

République Islamique de Mauritanie

Honneur- Fraternité-Justice

MINISTRE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR

ET DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE



**TABLEAU DE BORD DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR**

**2015 - 2016**



## **PREFACE**

*Après l'adoption par décret n°2015-120 du 02/07/2015 fixant les indicateurs de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique, notre département, à travers la Direction des Stratégies et de la Programmation (DSP), s'est attelé à élaborer pour la deuxième édition, un tableau de bord résumant l'ensemble des 86 indicateurs sur l'enseignement supérieur et la Recherche Scientifique.*

*Ce rapport constitue indéniablement un outil déterminant pour l'appréciation de l'état, l'évolution et les principales caractéristiques de notre système d'enseignement supérieur.*

*L'édition 2015-2016 du tableau de bord a permis une consolidation de l'expertise du personnel du Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique (MESRS), particulièrement celui de la DSP, à collecter des données, calculer les indicateurs, analyser les résultats et proposer les mesures et recommandations, pour apporter les corrections nécessaires à l'intégration et l'adoption de meilleures pratiques assurant une meilleure efficacité interne et externe du système à défaut d'atteindre l'excellence.*

*La fusion des trois écoles d'ingénieurs en une seule grande école (Ecole Supérieure Polytechnique (ESP)) ainsi que le regroupement des deux universités (Université de Nouakchott et l'Université des Sciences, de Technologie et de Médecine (UN et USTM) en une seule université, l'Université Al Aassriya de Nouakchott (UNA), ainsi que toutes les mesures de limitation des inscriptions conformément aux critères pédagogiques, vont certainement impacter positivement aussi bien sur la forme, que sur les enseignements des futurs tableaux de bord.*

*D'ors et déjà, la DSP en coordination avec l'Institut International de Planification de l'Education (UNESCO/Pôle de Dakar), s'attèle à élaborer un modèle de simulation des coûts de l'enseignement supérieur.*

*Ce modèle permettra sans nul doute, une meilleure planification des besoins financiers du développement de notre système global de l'enseignement supérieur et de la recherche scientifique.*

*Je suis convaincu que cette deuxième édition du tableau de bord apportera, de plus en plus d'éclairage sur les points forts, mais aussi, les points faibles de notre système en termes d'accès, de qualité et d'efficacité.*

*En cette occasion, je tiens à féliciter tous ceux qui ont contribué à son élaboration.*

**Dr Sidi OULD SALEM**

## Table des matières

PREFACE .....	2
SIGLES ET ABREVIATIONS: .....	12
<b>Introduction</b> .....	14
<b>I. Indicateurs socio-économiques et démographiques</b> .....	16
I.1 Démographie .....	16
I.1.a Comparaison de populations (en milliers) avec des pays de la sous-région .....	17
I.2 L'économie .....	18
I.2.a Le Produit Intérieur Brut .....	18
<b>II. Accès et scolarisation</b> .....	28
II.1. Taux Brut d'Admission (TBA) .....	28
II.2. Taux Net d'Accès au Supérieur (TNA) .....	28
II.3. Nombre d'étudiants de l'enseignement supérieur pour 100 000 habitants durant l'année académique 2015/2016 .....	29
II.4. Taux de Transition Secondaire-Supérieur (TT) .....	31
II.5. TAUX D'ACCES GLOBALE AU SUPERIEUR (TAGSUP) .....	31
II.6. Taux Brut de Scolarisation en licence (TBS) .....	32
II.6.a. Taux Brut de Scolarisation dans quelques pays africaines .....	33
II.6.b Taux brut de scolarisation L'Enseignement Supérieur en Afrique francophone en 2009 .....	33
II.6.c Bilan de la situation de l'éducation et de la formation dans les pays en développement.....	34
II.6.d Taux Brut de Scolarisation en licence.....	35
II.7. Etudiants mauritaniens boursiers à l'étranger .....	36
II.7.a Etudiants mauritaniens boursiers à l'étranger par cycle et par pays d'accueil .....	36
II.7.b Etudiants mauritaniens boursiers à l'étranger par domaine d'étude .....	38
II.7.c Étudiants étrangers inscrits dans les universités mauritaniennes par pays d'origine.....	41
II.7.d Répartition des étudiants mauritaniens par âge et par genre .....	42
<b>III. Efficacité interne</b> .....	43
III.1 Rappel.....	43
III.2 TABLEAU RECAPITULATIF DES INDICATEURS DE PROMOTION DES INSTITUTIONS DU SUPERIEUR	44
III.2.a Indicateurs de promotion des institutions du Sup (sauf la FM) .....	44
III.2.b Indicateurs de promotion de la Faculté de Médecine .....	45

III.3 Sortants 2015/2016.....	46
III.3.a Répartition des sortants par Diplôme .....	46
III.3.b Nombre de sortants par années passées dans l'établissement.....	46
III.4 Utilisation de la technique des cohortes reconstituées.....	47
III.4.a Le cas de la FST .....	48
III.4.b L'Institut Universitaire Professionnel.....	52
III.4.c La Faculté des Lettres et Sciences Humaines .....	53
III.4.d La Faculté des Sciences Juridiques et Economiques .....	54
III.4.e L'Institut Supérieur de Comptabilité et d'Administration des Entreprises.....	55
III.4.f L'Institut Supérieur de l'Enseignement Technologique .....	56
IV. Considérations financières.....	57
IV.1 Coût des diplômés.....	57
Implications financières de la mesure de l'efficacité interne .....	57
IV.1.a Coût Unitaire 2015/2016(UNESCO/Pole de Dakar).....	57
Commentaire.....	58
IV.1.b Estimation du coût des diplômés(Bis).....	59
IV.1.c Evolution des pourcentages de licences obtenues en 3 ans (2014/2015 et 2015/2016) .....	61
IV.1.d Pourcentage de masters obtenus en 2 ans 2016.....	62
IV.1.e Pourcentage des étudiants du supérieur inscrits dans les formations professionnelles et techniques.....	63
IV.1.f Nombre de filières professionnelles et techniques .....	65
V. Personnel enseignant et non enseignant.....	66
V.1 Répartition des enseignants par tranche d'âge et par genre .....	66
V.2 Répartition du personnel administratif et technique par fonction(*) .....	67
VI. Partenariat .....	69
VI.1 Étudiants étrangers inscrits par nationalité et par domaine d'étude.....	69
VI.2 Nombre de conventions signées avec des établissements nationaux ou étrangers du Supérieur	70
VII. Œuvres Universitaires .....	70
VII.1 Evolution des nombres de boursiers et bénéficiaires d'aides .....	70
VII.2.a Service Centre National des Œuvres Universitaires(CNOU) .....	72
VII.2.b Autres ne relevant pas du CNOU .....	72
VII.3 LOGEMENT .....	73
VII.3.a Service CNOU .....	73
VII.3.b Autres ne relevant pas du CNOU .....	73
VII.4 RESTAURATION .....	73

VII.4.a Service CNOU .....	73
VII.4.b Autres ne relevant pas du CNOU .....	73
VII.5 TRANSPORT UNIVERSITAIRE .....	74
VII.5.a Service CNOU .....	74
VIII. Pertinence et Efficacité externe.....	74
VIII.1 Pourcentage des diplômés du supérieur en formations professionnelles et techniques .....	75
VIII.2 Diplômés en MST en % de tous les diplômés.....	76
VIII.3 Répartition des diplômés suivant le domaine d'étude .....	76
VIII.4 Étudiants inscrits dans les formations en MST en proportion de l'ensemble des étudiants .....	77
IX. Institutions d'Enseignement Supérieur (IES) et étudiants .....	77
IX.1 Répartition des IES par type et par statut .....	77
IX.2 Répartition des étudiants par domaine d'étude .....	78
Tableau 63: Répartition des étudiants par domaine d'étude .....	78
IX.3 Répartition des étudiants par domaine d'étude et par statut.....	79
IX.4 Répartition des étudiants par domaine d'étude et par niveau.....	80
IX.5 Un faible développement des filières scientifiques et technologiques... ..	80
IX.5.a Distribution des étudiants du supérieur selon les domaines d'étude, en pourcentage, pour certains pays africains, années 2006 ou proche* .....	81
IX.5.b Répartition des étudiants par niveau et par statut .....	82
IX.6 Nombre de boursiers à l'étranger par niveau d'étude.....	82
IX.7 Etudiants Mauritanien Inscrits au Sénégal, Maroc, France , Tunisie et Algérie (boursiers et non boursiers).....	83
IX.7.a Etudiants Mauritaniens Inscrits au Maroc .....	83
IX.7.b Etudiants Mauritaniens Inscrits en Algérie .....	86
IX.7.c Etudiants Mauritaniens Inscrits en Tunisie.....	88
IX.7.d Etudiants Mauritaniens Inscrits au Sénégal .....	91
IX.7.e Etudiants Mauritaniens Inscrits en France .....	92
IX.8 RESUME (Etudiants Mauritanien Inscrits au Sénégal, Maroc, Algérie, TUNISIE et en France boursiers et non boursiers) .....	94
IX.8.a Evolution des effectifs 2014-2015 et 2015-2016 .....	94
IX.9 Evolution des effectifs des étudiants par établissement du supérieur(2014/2015 et 2015/2016) .....	97
IX.10 Répartition des étudiants par niveau et par âge.....	98
IX.11 Répartition des étudiants par âge et par genre .....	99
X. Recherche .....	100
X.1 Structures de Recherche .....	100

X.1 a Répartition des structures de recherche par établissement.....	100
X-1.b Répartition des structures de recherches par établissement et par département.....	101
X.2 Les enseignants chercheurs impliqués dans des structures de recherche .....	103
X.2. a Taille par discipline .....	103
X.3 La production scientifique.....	105
X.3 a La production par type de publication .....	105
X.4 Recherche (suite).....	107
X.4.a Répartition des chercheurs par diplôme, des Inscrits et des associés.....	107
X.4.b Répartition des chercheurs par grade.....	109
X.4.c Publications et mémoires .....	110
XI. Qualité (Encadrement) .....	112
XI.1. Ratios étudiants-enseignants dans l'enseignement supérieur par grands groupes de pays et évolution depuis 1991 .....	112
XI.2 Ratio étudiants/enseignant par établissement.....	116
XI.3 Comparaison de ratio étudiants/enseignant en Mauritanie et quelques pays africains <sup>(1)</sup> .....	116
XI.4 Distribution des étudiants dans le supérieur selon les filières dans quelques pays d'Afrique francophone .....	117
Références et liens .....	118

## Liste des tableaux

Tableau 1: populations (en milliers).....	17
Tableau 2:Produits Intérieurs Bruts aux prix courants en millions de dollars(US).....	19
Tableau 3: Taux de croissance réel de PIB (%) .....	20
Tableau 4: Rang dans le classement IDH.....	21
Tableau 5: Part de dépenses courantes hors dette de l'état allouées à l'éducation (%) .....	25
Tableau 6: PART des dépenses courantes publiques d'éducation allouées à l'enseignement supérieur..	25
Tableau 7: Parts des Ministères chargés de l'Education dans les dépenses courantes de l'Etat 2016 .....	26
Tableau 8:Taux Brut d'Admission (TBA) .....	28
Tableau 9: Taux Net d'Accès au Supérieur (TNA).....	28
Tableau 10:Taux de transition secondaire-supérieur .....	31
Tableau 11: AUX D'ACCES GLOBALE AU SUPERIEUR (TAGSUP) .....	31
tableau 12:TAUX BRUT DE SCOLARISATION DANS L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR EN AFRIQUE FRANCOPHONE EN 2009 .....	33
Tableau 13:Bilan de la situation de l'éducation et de la formation dans les pays en développement .....	34
Tableau 14:taux brut de scolarisation en licence.....	35
Tableau 15: Evolution du TBS.....	35
Tableau 16: a- Etudiants mauritaniens boursiers à l'étranger par cycle et par pays d'accueil .....	36
Tableau 17 : Etudiants mauritaniens boursiers à l'étranger par domaine d'étude .....	38
Tableau 18:Étudiants mauritaniens boursiers à l'étranger par niveau et par pays d'accueil .....	40
Tableau 19:Étudiants étrangers inscrits dans les universités mauritaniennes par pays d'origine .....	41
Tableau 20: Étudiants étrangers inscrits dans les universités mauritaniennes par institution .....	41
Tableau 21: ÉTUDIANTS étrangers inscrits dans les universités mauritaniennes par niveau niveau d'accueil.....	41
Tableau 22: ETUDIANTS MAURITANIENS PAR AGE ET PAR GENRE.....	42
tableau 23: DEFINITIONS DE QUELQUES INDICATEURS D'EFFICACITE INTERNE.....	43
Tableau 24: Indicateurs de promotion des institutions du Sup (sauf la FM) .....	44
Tableau 25: Indicateurs de promotion de la Faculté de Médecine .....	45
Tableau 26: Répartition des sortants par Diplômes.....	46
Tableau 27: Nombre de sortants par années passées dans l'établissement (Licence).....	46
Tableau 28: Nombre de sortants par années passées dans l'établissement (Master) .....	46
Tableau 29: Nombre de sortants par années passées dans l'établissement (Ingénieur) .....	47
Tableau 30: principales caractéristiques de la progression des étudiants dans une licence à la FST.....	48
Tableau 31: les « sorties » du cycle (abandons et diplômes) en fonction de la durée des études.....	49
Tableau 32: INDICATEURS DE L'EFFICACITE INTERNE ET commentaires sur le parcours des sortants (abandons et diplômés).....	51
Tableau 33: L'institut Universitaire Professionnel .....	52
Tableau 34: La faculté des lettres et sciences humaines .....	53

Tableau 35: La faculté des sciences juridiques et économiques.....	54
Tableau 36: L'institut Supérieur de Comptabilité et d'Administration des Entreprises .....	55
Tableau 37: L'INSTITUT SUPERIEUR DE L'ENSEIGNEMENT TECHNOLOGIQUE.....	56
Tableau 38: Implications financières de la mesure de l'efficacité interne.....	58
Tableau 39: Coût Unitaire 2015/2016 (Bis).....	59
Tableau 40: Coût des diplômés (Bis) .....	60
Tableau 41: Evolution des pourcentages de licences obtenues en 3 ans (2014/2015 et 2015/2016) ....	61
Tableau 42: Evolution des pourcentages de licences obtenues en 3 ans (2014/2015 et 2015/2016) ....	62
Tableau 43: - Pourcentage de masters obtenus en 2 ans .....	62
Tableau 44: Pourcentage des étudiants du supérieur inscrits dans les formations professionnelles et techniques .....	63
Tableau 45: Nombre de filières professionnelles et techniques.....	65
Tableau 46: Répartition des enseignants par tranche d'âge et par genre.....	66
tableau 47: REPARTITION DU PERSONNEL ADMINISTRATIF ET TECHNIQUE PAR FONCTION .....	68
Tableau 48: Étudiants étrangers inscrits par nationalité et par domaine d'étude .....	69
Tableau 49: Nombre de conventions signées avec des établissements nationaux ou étrangers du Supérieur .....	70
Tableau 50: Evolution des nombres de boursiers et bénéficiaires d'aides .....	70
Tableau 51: boursiers_CNOU .....	72
Tableau 52: boursiers ou bénéficiaires d'aides _ ne relevant pas du CNOU .....	72
Tableau 53: LOGEMENT_CNOU.....	73
Tableau 54: AUTRES logements NE RELEVANT PAS DU CNOU.....	73
Tableau 55: RESTAURATION RELEVANT DU CNOU .....	73
Tableau 56: RESTAURATION NE RELEVANT PAS DU CNOU.....	73
Tableau 57: TRANSPORT UNIVERSITAIRE SERVICE CNOU .....	74
Tableau 58: Pourcentage des diplômés du supérieur en formations professionnelles et techniques.....	75
Tableau 59: Diplômés en MST en % de tous les diplômés .....	76
Tableau 60: Répartition des diplômés suivant le domaine d'étude .....	76
Tableau 61: Étudiants inscrits dans les formations en MST en proportion de l'ensemble des étudiants .	77
Tableau 62: Répartition des IES par type et par statut .....	77
Tableau 63: Répartition des étudiants par domaine d'étude .....	78
Tableau 64: Répartition des étudiants par domaine d'étude et par statut .....	79
Tableau 65: Répartition des étudiants par domaine d'étude et par niveau .....	80
tableau 66: Distribution des étudiants du supérieur selon les domaines d'étude, en pourcentage, pour certains pays africains .....	81
Tableau 67: Répartition des étudiants par niveau et par statut .....	82
Tableau 68: Nombre de boursiers à l'étranger par niveau d'étude.....	82
Tableau 69: Etudiants Mauritaniens Inscrits au Maroc, par ville, par cycle.....	83
Tableau 70: Etudiants Mauritaniens Inscrits au Maroc, par ville .....	84
Tableau 71: Etudiants Mauritaniens Inscrits au Maroc, par domaine d'étude.....	84
Tableau 72: Participation des étudiants Mauritaniens au Concours National Commun d'accès aux Ecoles d'Ingénieurs.....	85
Tableau 73: Etudiants Mauritaniens Inscrits en Algérie, par institution et par niveau.....	86
Tableau 74: Etudiants Mauritaniens Inscrits en Tunisie, par Etablissement et par Ville .....	88
Tableau 75: Etudiants Mauritaniens Inscrits en Tunisie, par Etablissement et par Ville .....	89



Tableau 76: Etudiants Mauritaniens Inscrits en Tunisie, par domaine d'étude.....	89
Tableau 77: Etudiants Mauritaniens Inscrits en Tunisie, par niveau et par Etablissement .....	90
Tableau 78: Etudiants Mauritaniens Inscrits au Sénégal, par Etablissement et par Ville .....	91
Tableau 79: Etudiants Mauritaniens Inscrits au Sénégal, par domaine d'étude .....	92
Tableau 80: Etudiants Mauritaniens Inscrits au Sénégal, par niveau et par Etablissement .....	92
Tableau 81: Etudiants Mauritaniens Inscrits en France, par domaine d'étude .....	92
Tableau 82: Etudiants Mauritaniens Inscrits dans les universités Françaises, par niveau et par domaine .....	93
Tableau 83: ETUDIANTS MAURITANIEN INSCRITS AU SENEGAL, MAROC ET FRANCE (BOURSIERS ET NON BOURSIERS) .....	94
Tableau 84: Etudiants Mauritanien Inscrits au Sénégal, Maroc, Algérie, Tunisie et en France par domaine D'ETUDE (boursiers et non boursiers).....	96
Tableau 85: Nombre d'étudiants par établissement .....	97
Tableau 86 : Répartition des étudiants par niveau et par âge.....	98
Tableau 87: Répartition des structures de recherches par établissement .....	100
Tableau 88: Répartition des structures de recherches par établissement et par département.....	101
Tableau 89: Répartition des publications par type de production .....	105
Tableau 90: Répartition des chercheurs par diplôme, des Inscrits et des associés .....	108
Tableau 91: Répartition des chercheurs par grade.....	109
Tableau 92: Publications et mémoires.....	110
Tableau 93: RATIOS ETUDIANTS-ENSEIGNANTS DANS L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR PAR GRANDS GROUPES DE PAYS ET EVOLUTION DEPUIS 1991 .....	112
Tableau 94: RATIO ETUDIANTS/ENSEIGNANT .....	116
Tableau 95: Comparaison de ratio étudiants/enseignant avec quelques pays africain .....	116
Tableau 96: Distribution des étudiants dans le supérieur selon les filières dans quelques pays d'Afrique francophone .....	117

## Liste des graphiques

GRAPHIQUE 1:POPULATIONS TOTALES (EN MILLIERS) .....	17
GRAPHIQUE 2: EVOLUTION DU TAUX DE CROISSANCE REELLE (%) .....	18
GRAPHIQUE 3:PRODUITS INTERIEURS BRUTS AUX PRIX COURANTS EN MILLIONS DE DOLLARS US .....	19
GRAPHIQUE 4: Evolution du taux de croissance du PIB de 1960 à 2014 .....	20
GRAPHIQUE 5:TAUX DE CROISSANCE REEL DE PIB (%) .....	20
GRAPHIQUE 6:RANG DANS LE CLASSEMENT IDH.....	21
GRAPHIQUE 7:Répartition de PIB par secteur de l'économie.....	22
GRAPHIQUE 8: Part dans les dépenses courantes de l'Education_2016 .....	26
GRAPHIQUE 9: Source : RESEN Sao Tomé-et-Principe 2014 .....	27
GRAPHIQUE 10: Comparaison de nombre d'étudiants de l'enseignement supérieur pour 100 000 habitants dans la sous-région .....	30
GRAPHIQUE 11: TAUX BRUT DE SCOLARISATION .....	33
GRAPHIQUE 12: ETUDIANTS MAURITANIENS BOURSIERS A L'ETRANGER PAR CYCLE ET PAR PAYS D'ACCUEIL.....	37
GRAPHIQUE 13: Répartition des étudiants mauritaniens boursiers à l'étranger par domaine d'étude..	38
GRAPHIQUE 14: Evolution des nombres des étudiants boursiers à l'étranger 2014/2015 et 2015/2016	39
GRAPHIQUE 15: Coût Unitaire 2015/2016 .....	57
GRAPHIQUE 16: Coût unitaire (Bis) 2015/2016 .....	60
GRAPHIQUE 17: Coût Diplômé (Bis) .....	61
GRAPHIQUE 18: Evolution du nombre d'inscrits en formations professionnelles ou techniques.....	64
GRAPHIQUE 19: Evolution des nombres de boursiers et bénéficiaires d'aides .....	71
GRAPHIQUE 20: Répartition des diplômés suivant le domaine d'étude.....	77
GRAPHIQUE 21: Répartition des étudiants par domaine d'étude .....	79
GRAPHIQUE 22: Etudiants Mauritaniens Inscrits en Algérie, par institution.....	87
GRAPHIQUE 23: Etudiants Mauritaniens Inscrits en Alger, par domaine d'étude.....	88
GRAPHIQUE 24: Etudiants Mauritaniens Inscrits en Tunisie, par domaine d'étude.....	90
GRAPHIQUE 25: Etudiants Mauritaniens Inscrits au Sénégal par Ville .....	91
GRAPHIQUE 26: Etudiants Mauritaniens Inscrits en France, par domaine d'étude .....	93
GRAPHIQUE 27: Etudiants Mauritaniens Inscrits dans les universités Françaises, par niveau et par domaine.....	94
GRAPHIQUE 28: Evolution des Etudiants Mauritanien Inscrits au Sénégal, Maroc, France et Algérie (boursiers et non boursiers).....	95
GRAPHIQUE 29: GRAPHIQUE 18:REPARTITION DES ETUDIANTS MAURITANIEN INSCRITS EN 2015 AU SENEGAL, France, MAROC ET ALGERIE (BOURSIERS ET NON BOURSIERS) .....	95
GRAPHIQUE 30: Etudiants Mauritanien Inscrits au Sénégal, Maroc, Algérie, Tunisie et en France par domaine D'ETUDE (boursiers et non boursiers).....	96
GRAPHIQUE 31: Répartition des étudiants par âge et par genre .....	99

GRAPHIQUE 32: Répartition des structures de recherches par établissement .....	100
GRAPHIQUE 33: Répartition des structures de recherches par établissement et par département.....	102
GRAPHIQUE 34: Taille par discipline .....	104
GRAPHIQUE 35: Répartition des publications par type de production.....	106
GRAPHIQUE 36: Ratios étudiants-enseignants dans l'enseignement supérieur en Afrique.....	113
GRAPHIQUE 37: RATIOS ETUDIANTS-ENSEIGNANTS DANS LE SECTEUR PUBLIC ET COMPARAISON AVEC LE SECTEUR PRIVE LORSQUE C'EST POSSIBLE, ECHANTILLON DE PAYS AFRICAINS, ANNEE 2006 OU PROCHE .....	114
GRAPHIQUE 38: RATIOS ETUDIANTS-ENSEIGNANTS DANS L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR EN AFRIQUE (ANNEE 2006 OU PROCHE, SECTEURS PUBLICS ET PRIVES ENSEMBLE).....	115

## SIGLES ET ABREVIATIONS:

AIY : Abdallah Ibn Yassine  
C.E.S : Certificat d'Etudes Spécialisées  
CITE : Classification Internationale Type de l'Education  
CNOU : Centre National des Œuvres Universitaires  
CREL : Centre de Renforcement de l'Enseignement des Langues Vivantes  
CSET : Centre Supérieur d'Enseignement Technique de Nouakchott  
EMiM : Ecole des Mines de Mauritanie  
ENS : Ecole Normale Supérieure  
ENTP : Ecole Nationales des Travaux Publics  
ESP : Ecole Supérieure Polytechniques  
F : Fille ou Femme  
FLSH : Faculté des Lettres et des Sciences Humaines  
FM : Faculté de Médecine  
FSJE : Faculté des Sciences Juridiques et Economiques  
FST : Faculté des Sciences et Techniques  
G : Garçon  
GAC : GEU L'Académie  
INS Adj : Inspecteur Adjoint  
INSA-F : Inspecteur Adjoint- Fondamental  
INS-F : Inspecteur Fondamental  
IPGEI : Institut Préparatoire des Grandes Ecoles d'Ingénieurs  
ISCAE : Institut Supérieur de Comptabilité et d'Administration des Entreprises  
ISERI : Institut Supérieur des Etudes et de Recherches Islamiques  
ISET : Institut Supérieur de l'Enseignement Technologique  
ISPLTI : Institut Supérieur Professionnel de Langues, de Traduction et d'Interprétariat  
ISSM : Institut Supérieur des Sciences de la Mer  
IUP : Institut Universitaire Professionnel  
LM : Lettres Modernes  
LMA : Lettres Modernes Arabe  
LMB : Lettres Modernes Bilingues  
LO : Lettres Originelles  
M : Mathématiques  
MA : Maître Assistant  
MC : Maître de conférences  
MESRS : Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique  
NR : Non Renseigné  
PH : Professeur Habilité  
PHD : Philosophie Doctor  
PIB : Produit Intérieur Brut

Prof1c : Professeur du premier cycle  
Prof2c : Professeur du Second Cycle  
PU : Professeur des Universités  
RGPH : Recensement Général de la Population et de l'Habitat  
SN : Sciences Naturelles  
SNA : Sciences Naturelles Arabe  
SUP M : Sup' Management :  
T : Total  
TIC : Technologie de l'Information et de la Communication  
TM : Bac Technique  
UCM : Université Chinguetti Moderne  
UIL : Université Internationale libanaise  
UM : Ouguiya  
UN : Université de Nouakchott  
USIA : Universités des Sciences Islamiques d'Aioun  
USTM : Université des Sciences, de Technologies et de Médecine

## Introduction

La République Islamique de Mauritanie, pays Côtier de 600 km de littoral atlantique, est située au Nord-ouest de l'Afrique entre 15 et 25 degrés de latitude nord et 5 et 17 degrés de longitude ouest. Elle couvre une superficie de 1 030 700 km<sup>2</sup>.

En 2013, l'effectif total de la population mauritanienne était de 3.537.368 personnes. Les femmes sont relativement plus nombreuses que les hommes parmi les résidents. Les hommes représentent 1.743.074 individus (soit 49,3%) et les femmes 1.794.294 (soit 50,7%), d'où un rapport de masculinité de 97 hommes pour 100 femmes.

En 2016, la population est estimée à 3. 805. 659 habitants soit une densité de 3,69. Le taux de croissance démographique est situé autour de 2,77% par an (taux relativement élevé).

L'économie mauritanienne repose principalement sur les ressources minières, la pêche, l'élevage et l'agriculture avec un 'indice de développement humain (IDH) de 0,487 en 2014.

L'enseignement Supérieur est caractérisé par de très faibles effectifs, 20298 étudiants sont inscrits dans l'ensemble des établissements supérieurs (sous tutelle ou non du MESRS), publics et privés en 2015-2016 contre 76113 étudiants qui devaient être dans le supérieur selon les normes de l'UNESCO (2% de la population doivent accéder à l'enseignement supérieur). Cet effectif a enregistré une décroissance par rapport à l'année précédente (20800 en 2014-2015). La part des filles a gardé la même valeur de 33% de l'année 2014/2015 (soit 6685), et celle du privé représente 4.7 %. Les étudiants de moins de 27 ans représentent 66 % seulement (une amélioration de 2% par rapport à l'année 2014/2015).

Entre 2014-2015 et 2015-2016, le taux de transition du secondaire au supérieur a été de 38%. Le taux de transition des filles est plus faible que celui des garçons.

Le spectre des domaines d'étude, est composé comme suit : 38 % des étudiants s'orientent en « sciences sociales, commerce et droit » décroissance de 3% par rapport à l'année 2014-2015, suivi par le domaine des «Lettres et Arts» avec un pourcentage de 29% (1% de moins par rapport à 2014-2015). Les orientations les plus marginales sont dans les domaines de l'agriculture avec 0.5%, les Services avec 0.3% et l'Ingénierie, les industries de transformation et construction avec 2.5%.

Durant l'année universitaire 2015-2016, 683 enseignants permanents dont 43 femmes ont assuré les enseignements dans les IES publiques.

Les maîtres de conférences représentent plus de 45%. Le ratio étudiants / enseignant du public est de 28 proche de la norme de l'UNESCO qui est de 25 étudiants / enseignant.

Par ailleurs l'enseignement supérieur est caractérisé par la quasi gratuité des études, et une très importante allocation de bourses aux étudiants.

Les bénéficiaires de la bourse et de l'aide sont 7584 (soit un pourcentage de 39.2 % de l'effectif total dans les établissements publics en 2015/2016).

Au cours de l'année universitaire 2015-2016, le nombre de plats servis dans les restaurants relevant du CNOU est de 127.278 plats. Le transport des étudiants vers le campus universitaire, à été assuré par une location de 63 bus (avec une capacité moyenne de 57 places).

Les effectif des sortants diplômés des établissements du supérieur public pour l'année 2015-2016, sont de 2122 licenciés dont 782 femmes, 74 titulaires de Master dont 13 femmes, 57 ingénieurs dont 5 femmes ,53 BTS dont 7 femmes, 12 médecins dont 4 femmes, 265 professeurs du

secondaires (198 du 1 cycle dont 38 femmes et 67 du 2 cycle dont 2 femmes ) de l'ENS dont 40 femmes et 388 maîtrisards dont 96 femmes.

## I. Indicateurs socio-économiques et démographiques

### I.1 Démographie

En 2016, la population est estimée à 3. 805. 659 habitants soit une densité de 3,69. Le taux de croissance démographique est situé autour de 2,77% par an (taux relativement élevé).

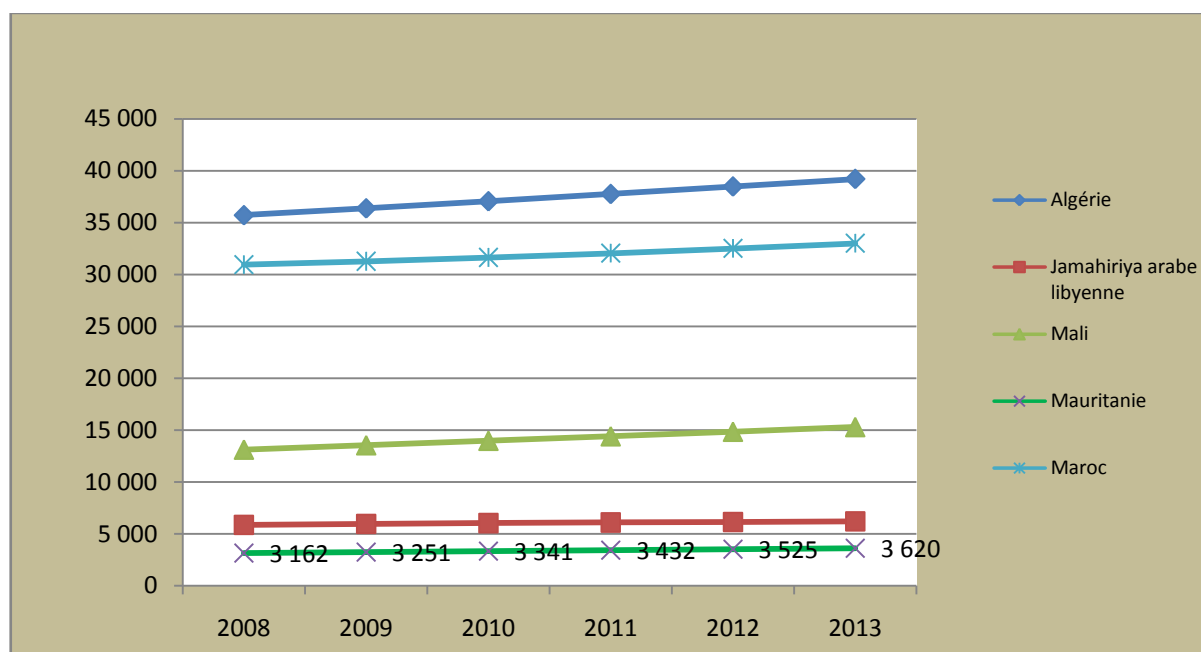


### I.1.a Comparaison de populations (en milliers) avec des pays de la sous-région

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Algérie	35 725	36 383	37 063	37 763	38 482	39 208
Jamahiriya arabe libyenne	5 877	5 964	6 041	6 103	6 155	6 202
Mali	13 138	13 559	13 986	14 417	14 854	15 302
Mauritanie	3 162	3 251	3 341	3 432	3 525	3 620
Maroc	30 955	31 277	31 642	32 059	32 521	33 008
Sénégal	12 239	12 587	12 951	13 331	13 726	14 133
Tunisie	10 391	10 511	10 632	10 753	10 875	10 997

Tableau 1: populations (en milliers)

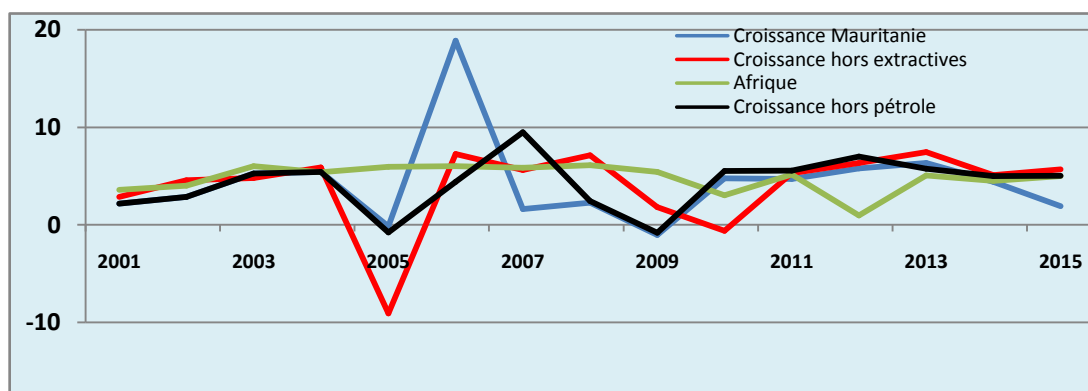
Source : indicateurs\_pays\_v18.1 (Pôle de Dakar)



GRAPHIQUE 1: POPULATIONS TOTALES (EN MILLIERS)

## I.2 L'économie<sup>1</sup>

Au cours des quinze dernières années (2001-2015), la croissance économique réelle de la Mauritanie a été en moyenne de 4,5%. Elle a été portée principalement par les activités extractives, les bâtiments et travaux publics (BTP), les transports et communications et par les services. Cette croissance a été plus soutenue au cours des cinq dernières années (2011-2015) enregistrant ainsi un taux réel estimé à 5,2%, tirée principalement par la vitalité du secteur du BTP en liaison avec le développement des infrastructures, conséquences d'un programme d'investissement public intensif (les investissements publics sont passés de 23% du budget de l'Etat en 2009 à 43% en 2015) et de la hausse des prix des minerais de fer, de cuivre et de l'or sur les marchés internationaux. Ces résultats ont été maintenus grâce à des politiques appropriées et aux progrès enregistrés sur le plan structurel, en dépit des effets combinés du retournement de la conjoncture internationale et des aléas climatiques. Le niveau de croissance réalisée au cours de ces quinze dernières années en Mauritanie est comparable au niveau de la croissance réelle moyenne enregistrée par les pays africains (4,7%) ou dans les économies voisines comme le Maroc (4,6%), le Mali (4,8%) ou le Sénégal (3,8%).



GRAPHIQUE 2: EVOLUTION DU TAUX DE CROISSANCE REELLE (%)

### I.2.a Le Produit Intérieur Brut

Le PIB nominal de la a connu une décroissance depuis 2013 due à une forte baisse des cours des produits de base, en passant de 1655,6 milliards d'UM à 1539,1 milliards d'UM. Pour ce qui est du PIB par habitant, son évolution va être marquée durant toute la période par la fluctuation de la croissance elle-même et surtout par l'évolution soutenue de la démographie.

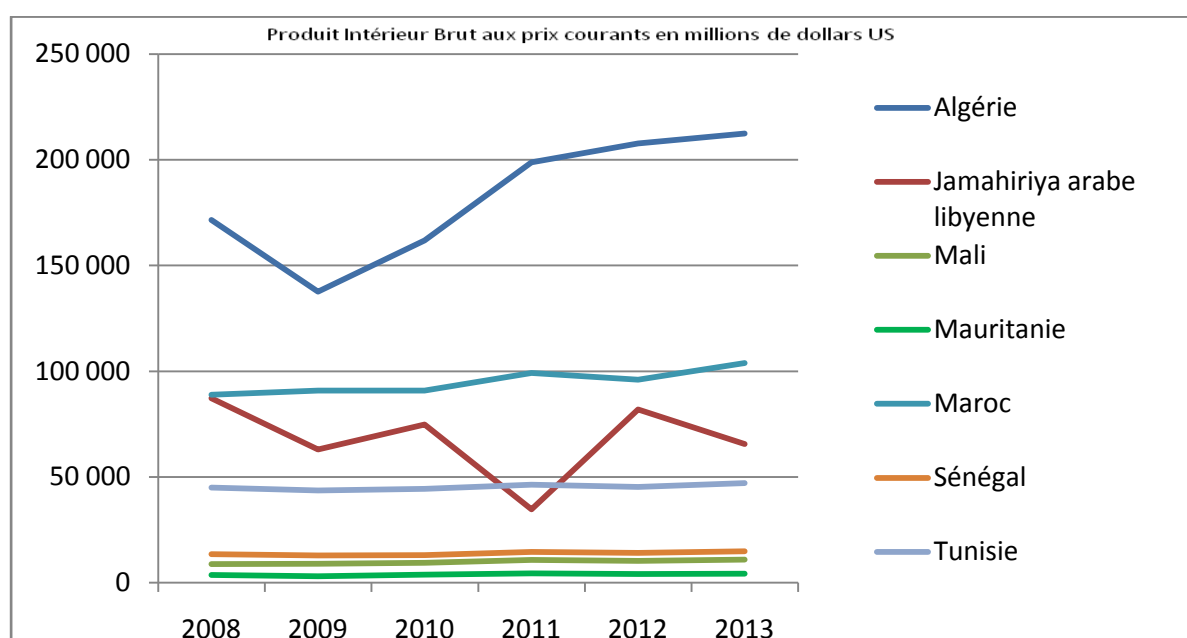
<sup>1</sup> Stratégie Nationale de Croissance Accélérée et de Prospérité Partagée 2016-2030 (version provisoire)

➤ Comparaison avec des pays de la sous-région

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Algérie	171 518	137 587	161 783	198 768	207 802	212 453
Jamahiriya arabe libyenne	87 236	63 069	74 804	34 707	81 915	65 516
Mali	8 779	8 988	9 440	10 666	10 254	10 882
<b>Mauritanie</b>	<b>3 536</b>	<b>3 031</b>	<b>3 687</b>	<b>4 284</b>	<b>3 962</b>	<b>4 191</b>
Maroc	88 879	90 907	90 771	99 211	95 903	103 824
Sénégal	13 449	12 802	12 882	14 461	14 041	14 796
Tunisie	44 878	43 523	44 278	46 270	45 239	46 995

Tableau 2: Produits Intérieurs Bruts aux prix courants en millions de dollars(US)

Source :indicateurs\_pays\_v18.1 (Pôle de Dakar)

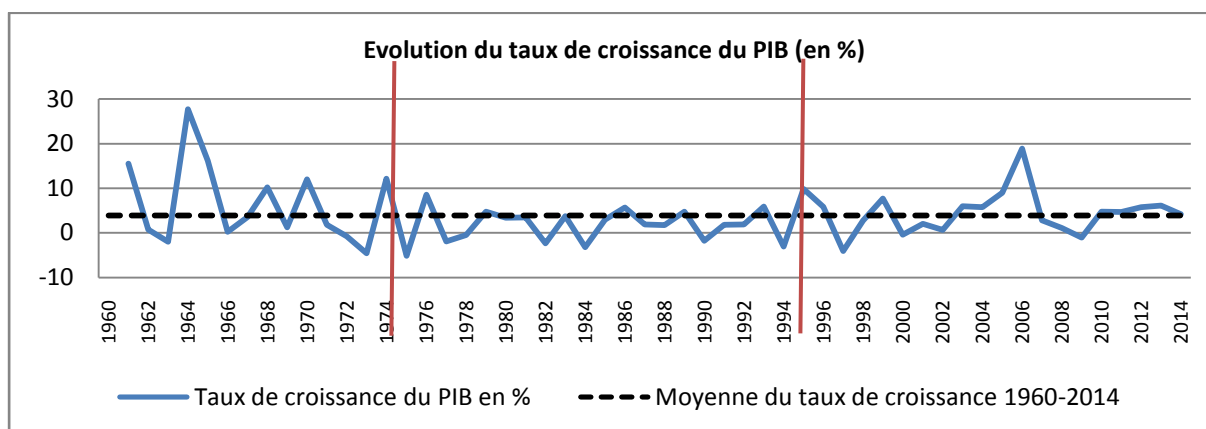


GRAPHIQUE 3: PRODUITS INTERIEURS BRUTS AUX PRIX COURANTS EN MILLIONS DE DOLLARS US

### ➤ Taux de croissance réel du PIB

Une croissance irrégulière et insuffisante par rapport à la croissance démographique et à l'emploi :

Le graphique ci-dessous montre les fluctuations de la croissance sur la longue période (1960-2014) :



**GRAPHIQUE 4: EVOLUTION DU TAUX DE CROISSANCE DU PIB DE 1960 A 2014**

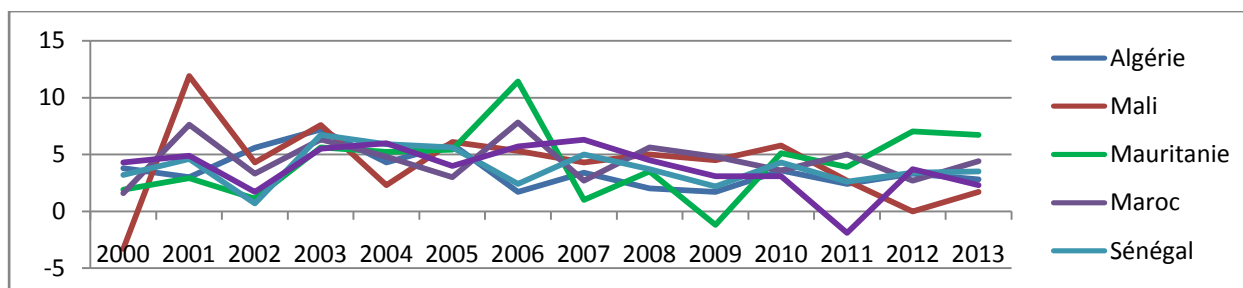
Source : Stratégie Nationale de Croissance Accélérée et de Prospérité Partagée 2016-2030 (version provisoire)

### ➤ Comparaison du taux de croissance réel du PIB ( pays de la sous-région)

Pays	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Algérie	3,8	3,0	5,6	7,2	4,3	5,9	1,7	3,4	2,0	1,7	3,6	2,4	3,3	2,8
Mali	-3,3	11,9	4,3	7,6	2,3	6,1	5,3	4,3	5,0	4,5	5,8	2,7	0,0	1,7
Mauritanie	1,9	2,9	1,1	5,6	5,2	5,4	11,4	1,0	3,5	-1,2	5,1	3,9	7,0	6,7
Maroc	1,6	7,6	3,3	6,3	4,8	3,0	7,8	2,7	5,6	4,8	3,6	5,0	2,7	4,4
Sénégal	3,2	4,6	0,7	6,7	5,9	5,6	2,4	5,0	3,7	2,2	4,3	2,6	3,4	3,5
Tunisie	4,3	4,9	1,7	5,5	6,0	4,0	5,7	6,3	4,5	3,1	3,1	-1,9	3,7	2,3

Tableau 3: Taux de croissance réel de PIB (%)

Source : indicateurs\_pays\_v18.1 (Pôle de Dakar)



**GRAPHIQUE 5:TAUX DE CROISSANCE REEL DE PIB (%)**

Source: indicateurs\_pays\_v18.1 (Pôle de Dakar)

## I.2.b Indice de Développement Humain (IDH)

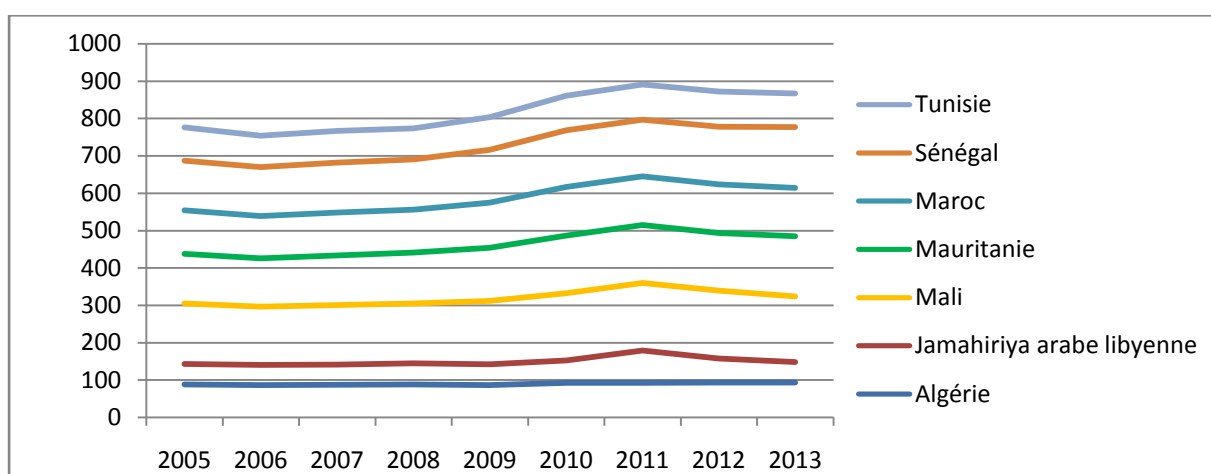
L'IDH a évolué de 0,347 en 1980 à 0,506 en 2014 en Mauritanie. Le classement du pays est passé de la 161ème place en 2013 à la 156ème en 2015.

### ➤ Comparaison (rang) d'IDH des pays de la sous-région

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Algérie	88	86	87	88	86	92	92	93	93
Jamahiriya arabe libyenne	55	54	54	56	56	60	87	64	55
Mali	162	156	159	161	170	180	181	182	176
<b>Mauritanie</b>	<b>133</b>	<b>130</b>	<b>134</b>	<b>136</b>	<b>142</b>	<b>155</b>	<b>155</b>	<b>155</b>	<b>161</b>
Maroc	116	113	114	115	121	130	130	130	129
Sénégal	133	131	134	135	141	152	152	154	163
Tunisie	89	84	85	83	88	92	94	94	90

Tableau 4: Rang dans le classement IDH

Source : indicateurs\_pays\_v18.1 (Pôle de Dakar)



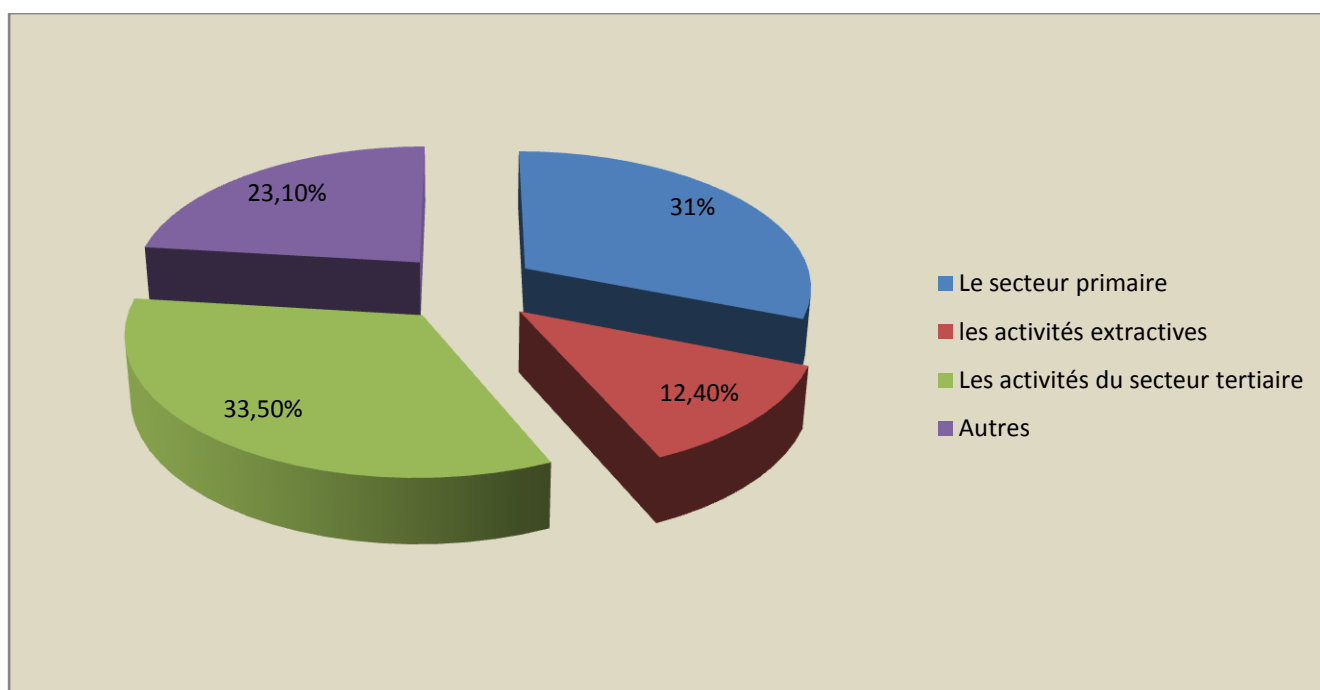
GRAPHIQUE 6: RANG DANS LE CLASSEMENT IDH

## I.2.c Principaux secteurs de l'économie<sup>2</sup>

Le secteur primaire (agriculture, élevage, pêche, exploitation forestière), représentant en moyenne 31% du Produit intérieur brut (PIB) entre 2001 et 2015, a enregistré une croissance d'environ 2,7% sur la période avec des fluctuations irrégulières suite aux contreperformances résultants des facteurs climatiques. Il constitue l'un des piliers de l'économie mauritanienne, générant des emplois pour environ 28% de la population active en 2013 selon les données du dernier recensement général de la population (RGPH).

Au cours de cette même période, les activités extractives ont représenté en moyenne 12,4% du PIB pour une contribution moyenne à la croissance réelle de 0,8% sur la période. Cette contribution a été relativement faible entre 2000 et 2005 avant de marquer un bond significatif à partir de 2006 avec l'arrivée de nouvelles activités (pétrole, or et cuivre).

Les activités du secteur tertiaire, représentant en moyenne 33,5% du PIB entre 2001 et 2015, occupent environ 64,2% de la population active selon les résultats de l'EPCV (2014). Ces activités, fortement informelles, ont contribué à plus de la moitié de la croissance réelle du PIB sur la période avec une plus grande contribution au cours des cinq dernières années.



GRAPHIQUE 7:REPARTITION DE PIB PAR SECTEUR DE L'ECONOMIE

<sup>2</sup>Source : Stratégie Nationale de Croissance Accélérée et de Prospérité Partagée 2016-2030 (version provisoire)

### **I.3 Population active <sup>3</sup>**

La population active est estimée à 841.882 individus, soit environ 44% de la population en âge de travailler. La plus grande partie de cette population est composée d'hommes résidant en milieu urbain (43,6%).

La répartition selon le sexe montre une prédominance de la population active masculine qui représente 75,8% de la population active.

#### **I.3.a Population active selon l'âge**

La population active en Mauritanie reste relativement jeune avec 67,7% âgées de 14 à 39 ans. Selon le sexe, on retrouve le même constat avec respectivement 67,% d'hommes actifs et 69,5% de femmes actives âgées de 14 à 39 ans. En matière de niveau de formation, 54,3% de la population active n'ont pas fréquenté l'enseignement moderne avec 30% sans aucun niveau de formation majoritairement d'hommes. Ce groupe de population réside principalement en milieu rural.

#### **I.3.b Population occupée**

En prenant en compte le statut dans l'emploi, 14% de la population occupée travaillent dans le secteur public en 2013. L'essentiel de la population est occupé dans les activités privées comme travailleurs indépendants (patrons ou employeur) ou salariés. Les salariés du secteur privé sont majoritairement occupés par des emplois dits précaires, soit 76,7% de salariés temporaires. Ce sont des travailleurs fortement exposés aux risques de perte d'emploi et à la faiblesse de leur revenu. Les hommes sont plus occupés par des emplois salariés privés temporaires (20%) que les femmes (12%). Les activités de commerce, de services et de l'administration principales occupations. La répartition de la population occupée selon la branche d'activité montre une prédominance des activités du commerce (25,9%), de l'administration (22,2%), des activités agropastorales (24,7%), des services socio-économiques (22%) et des activités de construction des bâtiments et travaux publics (7,6%). Par contre, les activités de pêche (3,3%), d'industrie extractive (2,5%) et d'industries manufacturières (6,8%) génèrent des emplois relativement faibles. En effet, en terme de contribution à la formation du produit intérieur brut, ces activités ont une part non négligeable, raison principale pour laquelle les autorités fondent beaucoup d'espoir sur ces secteurs.

Les femmes occupées sont principalement réparties entre les services d'administration (33%), de commerce (33%) ou des activités de transformations (13%). Par contre, les hommes sont bien répartis entre les différents secteurs économiques même si on en retrouve près du quart dans des activités de commerce.

#### **I.3.c Les diplômés de la formation technique ou professionnelle**

S'agissant de la population occupée ayant suivi une formation technique ou professionnelle, son effectif est évalué à 9.667 diplômés occupés dont 83,6% sont des hommes. Ce groupe représente 1,6% de la population occupée totale. Les diplômés de la formation technique ou

---

<sup>3</sup> RGPH\_ volume3\_chapitre 09 (Economie), Avril 2015

professionnelle sont à 46% occupés par des activités du secteur privé avec 20% qui sont des travailleurs pour comptes propres. Par branche d'activité, ils sont généralement occupés dans les services de l'administration ou dans les activités industrielles ou extractives. Les femmes diplômées de la formation technique ou professionnelle sont à 67% occupées dans des emplois salariés permanents dont 58% de salariées du public.

#### **I.4 Population en chômage**

La population en chômage est de 231.457 individus en 2013 ; elle est composée à 88,7% des chômeurs à la recherche de leur premier emploi. Plus de 77% des chômeurs sont âgés de moins de 35 ans. Selon le sexe, 80% des femmes en chômage sont âgées de moins de 35 ans contre 76% pour les hommes. Le chômage est plus élevé chez les jeunes de 14 -19 qui représentent 33,3% de la population en chômage selon les résultats du RGPH.

En ce qui concerne le niveau d'instruction, 30,1% de la population en chômage n'ont aucun niveau de formation et 51,2% n'ont pas fréquenté l'enseignement moderne. Parmi les chômeurs ayant suivi l'enseignement moderne général, 59,7% ont atteint le niveau primaire. Seule une petite partie de la population en chômage (6%) ont atteint le niveau supérieur. La structure du niveau de formation reste quasi identique pour les deux sexes.

La population en chômage ayant suivi une formation technique et/ou professionnelle est évaluée à 1.720 individus en 2013 tous ayant dépassé le niveau primaire. Cette population réside principalement en milieu urbain (89,7%).

Parmi la population en chômage, 12% ont déjà travaillé mais étaient sans emploi au moment du recensement. Cette population est en grande partie formée de personnes âgées de 20 à 40 ans (48,4%) principalement des hommes résidant en milieu urbain ; 53,7% n'ont pas suivi un enseignement moderne et moins de 1% seulement a suivi un enseignement technique. Les chômeurs en quête de leur premier emploi sont évalués 202.976 individus résidant à 53% en milieu urbain, en grande partie des hommes, principalement des jeunes (59%) âgés de 14 à 24 ans. En milieu rural, cette catégorie représente 63% des chômeurs en quête du premier emploi. Au regard du niveau de formation, les chômeurs à la recherche d'un premier emploi sont majoritairement sans niveau de formation (31,7%) ou ont atteint seulement le niveau primaire (29,8%) et le niveau secondaire (16,1%). Moins de 1% de cette population a suivi une formation technique ou professionnelle.



## I.5 Dépenses courantes allouées à l'Education

### I.5.a Part des dépenses courantes hors dette de l'Etat allouées à l'éducation (%)

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Année de la donnée la plus récente	Donnée la plus récente
Bénin	24,2	24,5	21,1	20,9	24,3	24,4	23,9	22,3	22,1	28,4	31,1					2010	31,1
Gambie	13,6	16,7	14,2				16,0	19,2	17,2	17,8	20,1	19,3	20,1			2012	20,1
Guinée		16,7	19,7	18,3											15,4	2014	15,4
Guinée-Bissau			11,8	8,7	8,9	12,7	11,5	14,4	10,5	10,5	11,5	12,5	10,8	13,0		2013	13,0
Mali	26,5	21,8	22,8	23,7	23,7		29,0	27,9	28,7		23,7	25,9				2011	25,9
Mauritanie	18,0	16,8	17,5	12,9	15,5	13,0	14,6	19,6	18,4	20,2	20,2	18,3	15,4	18,6	18,9	2014	18,9
Maroc	28,0	29,0	29,4	29,2	27,7	24,9	25,7	24,9	22,3	26,6	26,0					2010	26,0
Sénégal	30,9	21,2	25,9	26,3	30,8	39,5	39,6	41,0	41,1		41,3	33,7	36,8	35,3		2013	35,3
Soudan	8,1		9,2		7,1	7,3	10,2	11,2	13,2	12,0						2009	12,0
Soudan du Sud										7,1			5,2	5,4	5,5	2014	5,5
Tunisie	0,0							34,6								2007	34,6
MOYENNE	18,7	21,0	19,1	20,0	19,7	20,3	21,3	23,9	21,7	17,5	24,8	21,9	17,7	18,1	13,3		21,6

TABLEAU 5: PART DE DEPENSES COURANTES HORS DETTE DE L'ETAT ALLOUEES A L'EDUCATION (%)

### I.5.b Part des dépenses courantes publiques d'éducation allouées à l'enseignement supérieur

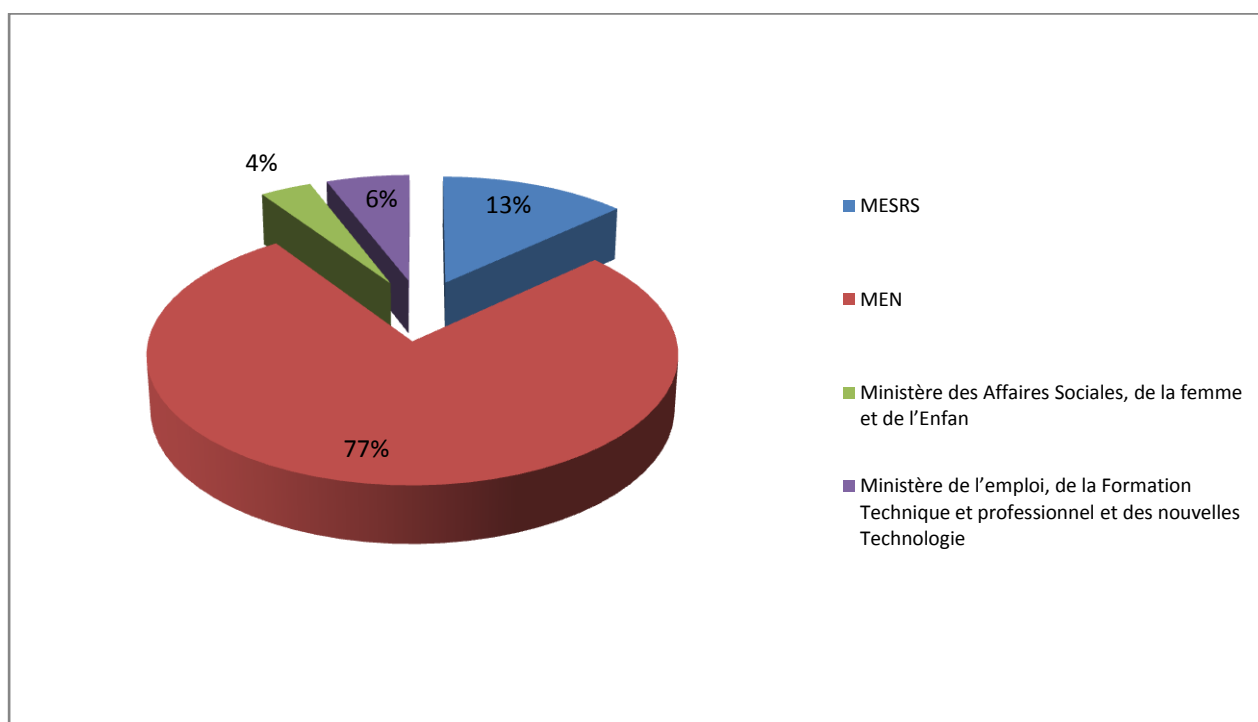
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Mali	15,7	18	17,9	15,8	16,3	15,6	14,3		17,6	18,7	19,2	20,5					
Mauritanie	19,5	16	13,7	13,9	13,5				16,8			13,9					13,2%
Maurice	14,1			16,6	16	13,9	12,9		10,2	11	9,9	8,4	8,4				
Niger			13,1						10,3	11,8	12,5	13,7	16,9				
Sénégal	28,6	29,2	28,3	26,5	27,7	26,3	24,8	27,8	22,7		27	25	27	24			
Tunisie	18,8		19,4	21,6	22,8	22,3					24						

TABLEAU 6: PARTDES DEPENSES COURANTES PUBLIQUES D'EDUCATION ALLOUEES A L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR

## I.6 Parts des Ministères chargés de l'Éducation dans les dépenses courantes de l'État 2016

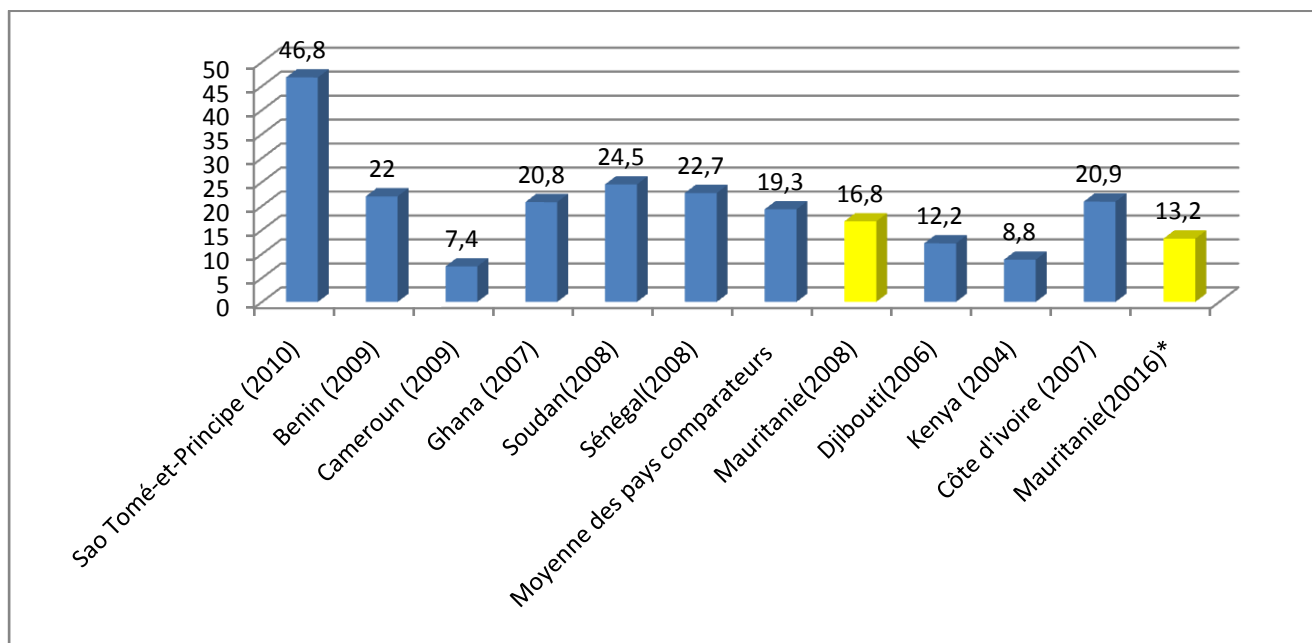
	Dépenses courantes de l'Etat	MESRS	MEN	Ministère des Affaires Sociales, de la femme et de l'Enfant	Ministère de l'emploi, de la Formation Technique et professionnel et des nouvelles Technologie	Dépenses courantes de l'Education
Part dans les dépenses courantes de l'Etat	100%	1,38%	8,07%	0,38%	0,61%	10,44%
Part dans les dépenses courantes de l'Education		13,18%	77,30%	3,65%	5,87%	100,00%

**TABLEAU 7: PARTS DES MINISTERES CHARGES DE L'ÉDUCATION DANS LES DEPENSES COURANTES DE L'ÉTAT 2016**



**GRAPHIQUE 8: PART DANS LES DEPENSES COURANTES DE L'ÉDUCATION\_2016**

Comparaison internationale de la part de l'enseignement supérieur dans les dépenses courantes de l'éducation (en % ; pays ayant un PIB /habitant compris entre 700 et 1800 dollars USD)



GRAPHIQUE 9: SOURCE : RESEN SAO TOME-ET-PRINCIPE 2014

## II. Accès et scolarisation

Les enseignements pré-universitaires se sont développés à un rythme élevé ces dernières années, conséquence d'un nombre de plus en plus important d'élèves finissant les enseignements primaire et secondaire. Ces progrès induisent de façon mécanique une augmentation de la demande pour l'enseignement supérieur.

Les données montrent que les effectifs de l'enseignement supérieur en Mauritanie a connu une forte croissance passant de 14 368 étudiants dans le public en 2007-2008 à 19347 en 2015-2016 et de 331 à 951 dans le privé pendant la même période.

Le nombre d'étudiants pour 100 000 habitants est passé de 434 en 2010 à 533,36 en 2016 avec un indice de parité de 0,48. Le taux de transition du secondaire au supérieur en 2016 est de 38 %.

En termes de participation, le nombre d'étudiants pour 100 000 habitants est de 533,4 en 2016. Ce ratio a eu un gain de plus de 36 points par rapport à celui de l'année 2013.

La population de genre masculin est plus scolarisée au supérieur que celle du genre féminin. En effet, dans une population de 100 000 habitants masculins, 725 personnes sont inscrites au supérieur tandis que pour 100 000 habitantes femmes 347 sont inscrites au supérieur. L'indice de parité entre les deux sexes pour 100 000 habitants est de 0,48. Cet indicateur est passé de 497 en 2013 à 533,36 en 2016 soit une croissance de 7%.

### II.1. Taux Brut d'Admission (TBA)

Année	2014/2015	2015/2016
TBS	11,05%	7,8%

TABLEAU 8: TAUX BRUT D'ADMISSION (TBA)

Le Taux Brut d'Admission est le nombre total des nouveaux inscrits en première année du supérieur sans considération d'âge, exprimé en pourcentage de la population ayant l'âge officiel d'entrée au supérieur.

### II.2. Taux Net d'Accès au Supérieur (TNA)

Année		2014/2015	2015/2016
TNA		0,7%	0,5%

TABLEAU 9: TAUX NET D'ACCES AU SUPERIEUR (TNA)

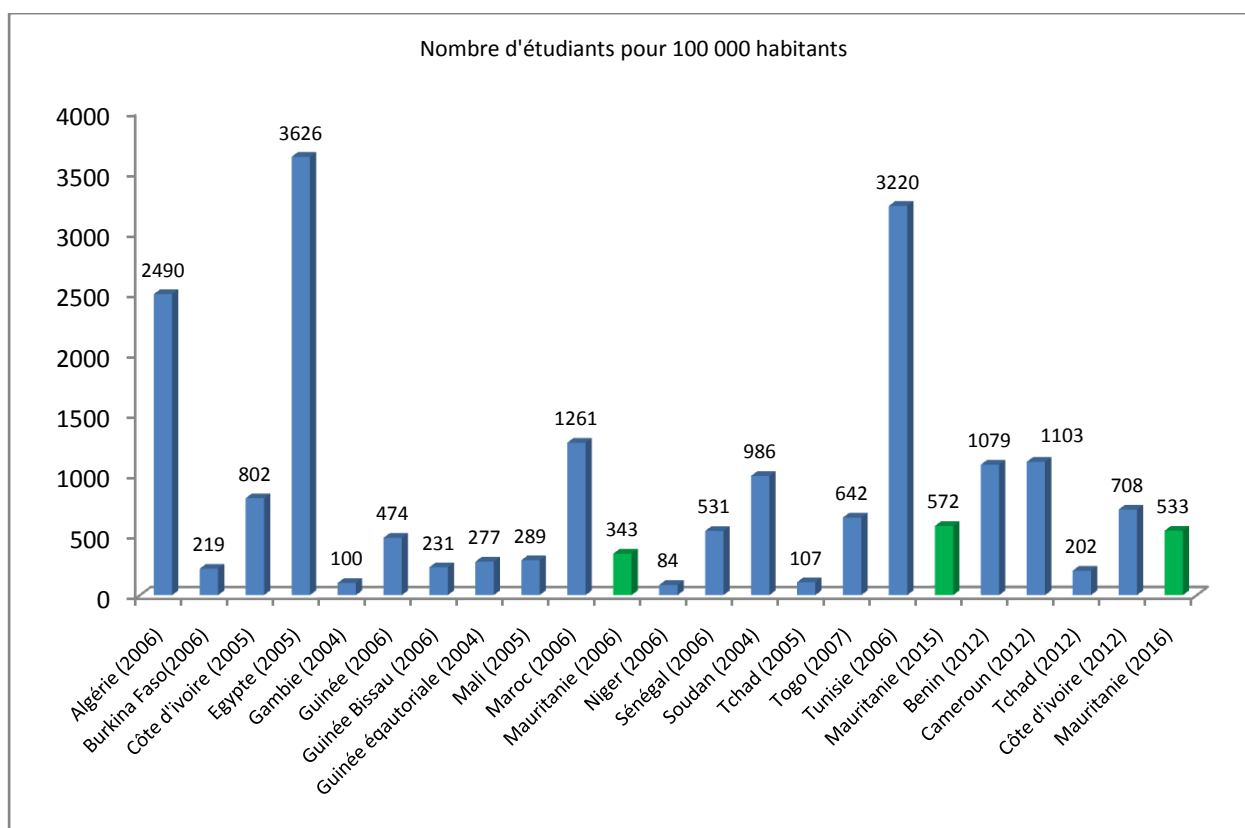
Le Taux Net d'Accès au Supérieur est défini comme : le nombre total des nouveaux inscrits en première année du supérieur ayant l'âge officiel d'entrée au supérieur, exprimé en pourcentage de la population du même âge.

**Commentaire:** Le taux brut d'admission de l'Enseignement Supérieur en 2015-2016 est de 7,8% ce qui dénote un faible degré d'accès à l'enseignement supérieur. La décroissance par rapport à l'année passée s'explique par les mesures qui ont été prises par le MESRS, notamment la mise en vigueur des normes du système LMD (respect de la durée maximale à faire pour l'obtention d'un diplôme). Comme le calcul porte sur tous les nouveaux inscrits de la première année indépendamment de leurs âges, alors que le taux net d'admission est de 0,5%. L'importante différence s'explique par le fait de l'inscription des étudiants trop âgés au supérieur alors qu'ils n'avaient plus l'âge officiel d'entrée (par l'effet de redoublements au secondaire, échec au bac).

### **II.3. Nombre d'étudiants de l'enseignement supérieur pour 100 000 habitants durant l'année académique 2015/2016**

Le nombre d'étudiants dans l'enseignement supérieur en Afrique a connu un accroissement moyen annuel de 8,3% passant de 2,6 à 8,6 millions de l'année 1990 à l'année 2006. Dans les pays francophones, les effectifs ont plus que doublé sur cette période passant de 164 à 392 étudiants pour 100 000 habitants (1).

Outre la croissance démographique, l'évolution des effectifs dans l'enseignement supérieur se justifie par une politique de scolarisation universelle dans le primaire et un accroissement des taux d'achèvement dans le secondaire. En considérant comme indicateur le nombre d'étudiants pour 100 000 habitants, en Mauritanie cet indicateur est passé de 434 (2) en 2010 à 533 en 2015/2016, avec un indice de parité de 0,48. Tandis que l'accès à l'enseignement supérieur dans les pays de l'UEMOA en 2006 est de l'ordre de 590 soit 0,59% de la population restant en deçà des normes de l'UNESCO qui voudraient que 2% de la population d'un pays accèdent à l'enseignement supérieur. Ces données montrent l'ampleur des efforts qu'il faut déployer pour développer un plus grand accès des jeunes à l'enseignement supérieur, en dépit de la rapide évolution connue depuis quelques années. Ce graphique ci-dessous présente une comparaison de valeurs de cet indicateur dans la sous-région.



GRAPHIQUE 10: Comparaison de nombre d'étudiants de l'enseignement supérieur pour 100 000 habitants dans la sous-région

<sup>(1)</sup> Source : réformes de l'enseignement supérieure en Afrique : éléments de cadrage Pôle de Dakar (UNESCO-BRED).

<sup>(2)</sup> Source : Groupe AFD, cadre d'intervention sectorielle

NB : Rappelons que cet indicateur (nombre d'étudiants de l'enseignement supérieur par 100 000 habitants) concerne tous les étudiants à tous les niveaux et dans toutes les filières de l'enseignement supérieur. En principe, il inclut tous les étudiants scolarisés sur le territoire national, quel que soit leur nationalité ou leur origine, mais exclut les ressortissants nationaux scolarisés à l'étranger ou dans un établissement situé à l'étranger qui dépend du système national d'éducation. La valeur de cet indicateur montre l'importance des efforts à déployer pour arriver aux normes internationales (2000 étudiants pour 100 000 habitants).

## II.4. Taux de Transition Secondaire-Supérieur (TT)

2014/2015			2015/2016				
Taux de Transition			Indice de Parité	Taux de Transition			Indice de Parité
G	F	T	0,61	G	F	T	0,64
40%	24%	33%		39%	25%	33%	

TABLEAU 10:TAUX DE TRANSITION SECONDAIRE-SUPERIEUR

**Commentaire :** Le taux de transition du secondaire au supérieur entre l'année scolaire 2014/2015 et l'année scolaire 2015/2016 est de 33%. Il reste cependant supérieur au taux de succès au baccalauréat (13,77 % en 2015).

Selon le sexe, la transition des filles du secondaire au supérieur est plus faible que celle des garçons. Ainsi, 64filles de la dernière année du secondaire de 2014/2015 ont accédé au supérieur en 2015/2016 pour 100 garçons. L'indice de parité du taux de transition est de 0,64. Par rapport à 2014/2015, le taux global est resté presque le même avec une régression d'un point de pourcentage chez les garçons, alors qu'il a progressé d'un point de pourcentage pour les filles.

## II.5. TAUX D'ACCES GLOBALE AU SUPERIEUR (TAGSUP)

Année	2014/2015	2015/2016
Nouveaux inscrits en première année du supérieur en Mauritanie	6305	5799
Population ayant 18 ans en 2016	80737	76988
<b>TAG Sup</b>	<b>7,8%</b>	<b>7,5%</b>

TABLEAU 11: TAUX D'ACCES GLOBALE AU SUPERIEUR (TAGSUP)

Le TAG Sup permet des analyses prospectives de la pression que peuvent exercer sur l'enseignement supérieur les évolutions indépendantes ou concomitantes caractérisant l'achèvement du secondaire, du taux de réussite du baccalauréat et du taux de passage vers l'enseignement supérieur. Avec presque la même valeur de 2015

## II.6. Taux Brut de Scolarisation en licence (TBS)

En 2009, le taux brut de scolarisation (TBS) dans l'enseignement supérieur dans les pays d'Afrique francophone ne s'élevait qu'à 11%, contre 27% pour la moyenne mondiale et 70% pour l'Amérique du Nord et l'Europe Occidentale.

Ce faible taux d'accès à l'enseignement supérieur en Afrique francophone cache de fortes disparités. La Tunisie et l'Algérie, avec des taux d'accès respectifs de 34% et 31%, sont les seuls pays d'Afrique francophone à présenter une scolarisation dans l'enseignement post Baccalauréat supérieure à la moyenne mondiale.

A l'opposé, dans les pays de l'UEMOA ce taux se situe en moyenne à 6,3%. Dans certains pays africains tels le Tchad, la République Centrafricaine et le Niger, l'enseignement supérieur reste encore embryonnaire avec des taux d'accès de 2%, 2% et 1% respectivement\*\*.

La comparaison des taux bruts de scolarisation (TBS) et des taux d'achèvement du deuxième cycle du secondaire à celui de l'enseignement supérieur révèle l'existence d'une forte pression sur les besoins d'enseignement supérieur. En Mauritanie, le taux brut de scolarisation dans le deuxième cycle secondaire en 2009 est six (6) fois plus élevé que celui de l'enseignement supérieur, ainsi que dans la même année le taux d'achèvement du cycle secondaire est neuf (9) fois plus élevé que le taux brut de scolarisation dans l'enseignement supérieur.

Tandis qu'en 2015 le taux brut de scolarisation dans le deuxième cycle secondaire est deux (2) fois plus élevé que celui de l'enseignement supérieur, ainsi que dans la même année le taux d'achèvement du cycle secondaire est deux (2) fois plus élevé que le taux brut de scolarisation dans l'enseignement supérieur.

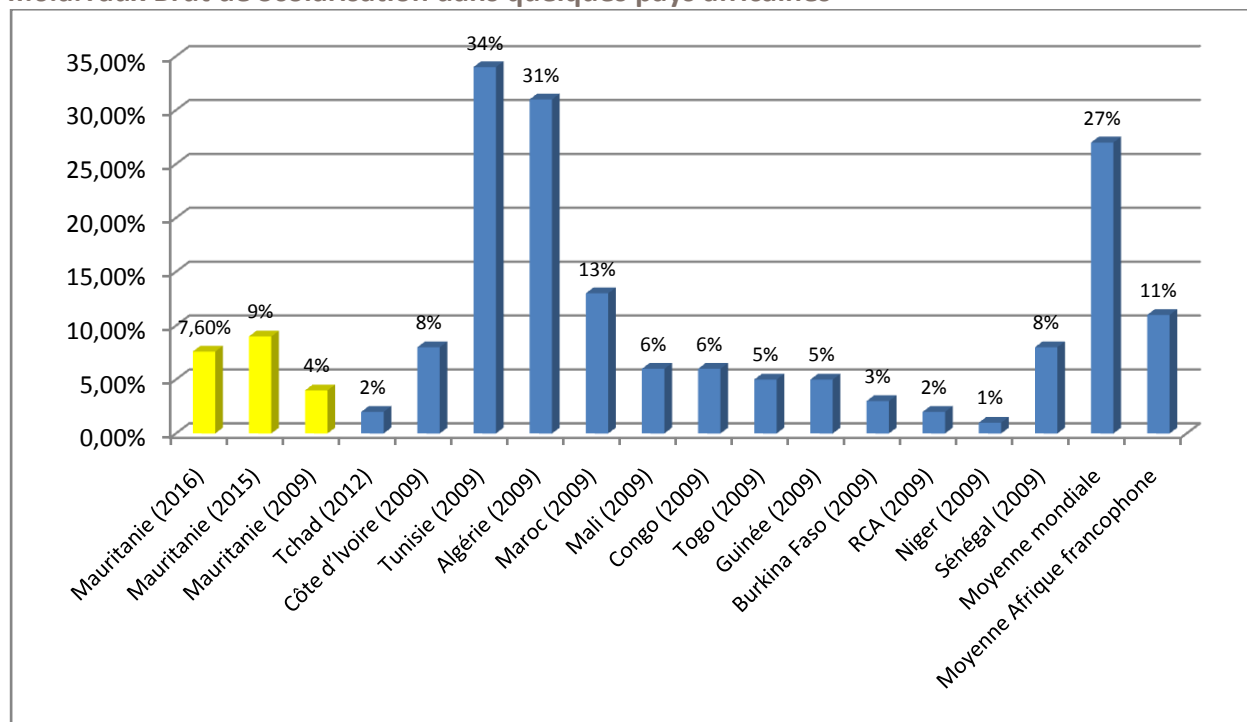
A titre comparatif, au Togo le taux brut de scolarisation dans le deuxième cycle secondaire est quatre (4) fois plus élevé que celui de l'enseignement supérieur. Au Burkina Faso, le taux d'achèvement du cycle secondaire est trois (3) fois plus élevé que le taux brut de scolarisation dans l'enseignement supérieur. A l'échelle de l'Afrique ce ratio s'élève à 4,7 malgré un TBS de seulement 23%\*\*.

(\*)Source: MESRS/MAURITANIE

(\*\*) Source : Concertation Nationale sur l'avenir de l'Enseignement supérieur au Sénégal



## II.6.a.Taux Brut de Scolarisation dans quelques pays africaines



**GRAPHIQUE 11: TAUX BRUT DE SCOLARISATION**

Source: Pole de Dakar, UNESCO-BREDA, Annuaire Statistiques de l'Enseignement Supérieur de Mauritanie 2015-2016

## II.6.b Taux brut de scolarisation L'Enseignement Supérieur en Afrique francophone en 2009

Pays	Taux brut de scolarisation en licence	Taux d'achèvement du secondaire /TBS dans l'enseignement supérieur	TBS au secondaire/TBS dans l'enseignement supérieur	ratio étudiants/enseignant
Mauritanie (2016)	7.6	-	-	28
Mauritanie (2015)	9%	2,27	2,47	28,
Mauritanie (2009)	4%	9,43	6,33	33,8 (2006)
Benin (2009)	6%	1,8	3,0	
Cameroun (2009)	9%	1,4	2,7	31,2 (2006)
Tchad (2012)	2%			9,5 (2006)
Côte d'Ivoire (2009)	8%	1,5	1,9	
Tunisie (2009)	34%			
Algérie (2009)	31%			
Maroc (2009)	13%			
Mali (2009)	6%	1,2	2,0	32,9 (2006)
Congo (2009)	6%			
RDC (2009)	6%			
Togo (2009)	5%	1,8	4,0	
Guinée (2009)	5%	1,3	3,3	29 (2006)
Burkina Faso (2009)	3%	3,0	3,5	29 (2006)
RCA (2009)	2%			
Niger (2009)	1%	2,0	3,0	10,4 (2006)
Sénégal (2009)	8%			
<b>Moyenne pays comparateurs*</b>	<b>9%</b>	<b>1,8</b>	<b>2,9</b>	<b>25,5</b>

TABLEAU 12:TAUX BRUT DE SCOLARISATION DANS L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR EN AFRIQUE FRANCOPHONE EN 2009

Source: pole de Dakar, UNESCO-BREDA. Banque Mondiale. UNESCO. Analyses performances Consulting, 2011

## II.6.c Bilan de la situation de l'éducation et de la formation dans les pays en développement

	Evolution du TBS du deuxième cycle de l'enseignement secondaire général (%)		Evolution du TBS de l'enseignement supérieur (%)	
	1999	2010	1999	2010
<b>Afrique subsaharienne</b>	19	31	3	7
<b>Asie du Sud et de l'Ouest</b>	31	47	6	17
<b>Etats arabes</b>	46	49	20	24
<b>Pays en développement</b>		53		18

**TABLEAU 13: BILAN DE LA SITUATION DE L'ÉDUCATION ET DE LA FORMATION DANS LES PAYS EN DÉVELOPPEMENT**

Source: REFORMES DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR EN AFRIQUE : ELEMENTS DE CADRAGE

## II.6.d Taux Brut de Scolarisation en licence

		L1 ou 1A du cycle ingénieur ou BTS	L2 ou 2A du cycle ingénieur ou BTS	L3 ou 3A du cycle ingénieur	Total	Population 19-21 ans	TBS	Indice de parité
Global	Universités et Instituts	6639	4486	5027	16152	222404	7,57%	<b>0.48</b>
	Ecoles et centres	92	192	75	359			
	Privé	149	98	85	332			
Total		<b>6880</b>	<b>4776</b>	<b>5187</b>	<b>16843</b>			
Filles	Universités et Instituts	2239	1604	1870	5713	115723	4,97%	
	Ecoles et centres		7	7	14			
	Privé	9	15		24			
Total		<b>2248</b>	<b>1626</b>	<b>1877</b>	<b>5751</b>			
Garçons	Universités et Instituts	4507	2980	3242	10729	106681	10,37%	
	Ecoles et centres		84	68	152			
	Privé	91	86		177			
Total		<b>4598</b>	<b>3150</b>	<b>3310</b>	<b>11058</b>			

TABLEAU 14: TAUX BRUT DE SCOLARISATION EN LICENCE

### ❖ Evolution du TBS

Année	Genre	TBS	Indice de parité
2014/2015	Global	8,90%	<b>0.49</b>
	Filles	5,90%	
	Garçons	12,20%	
2015/2016	Global	7,57%	<b>0.48</b>
	Filles	4,97%	
	Garçons	10,37%	

TABLEAU 15: EVOLUTION DU TBS

### Commentaires :

Le tableau ci-dessus montre une régression de plus de 1% du TBS en 2016 par rapport à l'année précédente engendrée par les mesures de réforme prises par le MESRS.

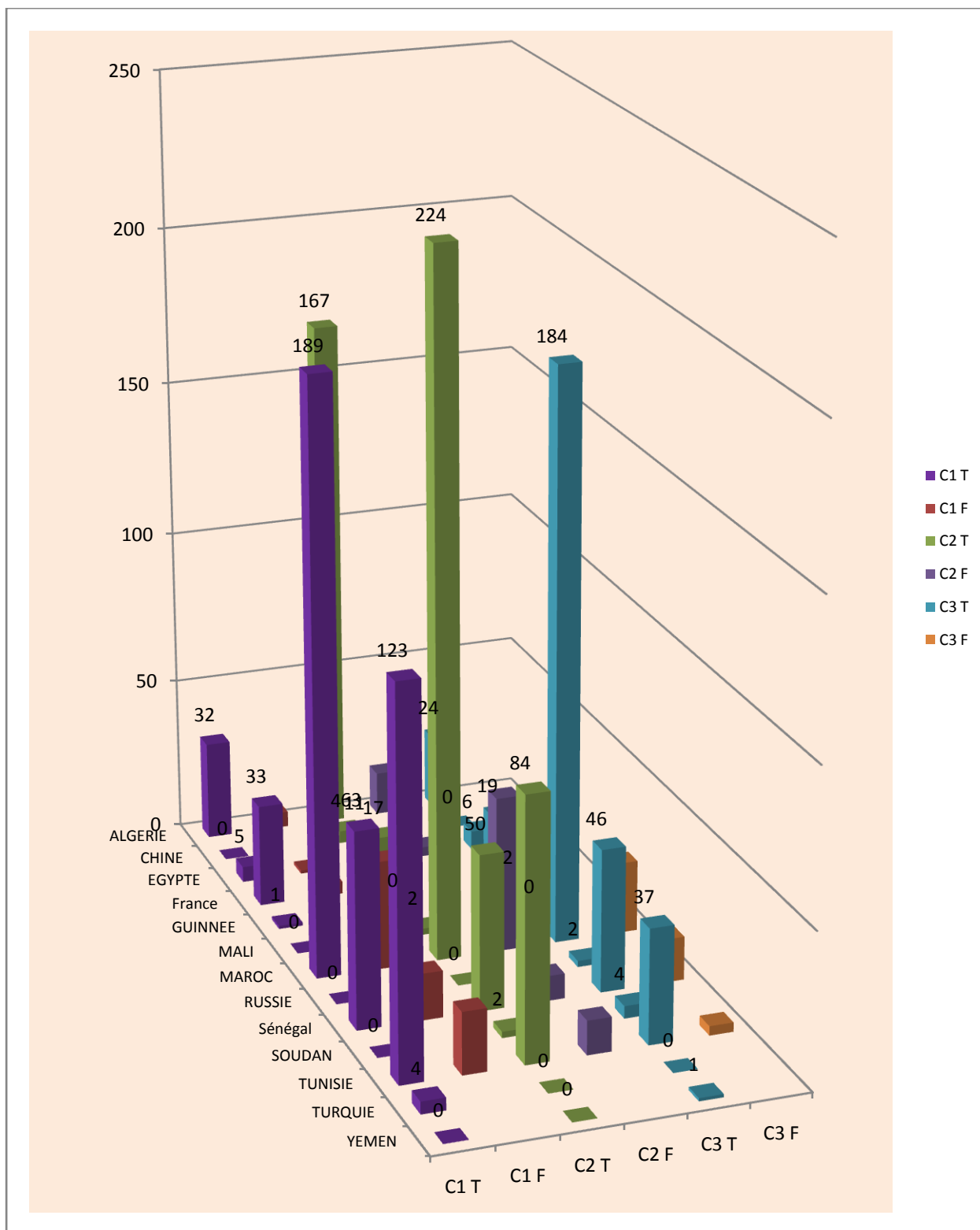
- A 100 individus en âge d'être au niveau licence, correspondent 8 tous âges confondus seulement sont en ce niveau du supérieur.
- A 100 individus garçons en âge d'être au niveau licence, correspondent 10 tous âges confondus seulement sont en ce niveau du supérieur.
- A 100 individus filles en âge d'être au niveau licence, correspondent 5 tout âge confondu seulement sont en ce niveau du supérieur.

## II.7. Etudiants mauritaniens boursiers à l'étranger

### II.7.a Etudiants mauritaniens boursiers à l'étranger par cycle et par pays d'accueil

Pays d'accueil	C1		C2		C3		Total général	
	T	F	T	F	T	F	T	F
ALGERIE	32	5	167	14	24		223	19
CHINE	0		4		0		4	0
EGYPTE	5	1	11	3	6	1	22	5
France	33	4	17		19	4	69	8
GUINNEE	1		0		2		3	0
MALI	0		2		0		2	0
MAROC	189	35	224	50	184	23	597	108
RUSSIE	0		0		2		2	0
Sénégal	63	15	50	8	46	14	159	37
SOUDAN	0		2		4		6	0
TUNISIE	123	20	84	11	37	3	244	34
TURQUIE	4		0		0		4	0
YEMEN	0		0		1		1	0
<b>Total général</b>	<b>450</b>	<b>80</b>	<b>561</b>	<b>86</b>	<b>325</b>	<b>45</b>	<b>1336</b>	<b>211</b>

TABLEAU 16: A- ETUDIANTS MAURITANIENS BOURSIERS A L'ETRANGER PAR CYCLE ET PAR PAYS D'ACCUEIL

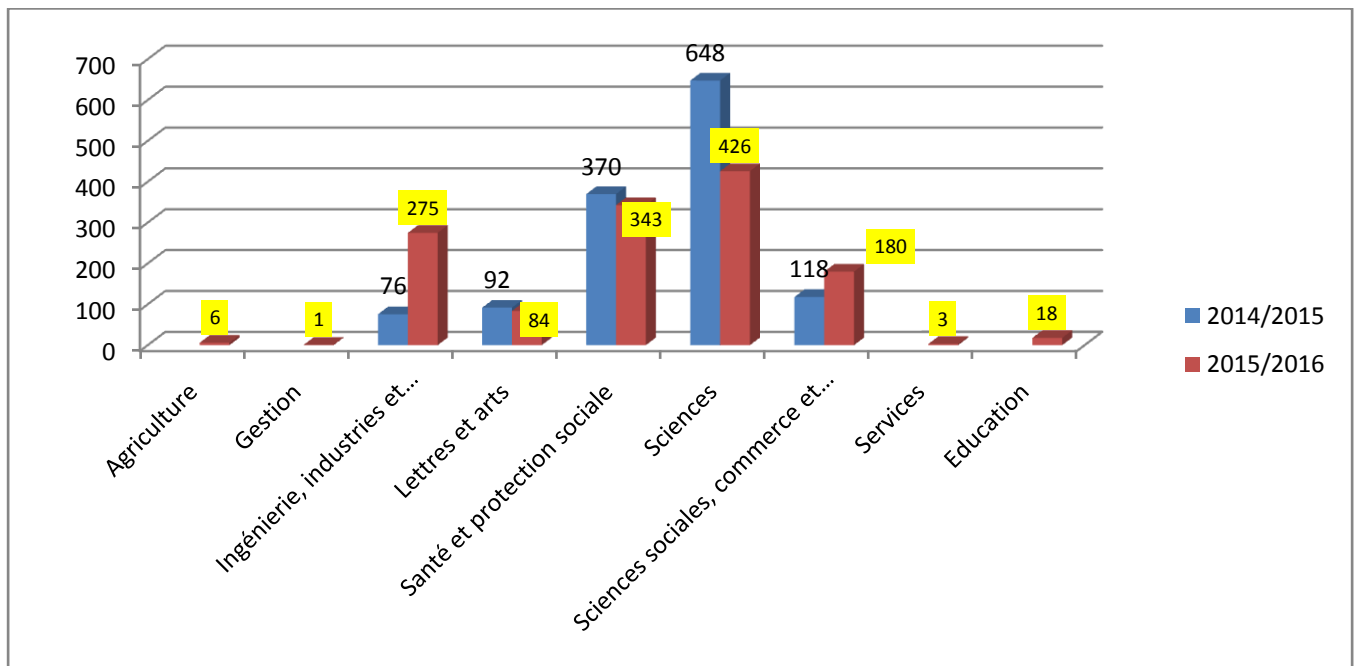


GRAPHIQUE 12: ETUDIANTS MAURITANIENS BOURSIERS A L'ETRANGER PAR CYCLE ET PAR PAYS D'ACCUEIL

## II.7.b Etudiants mauritaniens boursiers à l'étranger par domaine d'étude

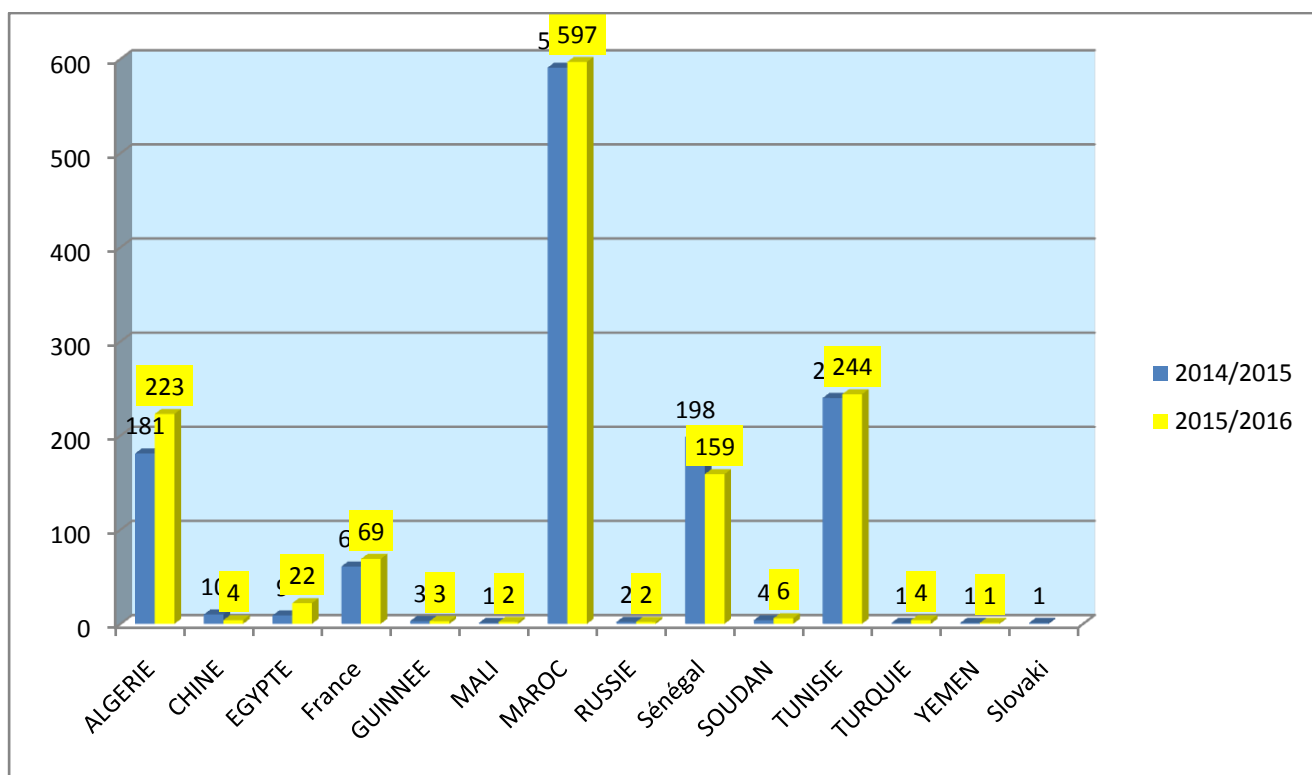
Domaine d'étude	2014/2015	2015/2016
Agriculture		6
Gestion		1
Ingénierie, industries et transformation et construction	76	275
Lettres et arts	92	84
Santé et protection sociale	370	343
Sciences	648	426
Sciences sociales, commerce et droit	118	180
Services		3
Education		18
<b>Total général</b>	<b>1304</b>	<b>1336</b>

TABLEAU 17 : ETUDIANTS MAURITANIENS BOURSIERS A L'ETRANGER PAR DOMAINE D'ETUDE



GRAPHIQUE 13: REPARTITION DES ETUDIANTS MAURITANIENS BOURSIERS A L'ETRANGER PAR DOMAINE D'ETUDE

➤ Evolution des nombres des étudiants boursiers à l'étranger 2014/2015 et 2015/2016



GRAPHIQUE 14: EVOLUTION DES NOMBRES DES ETUDIANTS BOURSIERS A L'ETRANGER 2014/2015 ET 2015/2016

Pays d'accueil	1A		2A		3A		4A		5A		6A		7A		M1		M2		D		Pr AG		T	F
	T	F	T	F	T	F	T	F	T	F	T	F	T	F	T	F	T	F	T	F	T	F		
ALGERIE	3		12	4	20	1	0		6		12		11		23	23	132	118	4	0			223	19
CHINE	0		0		0		0		0		0		0		1	1	3	3	0	0			4	
EGYPTE	0		2	1	3		7	2	3	1	4	1	1		0		1	1	1	0			22	5
France	2	1	1		4		5	1	3		0		0		10	9	17	17	27	5			69	8
GUINNEE	0		0		1		0		0		0		2		0		0		0	0			3	
MALI	0		0		0		0		0		0		0		2	2	0		0	0			2	
MAROC	54	5	71	17	64	13	52	9	39	9	9	3	15	4	54	42	61	43	160	16	18	2	597	108
RUSSIE	0		0		0		0		1		1		0		0		0		0	0			2	
Sénégal	19	3	16	4	28	8	18	4	10	3	16	6	23	6	0		22	21	7	2			159	37
SOUDAN	0		0		0		0		2		0		0		0		0		4	0			6	
TUNISIE	35	4	45	11	43	5	17	2	8		7		5	1	22	19	36	30	26	2			244	34
TURQUIE	0		0		2		0		0		0		0		0		0		2	0			4	
YEMEN	0		0		0		0		0		1		0		0		0		0	0			1	
Total général	113	13	147	37	165	27	99	18	72	13	50	10	57	11	112	96	272	233	231	25	18	2	1336	211

TABLEAU 18:ÉTUDIANTS MAURITANIENS BOURSIERS A L'ETRANGER PAR NIVEAU ET PAR PAYS D'ACCUEIL

■ les 5 pays d'accueil le plus important Le groupe le plus important ● le pays (parmi les 5)



## II.7.c Étudiants étrangers inscrits dans les universités mauritaniennes par pays d'origine

- Nombre par pays d'origine

PAYS D'ORIGINE	Effectif
Algerie	5
Burkina Faso	7
Cameroun	5
Tchad	3
Comores	9
Côte d'Ivoire	19
Egypte	4
Gambie	51
Ghana	2
Guinée	8
Libye	4
Mali	43
Maroc	14
Niger	6
Nigeria	3
Sénégal	107
Afrique du Sud	1
Soudan	1
Tunisie	36
Canada	1
Argentine	1
Afghanistan	4
Iraq	2
Koweït	1
Liban	2
Palestine	21
Qatar	5
Arabie saoudite	12
syrienne	12
République arabe	12
Turquie	19
Autriche	1
Belgique	1
Bulgarie	1
France	3
Allemagne	5
TOTAL	419

TABLEAU 19: ÉTUDIANTS ÉTRANGERS INSCRITS DANS LES UNIVERSITÉS MAURITANIENNES PAR PAYS D'ORIGINE

### Les 5 plus grands groupes

- Répartition par institution

Institution d'accueil	Publiques							Privées	Total		
	Sciences	Faculté des Lettres et	Faculté de Médecine	Juridiques et	Sciences	Faculté des Techniques	Sciences et	Faculté des d'Enseignement Supérieur		L'Institut Supérieur	ISERI
Effectif	28	48	40	11	2	279	1	10	419		

TABLEAU 20: ÉTUDIANTS ÉTRANGERS INSCRITS DANS LES UNIVERSITÉS MAURITANIENNES PAR INSTITUTION

### Les 5 institutions d'accueil le plus élevé

- Par niveau

Niveau	AP	L1	L2	L3	M1	M2	DCEM1	DCEM2	DCEM3	DCEM4	PCEM1	PCEM2	TCEM1
Effectif	23	124	98	99	46	4	9	1	2	4	6	1	2

TABLEAU 21: ÉTUDIANTS ÉTRANGERS INSCRITS DANS LES UNIVERSITÉS MAURITANIENNES PAR NIVEAU NIVEAU D'ACCUEIL

### Le niveau le plus fréquenté

## II.7.d Répartition des étudiants mauritaniens par âge et par genre

Age	2014/2015		2015/2016	
	T	F	T	F
< 19 ans	263	98	260	112
19 ans	511	211	497	200
20 ans	946	368	1040	425
21 ans	1581	533	1652	590
22 ans	2025	726	2161	694
23 ans	2312	717	2306	753
24 ans	1959	621	2312	722
25 ans	1863	550	1718	550
26 ans	1836	569	1496	446
27 ans	1394	426	1387	468
28 ans	1095	380	996	316
29 ans	918	298	733	245
30 ans	749	247	642	224
> 30 ans	3117	991	2921	881
NR	233	71	177	59
<b>Total</b>	<b>20800</b>	<b>6806</b>	<b>20298</b>	<b>6685</b>

TABLEAU 22: ETUDIANTS MAURITANIENS PAR AGE ET PAR GENRE

**Commentaire :**

**On note une amélioration considérable au niveau du pourcentage des étudiants ayant l'âge d'être dans le supérieur. En effet 49% des étudiants en 2016 (au lieu de 54% en 2015) des étudiants ont plus de 24 ans et 21% (au lieu de 29 % en 2015) ont plus de 28 ans à cause de la rentrée tardive des étudiants au supérieur du redoublement.**

### III. Efficacité interne

#### III.1 Rappel

Le tableau ci-dessus présente un rappel de définitions de quelques indicateurs d'efficacité interne

Indicateur	Définition		Interprétation
<i>Taux de promotion apparente</i>	<i>Il correspond à la proportion d'étudiants inscrits dans une classe donnée qui passent en classe supérieure dès l'année suivante.</i>	$TPA_j^T = \frac{NE_{j+1}^{T+1}}{EE_j^T} \times 100$	<i>Des taux de promotion élevés sont synonymes d'un niveau de rétention élevé.</i>
<i>Taux de promotion effectif ou Taux de Transition Effectif Du grade j pour l'année T</i>	<i>Il mesure la proportion effective d'étudiants qui passe d'un grade à un autre</i>	$TPE_j^T = \frac{NE_{j+1}^{T+1}}{NE_j^T} \times 100$	<i>Plus le taux de transition entre grade n'est élevé, plus le nombre d'étudiants qui passe d'un grade à un autre est considérable.</i>
<i>Taux de redoublement</i>	<i>Le taux de redoublement est la proportion des redoublants dans une classe i à une année donnée t dans cette même classe i l'année précédente (t-1).</i>	$TDR = \frac{RD_j^T}{EE_j^{T-1}} \times 100$	<i>Un taux de redoublement élevé indique un niveau de répétition important des grades. Cette situation peut engendrer un niveau important de l'abandon des étudiants ou gonfler théoriquement le taux brut de scolarisation.</i>
<i>Taux d'abandon</i>	<i>C'est le pourcentage d'élèves dans un grade donné qui abandonnent Duran tout à l'issue d'une année scolaire donnée.</i>	<i>Taux d'abandon= (1 – Taux de promotion apparent –Taux de redoublement)</i>	<i>Idéalement, ce taux doit approcher 0 % ; un taux élevé d'abandon scolaire est le signe de problèmes d'efficience a d'études que les politiques nées d'études permet d'identifier les années d'éducation. La comparaison des taux entre les internes dans les systèmes doivent cibler en priorité.</i>
<i>Pourcentage de redoublants</i>	<i>Il correspond, pour une année donnée et un grade donné, au pourcentage de redoublants par rapport à l'effectif total du même grade et de la même année.</i>	$PR = \frac{RD_j^T}{EF_j^T} \times 100$	<i>Si le pourcentage de redoublants est élevé cela gonfle théoriquement le Taux Brut de Scolarisation et limite les places d'accueil pour les Scolarisation et limite les places d'accueil pour les nouveaux entrants.</i>

TABLEAU 23: DEFINITIONS DE QUELQUES INDICATEURS D'EFFICACITE INTERNE

### III.2 TABLEAU RECAPITULATIF DES INDICATEURS DE PROMOTION DES INSTITUTIONS DU SUPERIEUR

Les tableaux suivants présentent les indicateurs dont nous aurons besoin pour le calcul-selon la méthode transversale- d'efficacités internes.

#### III.2.a Indicateurs de promotion des institutions du Sup (sauf la FM)

Institution	Année Scolaire	Etudiants	Niveau				L1			L2			L3		
			L1	L2	L3	Sortants	TPA	TR	TA	TPA	TR	TA	TPA	TR	TA
FST	14/15	Eff	1158	535	648	349	0,61	0,15	0,24	0,79	0,10	0,10	0,54	0,32	0,15
	15/16	Eff	1303	757	630	398									
Red		179	55	205											
IUP	14/15	Eff	213	86	69	54	0,61	0,13	0,27	0,95	0,24	-	0,78	0,17	0,04
	15/16	Eff	315	150	94	68									
Red		27	21	12											
FSJE	14/15	Eff	1746	1716	1527	844	0,56	0,15	0,29	0,67	0,18	0,15	0,55	0,20	0,25
	15/16	Eff	1752	1287	1453	795									
Red		258	306	306											
FLSH	14/15	Eff	1296	1040	1300	482	0,49	0,24	0,27	1,05	0,05	-	0,37	0,08	0,55
	15/16	Eff	1251	692	1196	398									
Red		310	55	101											
ISCAE	14/15	Eff	419	401	267	260	0,62	0,23	0,15	0,84	0,11	0,05	0,97	0,02	0,01
	15/16	Eff	469	304	341	329									
Red		96	45	5											
ISET	14/15	Eff	62	69	73	67	0,81	0,03	0,16	0,93	0,07	0,00	0,92	0,10	-
	15/16	Eff	97	55	71	61									
Red		2	5	7											
ISERI(Maîtrise)	14/15	Eff				273									
	15/16	Eff				288									
FC	14/15	Eff	148	90	149	42	0,57	0,00	0,43	0,64	0,01	0,34	0,00	0,18	0,82
	15/16	Eff	129	86	85	63									
Red		0	1	27											
FLASS	14/15	Eff	92	63	62	69	0,72	0,01	0,27	0,70	0,05	0,25	0,00	0,35	0,65
	15/16	Eff	76	69	66	52									
Red		1	3	22											

TABLEAU 24: INDICATEURS DE PROMOTION DES INSTITUTIONS DU SUP (SAUF LA FM)

### III.2.b Indicateurs de promotion de la Faculté de Médecine

	AP		PCEM1		PCEM2		DCEM1		DCEM2		DCEM3		DCEM4		TCEM1		Sortants
	Eff	Red	Eff	Red	Eff	Red	Eff	Red	Eff	Red	Eff	Red	Eff	Red	Eff	Red	
2014-2015	197		118		78		83		61		139		133		48		<b>12</b>
2015-2016	248	0	140	11	143	28	161	16	101	24	51	18	80	9	88	5	
<b>TPA</b>	0,65		0,97		1,86		0,93		0,54		0,51		0,62		0,25		
<b>TR</b>	0,00		0,09		0,36		0,19		0,39		0,13		0,07		0,10		
<b>TA</b>	0,35		0,07		-1,22		-0,12		0,07		0,36		0,31		0,65		

TABLEAU 25: INDICATEURS DE PROMOTION DE LA FACULTE DE MEDECINE

### III.3 Sortants 2015/2016

#### III.3.a Répartition des sortants par Diplôme

Licence		Master		Ingénieur		Médecine		Prof 1cycle		Prof 2cycle		Maitrise		BTS		TG	
T	F	T	F	T	F	T	F	T	F	T	F	T	F	T	F	T	F
2122	782	74	13	57	5	12	4	198	38	67	2	388	96	53	7	2971	947

TABLEAU 26: REPARTITION DES SORTANTS PAR DIPLOMES

#### III.3.b Nombre de sortants par années passées dans l'établissement

##### Licence

Institution	Genre	Nombre de sortants par années passées dans l'établissement (Licence)								Total général
		2 ans	3 ans	4 ans	5 ans	6 ans	7 ans	NR		
FA	T			35	17					52
	F			12	9					21
FC	T			47	16					63
	F			10	4					14
FLSH	T	1	225		130					356
	F	1	87		55					143
FSJE	T		483	166	72	45	25	4		795
	F		171	50	20	12	12	1		266
FST	T		240	95	43	20				398
	F		78	27	10	6				121
ISCAE	T		257	53	17	2				329
	F		146	29	10	2				187
ISET	T		56	3	2					61
	F		2	1						3
IUP	T	1	63	4						68
	F		24	3						27
Total général	T	2	1324	403	297	67	25	4		2122
	F	1	508	132	108	20	12	1		782

TABLEAU 27: NOMBRE DE SORTANTS PAR ANNEES PASSES DANS L'ETABLISSEMENT (LICENCE)

##### Master

Institution	Genre	Nombre de sortants par années passées dans l'établissement (Master)								Total général
		1 an	2 ans	3 ans	5 ans	6 ans	7 ans	NR		
FLSH	T	6	25							31
	F	1	6					7		7
FSJE	T					8	7	3		18
	F						1			1
FST	T		8	14	3					25
	F		2	2	1					5
Total général	T	6	33	14	3	8	7	3		74
	F	1	8	2	1	0	1	7		13

TABLEAU 28: NOMBRE DE SORTANTS PAR ANNEES PASSES DANS L'ETABLISSEMENT (MASTER)

## Ingénieur

Nombre de sortants par années passées dans l'établissement (Ingénieur)					
Institution	Genre	3 ans	5 ans	6 ans	Total général
EMiM	T		17		17
	F		3		3
ESP	T	3	1	36	40
	F	2	0	0	2
Total général	T	3	18	36	57
	F	2	3	0	5

TABLEAU 29: NOMBRE DE SORTANTS PAR ANNEES PASSEES DANS L'ETABLISSEMENT (INGENIEUR)

### III.4 Utilisation de la technique des cohortes reconstituées

Pour aller plus loin dans la description du fonctionnement des formations étudiées, nous allons reconstituer le devenir d'une pseudo-cohorte de 1 00étudiants en appliquant à chacun des niveaux d'études les taux de promotion, redoublements et abandons qui ont été précédemment calculés et consignés dans le tableau précédent. La reconstitution de la cohorte se fera sur la base d'un certain nombre d'hypothèses :

- i) le nombre de redoublements autorisés sur la durée du cycle est limité à deux au maximum ;
- ii) les redoublants se comportent comme les promus.

Le recours à cette analyse prospective est intéressant en termes de planification et complète utilement.

L'analyse rétrospective qui peut être réalisée sur la base de données longitudinale, puisqu'il permet d'anticiper ce qui risque de se passer si les conditions de scolarisation les plus récentes se prolongent pour les années à venir. Dans ce qui suit, nous allons aborder en détail le cas de la Faculté des Sciences et Techniques. Pour les autres, on se limite à leurs tableaux de résultats avec commentaires.

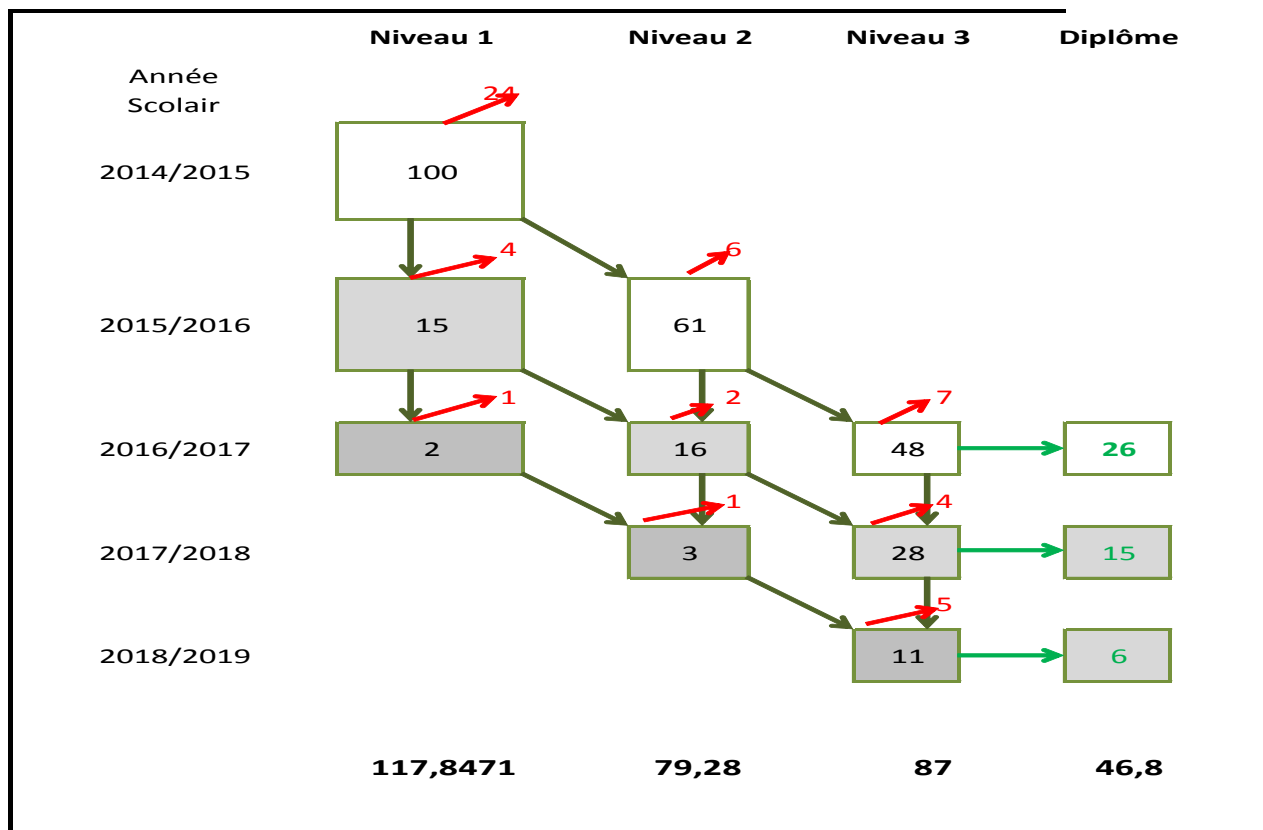
### III.4.a Le cas de la FST

Le tableau ci-dessous résume les principales caractéristiques de la progression des étudiants dans une licence à la Faculté des Sciences et Techniques de l'Université des Sciences, de Technologie et de Médecine 2014-2015 et 2015-2016.

L1			L2			L3		
P	r	ab	p	r	ab	p	r	ab
0,61	0,15	0,24	0,79	0,10	0,10	0,54	0,32	0,15

**TABLEAU 30: PRINCIPALES CARACTERISTIQUES DE LA PROGRESSION DES ETUDIANTS DANS UNE LICENCE A LA FST**

Les données du tableau sont d'ores et déjà parlantes et décrivent en l'occurrence une formation dont l'efficacité interne est moyen : les taux de promotions sont particulièrement moyen, notamment 3ème année où moins de 55 % des étudiants sont promus ; les redoublements sont très fréquents et leur niveau s'élève pour atteindre près de 1 élève sur 3 en 3ème année ; quant aux abandons, ils sont très importants en fin de première année et, s'ils baissent au cours du cursus, ils laissent apparaître une importante sélection par l'échec. A l'évidence, comme nous le signalions précédemment, il conviendra de qualifier cette situation en regard des résultats de formations comparables et de mettre en œuvre les analyses complémentaires nécessaires à la définition de stratégies d'amélioration adaptées (les pré-requis des étudiants sont-ils en cause et dans ce cas peut-on mettre en place une présélection, faut-il également mettre en cause certaines matières et/ou la manière de les enseigner,...?). Les données sont consignées dans le diagramme ci-après.





La reconstitution est basée sur un raisonnement en plusieurs étapes :

- i) En appliquant à une cohorte fictive de 1 00 étudiants en 1<sup>ère</sup> année les données du tableau précédent, on peut estimer que 61 (soit  $1\ 00 \times 61\%$ ) seront promus directement en 2<sup>ème</sup> année, 15 (soit  $100 \times 15\%$ ) seront amenés à redoubler et 24 abandonneront ;
- ii) Des 15 étudiants redoublant leur premier niveau, 9 (soit  $15 \times 61\%$ ) seront promus en deuxième année, 2 (soit  $15 \times 0,15$ ) redoubleront et 4 (soit  $15 \times 0,24$ ) abandonneront ;
- iii) Les 9 promus parmi ces redoublants retrouveront en deuxième année du cycle les 6 redoublants issus des 61 étudiants promus directement de première année. On trouve ainsi 16 étudiants parvenus en deuxième année après trois ans d'études (soit après le redoublement de la première année, soit après le redoublement de la deuxième année) ;
- iv) Les 2 étudiants qui se trouvent en première année après trois années d'études n'ont plus droit au redoublement : 1 (soit  $2 \times 0,61$ ) d'entre eux sera promu, l'autre abandonne (soit  $2 \times 0,275$ ). Au total, en procédant de la même manière pour les années suivantes, on peut estimer que sur les 1 00 étudiants de la cohorte 47 obtiennent le diplôme (26 sans redoublement, 15 après 1 redoublement et 6 après 2 redoublements). De fait, dans un fonctionnement idéal il aurait été nécessaire de consommer 141 années - étudiants ( $47 \times 3$ ) pour obtenir le même résultat alors qu'à l'évidence beaucoup plus a été nécessaire du fait des redoublements et des abandons en cours d'études. Pour bien comprendre le calcul du nombre d'années-étudiants effectivement consommées, on peut compléter un tableau du type du tableau présenté ci-dessous qui ventile les étudiants de la cohorte selon leur niveau de sortie et le temps passé dans le cycle.

Pour composer ce tableau il suffit de comptabiliser les « sorties » du cycle (abandons et diplômes) en fonction de la durée des études.

		L1	L2	L3	Diplôme	Total	AC
<b>Nombre d'étudiants quittant la FST après :</b>	1 an	24				24	24
	2 ans	4	6	-	-	10	20
	3 ans	1	1	7	26	35	105
	4 ans	-	1	4	15	20	80
	5 ans	-	-	5	6	11	55
<b>Total</b>		<b>29</b>	<b>8</b>	<b>16</b>	<b>47</b>	<b>100</b>	<b>284</b>

**TABEAU 31: LES « SORTIES » DU CYCLE (ABANDONS ET DIPLOMES) EN FONCTION DE LA DUREE DES ETUDES.**

❖ *Indicateurs de l'efficacité interne de la FST et commentaires*

**Le tableau ci-dessous présente :**

- Des commentaires sur le parcours des sortants (abandons et diplômés) ;
- Des indicateurs de l'efficacité interne.

Abandons et sortants de la cohorte après	Effectif	Nombre d'années-étudiants consommées	Commentaires
1 an	24	24	24% quittent après une année
2 ans	10	20	34% quittent après deux années
3 ans	35	106	après 3 ans, 26 étudiants obtiennent leurs licences, cependant que 10 abandonnent à la troisième année (soit 44% des étudiants abandonnent la faculté après 3 ans)
4 ans	20	78	15% des étudiants n'obtiennent leurs diplômes qu'après 4 ans, et 5% des étudiants abandonnent après 4 ans
5 ans	11	56	6% des étudiants de licence de la faculté des Sciences et Techniques obtiennent leurs diplômes après 2 ans de retard (un coût supplémentaire de 2 années-étudiants)
<b>Total</b>	100	284	284 années-étudiants consommées, pour produire 47 diplômés
Indicateurs		Commentaires	
Nombre d'années-étudiant utiles	141	47*3 (47 sortants)	
Moyen d'années-étudiant par diplômé	6,04	284/47	
Coefficient d'Efficacité Interne (CEI)	0,49	Le coefficient d'Efficacité Interne (CEI) qui rapporte le nombre d'années d'étude consommées dans une situation idéale pour les 47 diplômés à celui effectivement consommé s'établit à 141 / 284 soit 0,49.	
Coefficient d'Alourdissement de Dépense (CAD)	2,02	Il ressort qu'il faudra dans le cas d'une licence de la FST dépenser en moyenne plus de 2 fois le coût théorique des études pour produire un diplômé. Le coût du diplômé sera égal à 2,02 x 3 x CU, avec CU le coût unitaire annuel par étudiant, soit un coût du diplômé d'environ 6,06x CU contre les 3 x CU qui auraient été théoriquement nécessaires en l'absence de redoublements et abandons.	

Années-étudiants gaspillées	$284 - (26+15+6)*3=143,6$	Les années perdues en référence à un fonctionnement idéal (soit 144 années-étudiants) qui se déduisent de l'écart entre ce qui a été réellement investi (soit 284 années-étudiants) et ce qui aurait pu l'être au minimum (soit 140 années-étudiants) proviennent majoritairement des abandons en cours d'études ( <b>soit 99 années</b> sur les 144, soit 69%), le reste étant imputable aux redoublements). Cette séparation peut déjà offrir quelques pistes pour définir des stratégies permettant d'améliorer l'efficacité interne de la formation. Cependant, rappelons-le à nouveau, la définition de ces stratégies exige des investigations complémentaires qui auront pour objet de préciser les causes de ces nombreux redoublements et abandons en cours d'études que l'analyse des scolarisations ne fait que révéler.
Années de redoublement utiles	$15*1+6*2=27$	Les diplômés avec retard sont : 15 diplômés avec 1 an de retard (15 années-étudiant utiles) et 6 avec 2 ans de retard (6x2 années-étudiant utiles)
Pourcentage d'Années de redoublement utiles	$27/143,6=19\%$	Seulement 19% des années de redoublements sont utiles

**TABLEAU 32: INDICATEURS DE L'EFFICACITE INTERNE ET COMMENTAIRES SUR LE PARCOURS DES SORTANTS (ABANDONS ET DIPLOMES)**

### III.4.b L'Institut Universitaire Professionnel

Abandons et sortants de la cohorte après	Effectif	Nombre d'années-étudiants consommées	Commentaires
1 an	27	27	27% quittent après une année
2 ans	-9	-17	9% se sont ajoutés après deux années
3 ans	44	132	après 3 ans, 45% étudiants obtiennent leurs licences, cependant que 1 regagne à la troisième année
4 ans	26	105	25% des étudiants n'obtiennent leurs diplômes qu'après 4 ans, et 1% des étudiants abandonnent après 4 ans
5 ans	12	58	9% des étudiants de licence obtiennent leurs diplômes après 2 ans de retard (un coût supplémentaire de 2 années-étudiants)
<b>Total</b>	100	305	305 années-étudiants consommées, pour produire 79 diplômés
Indicateurs		Commentaires	
Nombre d'années-étudiant utiles	237	79*3	
Nombre d'années-étudiant par diplômé	3.9	305/79	
Coefficient d'Efficacité Interne (CEI)	0.78	Le coefficient d'Efficacité Interne (CEI) qui rapporte le nombre d'année d'étude consommées dans une situation idéale pour les 79 diplômés à celui effectivement consommé s'établit à 237 / 305 soit 0,78.	
Coefficient d'Alourdissement de Dépense (CAD)	1.29	Il ressort qu'il faudra dépenser en moyenne 1,29 fois le coût théorique des études pour produire un diplômé. Ce qui montre une bonne efficacité interne (gaspillage du aux redoublements et abandons est raisonnable).	
Années-étudiants gaspillées	$305 - (45 + 25 + 9) * 3 = 68$	Les années perdues en référence à un fonctionnement idéal (soit 68 années-étudiants) qui se déduisent de l'écart entre ce qui a été réellement investi (soit 305 années-étudiants) et ce qui aurait pu l'être au minimum (soit 237 années-étudiants) proviennent des abandons en cours d'études (soit 25 années sur les 68, soit 37%), le reste étant imputable aux redoublements). Cette séparation peut déjà offrir quelques pistes pour définir des stratégies permettant d'améliorer l'efficacité interne de la formation.	
Années de redoublement utiles	$25 * 1 + 9 * 2 = 43$	Les diplômés avec retard sont : 25 diplômés avec 1 an de retard (25 années-étudiant utiles) et 9 avec 2 ans de retard (9x2 années-étudiant utiles)	
Pourcentage d'Années de redoublement utiles	$43/68 = 63\%$	Seulement 63% des années de redoublements sont utiles	

TABLEAU 33: L'INSTITUT UNIVERSITAIRE PROFESSIONNEL

### III.4.c La Faculté des Lettres et Sciences Humaines

Abandons et sortants de la cohorte après	Effectif	Nombre d'années-étudiants consommées	Commentaires
1 an	27	27	27% quittent après une année
2 ans	1	2	1% des étudiants quittent après deux années
3 ans	49	147	après 3 ans, 19% étudiants obtiennent leurs licences et 30% abandonnent à cette année
4 ans	17	70	7% des étudiants n'obtiennent leurs diplômes qu'après 4 ans, et 10% des étudiants abandonnent après 4 ans
5 ans	5	26	2% des étudiants de licence obtiennent leurs diplômes après 2 ans de retard ( un coût supplémentaire de 2 années-étudiants )
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>273</b>	<b>273 années-étudiants consommées, pour produire 79 diplômés</b>
Indicateurs		Commentaires	
Nombre d'années-étudiant utiles	84	28*3	
Nombre d'années-étudiant par diplômé	9.75	273/28	
Coefficient d'Efficacité Interne (CEI)	0.31	Le coefficient d'Efficacité Interne (CEI) qui rapporte le nombre d'année d'étude consommées dans une situation idéale pour les 28 diplômés à celui effectivement consommé s'établit à 84 / 273	
Coefficient d'Alourdissement de Dépense (CAD)	3.25	Il ressort qu'il faudra dans le cas de cette licence dépenser en moyenne près de 3,25 fois le coût théorique des études pour produire un diplômé. Le coût du diplômé sera égal à 3,25 x 3 x CU, avec CU le coût unitaire annuel par étudiant, soit un coût du diplômé d'environ 9,75x CU contre les 3 x CU qui auraient été théoriquement nécessaires en l'absence de redoublements et abandons ce qui montre l'immense effet de redoublements et d'abandons .	
Années-étudiants gaspillées	$273-(28*3)=189$	Les années perdues en référence à un fonctionnement idéal (soit 189 années-étudiants) qui se déduisent de l'écart entre ce qui a été réellement investi (soit 273 années- étudiants) et ce qui aurait pu l'être au minimum (soit 84 années-étudiants) proviennent des abandons en cours d'études (soit 94 années sur les 189, soit 50%), le reste étant imputable aux redoublements).	
Années de redoublement utiles	$7*1+2*2=11$	Les diplômés avec retard sont : 7 diplômés avec 1 an de retard (7 années-étudiant utiles) et 2 avec 2 ans de retard (4 années-étudiant utiles)	
Pourcentage d'Années de redoublement utiles	$11/189=6\%$	Seulement 6% des années de redoublements sont utiles	

TABLEAU 34: LA FACULTE DES LETTRES ET SCIENCES HUMAINES

### III.4.d La Faculté des Sciences Juridiques et Economiques

Abandons et sortants de la cohorte après	Effectif	Nombre d'années-étudiants consommées	Commentaires
1 an	29	29	29% quittent après une année
2 ans	13	26	13% des étudiants quittent après deux années
3 ans	34	101	après 3 ans, 21% étudiants obtiennent leurs licences et 13% abandonnent à cette année
4 ans	17	69	11% des étudiants n'obtiennent leurs diplômes qu'après 4 ans, et 6% des étudiants abandonnent après 4 ans
5 ans	7	35	4% des étudiants de licence obtiennent leurs diplômes après 2 ans de retard.
Total	100	260	273 années-étudiants consommées, pour produire 36 diplômés
Indicateurs		Commentaires	
Nombre d'années-étudiant utiles	108	36*3	
Nombre d'années-étudiant par diplômé	2.57	260/101	
Coefficient d'Efficacité Interne (CEI)	0.41	Le coefficient d'Efficacité Interne (CEI) qui rapporte le nombre d'année d'étude consommées dans une situation idéale pour les 36 diplômés à celui effectivement consommé s'établit à 107/260	
Coefficient d'Alourdissement de Dépense (CAD)	2.4	Il ressort qu'il faudra dépenser en moyenne 2.4 fois le coût théorique des études pour produire un diplômé. Ce qui montre une faible efficacité interne (l'effet de redoublements et d'abandons et important)	
Années-étudiants gaspillées	260-(36*3)=152	Les années perdues en référence à un fonctionnement idéal (soit 108 années-étudiants) qui se déduisent de l'écart entre ce qui a été réellement investi (soit 260 années-étudiants) et ce qui aurait pu l'être au minimum (soit 152 années-étudiants) proviennent des abandons en cours d'études (soit 25 années sur les 152, soit 13%), le reste étant imputable aux redoublements). Cette séparation peut déjà offrir quelques pistes pour définir des stratégies permettant d'améliorer l'efficacité interne de la formation.	
Années de redoublement utiles	11*1+4*2=19	Les diplômés avec retard sont : 11 diplômés avec 1 an de retard (11 années-étudiant utiles) et 4 avec 2 ans de retard (8 années-étudiant utiles)	
Pourcentage d'Années de redoublement utiles	19/152=12.5%	Seulement 6% des années de redoublements sont utiles	

TABEAU 35: LA FACULTE DES SCIENCES JURIDIQUES ET ECONOMIQUES

### III.4.e L'Institut Supérieur de Comptabilité et d'Administration des Entreprises

Abandons et sortants de la cohorte après	Effectif	Nombre d'années-étudiants consommées	Commentaires
1 an	15	15	15% quittent après une année
2 ans	7	13	7% des étudiants quittent après deux années
3 ans	54	162	après 3 ans, 50% étudiants obtiennent leurs licences et 4% abandonnent à cette année
4 ans	19	77	18% des étudiants n'obtiennent leurs diplômes qu'après 4 ans, et 1% des étudiants abandonnent après 4 ans
5 ans	5	25	5% des étudiants de licence obtiennent leurs diplômes après 2 ans de retard .
<b>Total</b>	100	292	292 années-étudiants consommées, pour produire 36 diplômés
Indicateurs		Commentaires	
Nombre d'années-étudiant utiles	219	73*3	
Nombre d'années-étudiant par diplômé	4	292/73	
Coefficient d'Efficacité Interne (CEI)	0.75	Le coefficient d'Efficacité Interne (CEI) qui rapporte le nombre d'année d'étude consommées dans une situation idéale pour les 36 diplômés à celui effectivement consommé s'établit à 219/ 292	
Coefficient d'Alourdissement de Dépense (CAD)	1.33	Il ressort qu'il faudra dépenser en moyenne 1,33 fois le coût théorique des études pour produire un diplômé. Ce qui montre une bonne efficacité interne (gaspillage du aux redoublements et abandons est raisonnable).	
Années-étudiants gaspillées	$292 - (73 * 3) = 73$	Les années perdues en référence à un fonctionnement idéal (soit 73 années-étudiants) qui se déduisent de l'écart entre ce qui a été réellement investi (soit 292 années-étudiants) et ce qui aurait pu l'être au minimum (soit 219 années-étudiants) proviennent majoritairement des abandons en cours d'études (soit 45 années sur les 73, soit 61.3%), le reste étant imputable aux redoublements). Cette séparation peut déjà offrir quelques pistes pour définir des stratégies permettant d'améliorer l'efficacité interne de la formation.	
Années de redoublement utiles	$18 * 1 + 5 * 2 = 28$	Les diplômés avec retard sont : 18 diplômés avec 1 an de retard (18 années-étudiant utiles) et 5 avec 2 ans de retard (10 années-étudiant utiles)	
Pourcentage d'Années de redoublement utiles	$28 / 73 = 38 \%$	Seulement 38% des années de redoublements sont utiles	

TABLEAU 36: L'INSTITUT SUPERIEUR DE COMPTABILITE ET D'ADMINISTRATION DES ENTREPRISES

### III.4.f L'Institut Supérieur de l'Enseignement Technologique

Abandons et sortants de la cohorte après	Effectif	Nombre d'années-étudiants consommées	Commentaires
1 an	16	16	16 % quittent après une année
2 ans	1	1	1% des étudiants quittent après deux années
3 ans	68	203	après 3 ans, 69 % étudiants obtiennent leurs licences
4 ans	14	54	14% des étudiants n'obtiennent leurs diplômes qu'après 4 ans
5 ans	2	10	2% des étudiants de licence obtiennent leurs diplômes après 2 ans de retard .
Total	100	285	285 années-étudiants consommées, pour produire 36 diplômés
Indicateurs		Commentaires	
Nombre d'années-étudiant utiles	255	85*3	
Nombre d'années-étudiant par diplômé	3.35	285/85	
Coefficient d'Efficacité Interne (CEI)	0.9		Le coefficient d'Efficacité Interne (CEI) qui rapporte le nombre d'année d'étude consommées dans une situation idéale pour les 85 diplômés à celui effectivement consommé s'établit à 255/ 285
Coefficient d'Alourdissement de Dépense (CAD)	1.1		Il ressort qu'il faudra dépenser en moyenne 1,1 fois le coût théorique des études pour produire un diplômé. Ce qui montre une bonne efficacité interne (gaspillage du aux redoublements et abandons est raisonnable).
Années-étudiants gaspillées	$285-(85*3)=30$		Les années perdues en référence à un fonctionnement idéal (soit 30 années-étudiants) qui se déduisent de l'écart entre ce qui a été réellement investi (soit 285 années- étudiants) et ce qui aurait pu l'être au minimum (soit 255 années-étudiants) proviennent majoritairement des abandons en cours d'études (soit 12 années sur les 30, soit 40%), le reste étant imputable aux redoublements).
Années de redoublement utiles	$14*1+2*2=18$		Les diplômés avec retard sont : 14 diplômés avec 1 an de retard (14 années-étudiant utiles) et 2 avec 2 ans de retard (4 années-étudiant utiles)
Pourcentage d'Année de redoublement utile	$18/30=60\%$		Seulement 60% des années de redoublements sont utiles

TABLEAU 37: L'INSTITUT SUPERIEUR DE L'ENSEIGNEMENT TECHNOLOGIQUE



## IV. Considérations financières

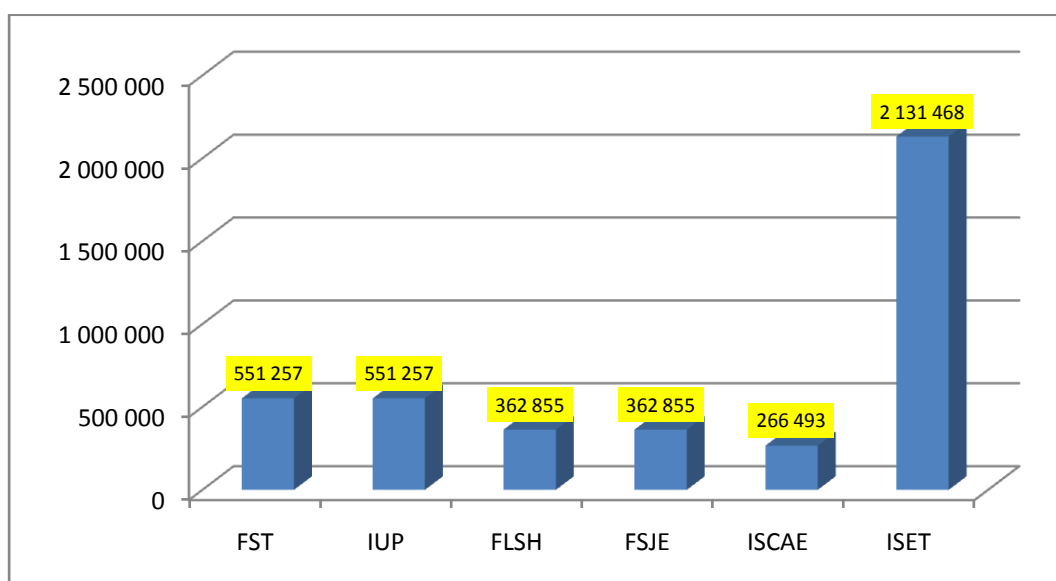
### IV.1 Coût des diplômés

Dans l'opposition entre secteur ouvert et secteur pré-sélectif<sup>4</sup>, on pourra, en sus des considérations pédagogiques notées précédemment à titre d'exemple pour les économistes, comparer plus directement le coût de la production d'un diplômé qui tient compte à la fois de l'efficacité interne (a priori meilleure dans le secteur sélectif du fait de l'élimination des étudiants ne présentant pas les pré requis nécessaires) et du coût unitaire des études (plus faible dans le secteur ouvert du fait de l'importance des effectifs dans les premières années d'études). A titre d'exemple, des écoles d'ingénieurs, a priori plus coûteuse en termes de CU annuel, pourront présenter, avec leur efficacité interne élevée, un coût de production du diplômé plus faible que certaines filières universitaires dont le CU est annuel est pourtant plus faible.

#### Implications financières de la mesure de l'efficacité interne

Le tableau présente les données en rapport à l'efficacité interne de quelques établissements dont les informations sont disponibles. Le cout unitaire est calculé suivant les techniques utilisées par l'ENESCO/POLE DE DAKAR<sup>5</sup>

#### IV.1.a Coût Unitaire 2015/2016(UNESCO/Pole de Dakar)



GRAPHIQUE 15: Coût Unitaire 2015/2016

<sup>4</sup> On désigne par « secteur ouvert » l'ensemble des institutions qui ne pratiquent pas une sélection directe de leurs futurs étudiants (autre que la détention du titre nécessaire à l'entrée dans l'enseignement supérieur). Le « secteur pré-sélectif » désigne les institutions qui, à l'opposé, pratiquent une sélection explicite (concours, entretiens...) qui s'ajoute à la détention du titre donnant droit à l'accès dans l'enseignement supérieur. L'organisation d'une présélection a un effet direct (certains candidats étant éliminés) et un effet indirect (auto-sélection des étudiants qui estiment avoir peu de chances d'être sélectionnés).

<sup>5</sup>Le calcul prend en compte le budget des services centraux, qui n'est pas disponible pour les institutions qui ne figurent pas sur le tableau).

## Commentaire

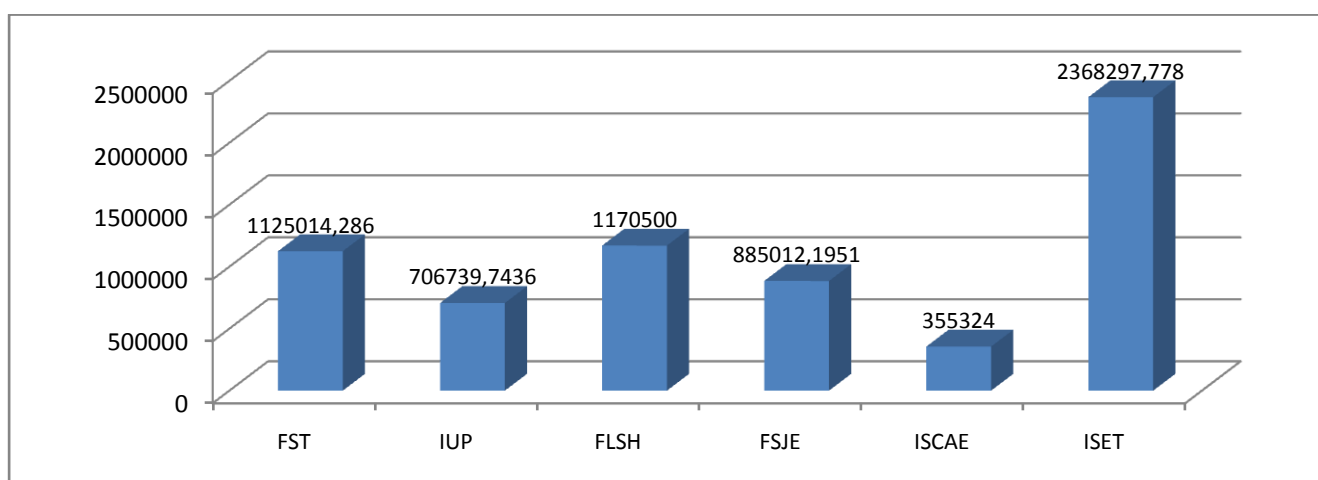
Institution	Coût Unitaire annuel d'un étudiant (CU)	CEI	CAD=1/CEI	Coût annuel d'un diplômé (CAD*CU)	Coût diplômé (CAD*CU)*3	Coût théorique diplômé (CU*3)	Coût supplémentaire par diplômé
FST	551 257	0,49	2,04	1125014,286	3375042,857	1653771	1721271,857
IUP	551 257	0,78	1,28	706739,7436	2120219,231	1653771	466448,2308
FLSH	362 855	0,31	3,22	1170500	3511500	1088565	2422935
FSJE	362 855	0,41	2,43	885012,1951	2655036,585	1088565	1566471,585
ISCAE	266 493	0,75	1,33	355324	1065972	799479	266493
ISSET	2 131 468	0,9	1,11	2368297,778	7104893,333	6394404	710489,3333

TABLEAU 38: IMPLICATIONS FINANCIERES DE LA MESURE DE L'EFFICACITE INTERNE

L'analyse de l'efficacité interne ne nous renseigne pas uniquement sur les modes d'organisation initiaux des différentes formations mais aussi, de manière complémentaire, sur les comportements des étudiants. Les théories économiques de l'éducation n'annoncent pas une « régulation naturelle » des comportements de la demande d'éducation, notamment lorsque les coûts des études sont largement pris en compte par la collectivité.

De fait, on assiste parfois, de la part des étudiants confrontés à la forte diminution des espérances de gains sur le marché du travail, au développement de comportements d'adaptation, individuellement rationnels mais collectivement déviants, qui passent par une réduction du temps consacré aux études. Ceci se manifeste assurément par une dégradation dans le temps de l'efficacité interne des études qui devient alors un signal d'alerte de l'adaptation des étudiants à l'évolution des déterminants du rendement de leurs études.

### **Coût Diplômé en considérant les dépenses courantes de l'institution avec sa part dans celles des services centraux**



### **Coût Diplômé en considérant les dépenses courantes de l'institution avec sa part dans celles des services centraux**

#### IV.1.b Estimation du coût des diplômés(Bis)

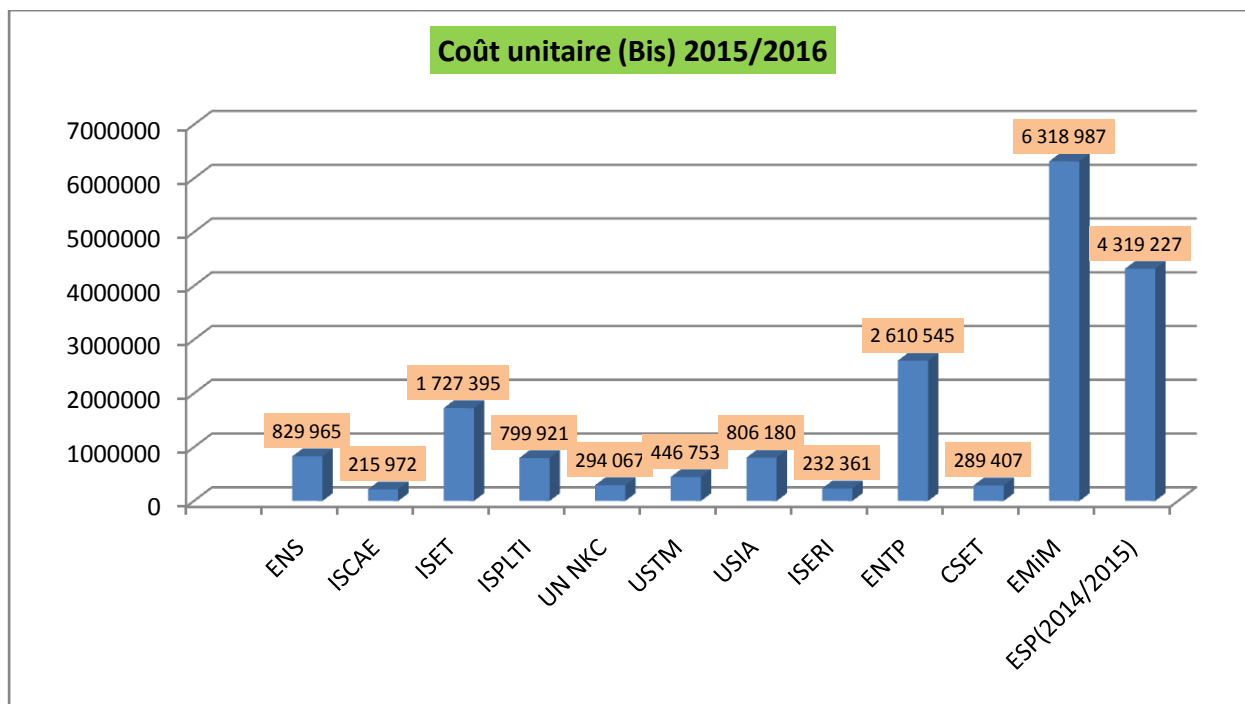
Le tableau ci-dessous présente une autre méthode de calcul des quelques indicateurs d'efficacité interne, notamment le CEI en utilisant les nombres réels des années passées par ces diplômés. Ce qui nous permet d'avoir une autre estimation des coûts des diplômés 2015/2016.

#### Coût Unitaire 2015/2016 (Bis)

Le tableau ci-dessous présente une autre méthode de calcul des coûts unitaires ne prend pas en considération leurs parts dans les budgets de services centraux

Institution	Salaires du personnel et heures supplémentaires	Subventions et transferts (y compris les coûts de bourse pour les institutions relevant du CNOU)	Total dépenses (réelles)	Effectif des étudiants	Coût unitaire
ENS	352668952	139500000	492 168 952	593	829 965
ISCAE	79997328	160596000	240 593 328	1 114	215 972
ISSET	139509108	245700000	385 209 108	223	1 727 395
ISPLTI	42500000	58290000	100790000	126	799 921
UN NKC	1758000000	659232000	2417232000	8220	294 067
USTM	1265000000	805698000	2070698000	4635	446 753
USIA	325 103 832	132000000	457 103 832	567	806 180
ISERI	583 426 116	175000000	758 426 116	3 264	232 361
ENTP	170 512 000	59216000	229 728 000	88	2 610 545
CSET	23 086 000	23798000	46 884 000	162	289 407
EMiM		6 318 987	6 318 987	79	6 318 987
ESP <sup>(2014/2015)</sup>	102 833 050	532 093 363	4 319 227	147	4 319 227

Tableau 39: Coût Unitaire 2015/2016 (Bis)

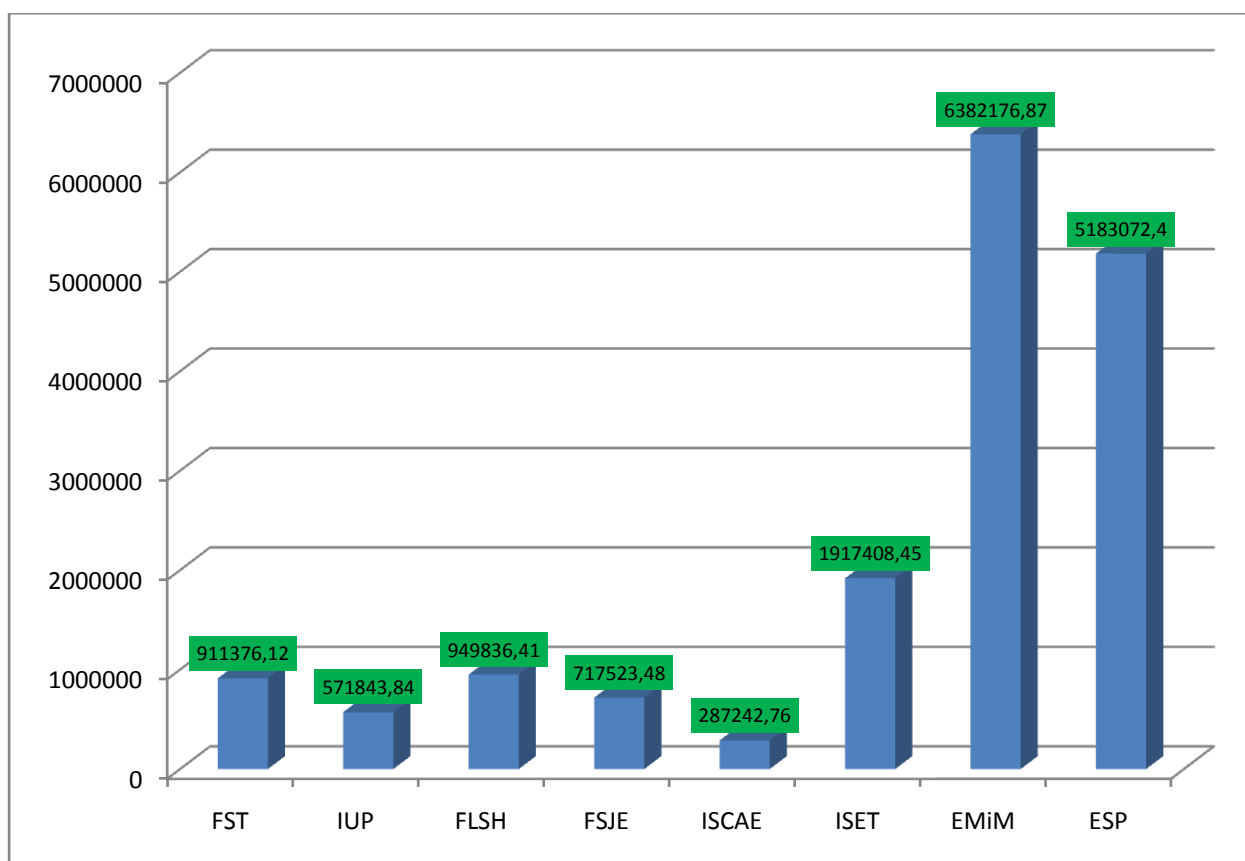


**GRAPHIQUE 16: COUT UNITAIRE (Bis) 2015/2016**

**Coût des diplômés (Bis)**

Institution	Coût Unitaire annuel d'un étudiant (CU)	CEI	CAD	Coût annuel d'un diplômé (CAD*CU)	Coût diplômé (CAD*CU)*3	Coût théorique diplômé (CU*3)	Coût supplémentaire par diplômé	Pourcentage du Coût supplémentaire par diplômé
FST	446 753	0,49	2,04	911741	2735223	1340259	1394964	104%
IUP	446 753	0,78	1,28	572760	1718280	1340259	378021	28%
FLSH	294 067	0,31	3,23	948603	2845809	882201	1963608	223%
FSJE	294 067	0,41	2,44	717237	2151711	882201	1269510	144%
ISCAE	215 972	0,75	1,33	287963	863889	647916	215973	33%
ISET	1 727 395	0,9	1,11	1919328	5757984	5182185	575799	11%
ENS	829 965	-	-	-	-	-	-	-
FLASS	806180	-	-	-	-	-	-	-
FC	806180	-	-	-	-	-	-	-
ISERI	232361	-	-	-	-	-	-	-
ENTP	2610545	-	-	-	-	-	-	-
CSET	289407	-	-	-	-	-	-	-
EMiM	6 318 987	0,99	1,01	6382176,87	19146530,61	18956961	189569,61	1%
ESP	4 319 227	0,833	1,2	5183072,4	15549217,2	12957681	2591536,2	20%

**TABLEAU 40: COUT DES DIPLOMES (Bis)**



GRAPHIQUE 17: COUT DIPLOME (Bis)

#### IV.1.c Evolution des pourcentages de licences obtenues en 3 ans (2014/2015 et 2015/2016)

Institution	Nombre de sortants en 3 ans		Nombre total de sortants		Pourcentage	
	2014/2015	2015/2016	2014/2015	2015/2016	2014/2015	2015/2016
FLSH	227	225	482	356	47%	63%
FSJE	524	483	844	795	62%	61%
FST	205	240	349	398	59%	60%
ISCAE	198	257	260	329	76%	78%
ISET	56	56	67	61	84%	92%
IUP	54	63	54	68	100%	93%
<b>TOTAL</b>	<b>1264</b>	<b>1324</b>	<b>2056</b>	<b>2007</b>	<b>61%</b>	<b>66%</b>

TABLEAU 41: ÉVOLUTION DES POURCENTAGES DE LICENCES OBTENUES EN 3 ANS (2014/2015 ET 2015/2016)

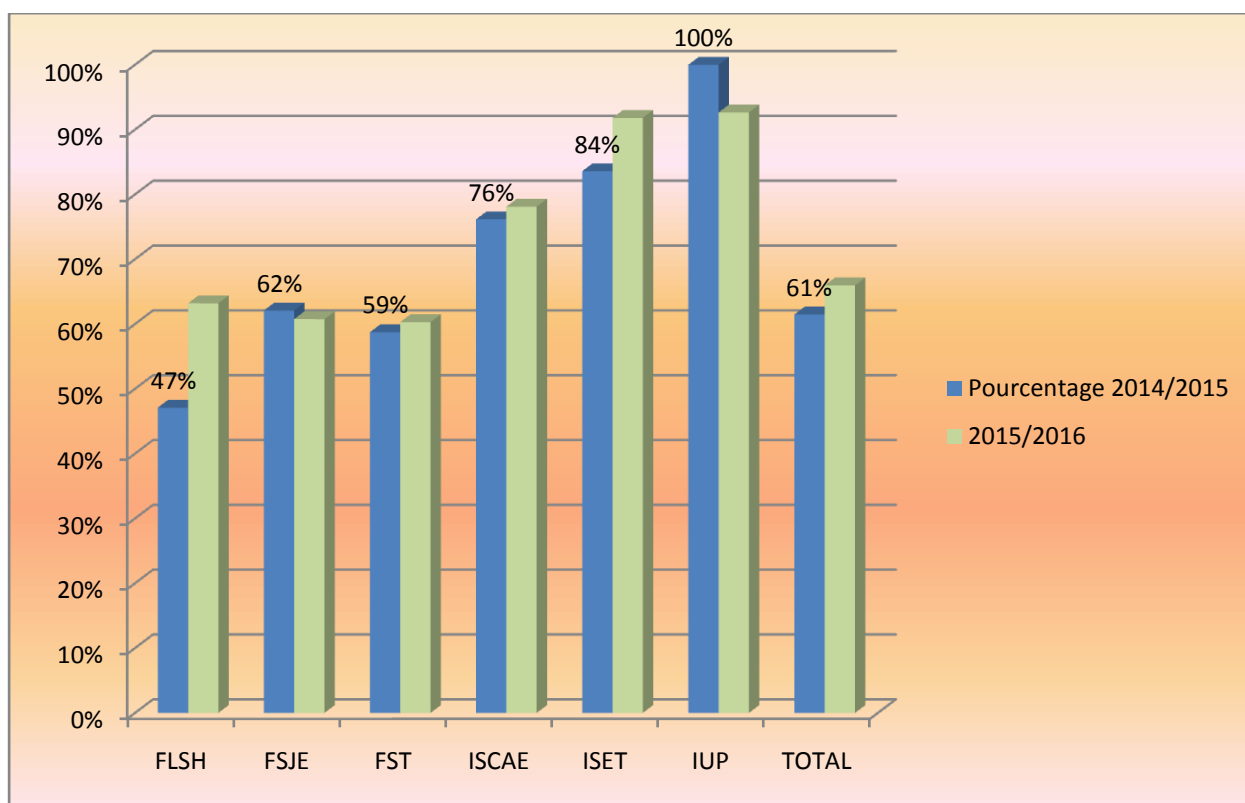


TABLEAU 42: EVOLUTION DES POURCENTAGES DE LICENCES OBTENUES EN 3 ANS (2014/2015 ET 2015/2016)

#### IV.1.d Pourcentage de masters obtenus en 2 ans 2016

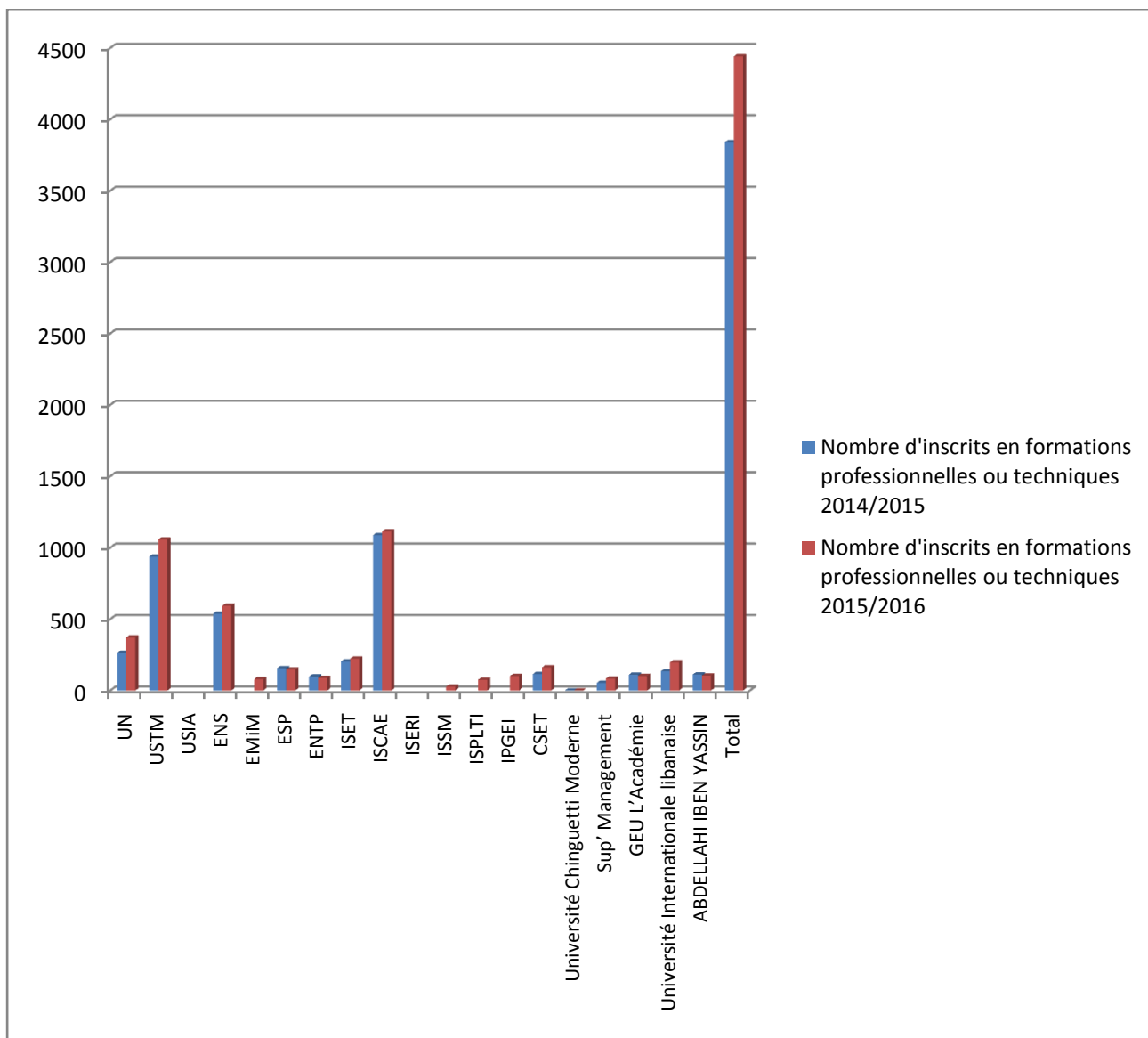
Institution	Nombre de sortants en 2 ans	Nombre total de sortants	Pourcentage
FLSH	25	31	81%
FSJE		18	0%
FST	8	25	32%
<b>Total général</b>	<b>33</b>	<b>74</b>	<b>45%</b>

TABLEAU 43: - POURCENTAGE DE MASTERS OBTENUS EN 2 ANS

#### IV.1.e Pourcentage des étudiants du supérieur inscrits dans les formations professionnelles et techniques

Institution	Nombre d'inscrits		Nombre d'inscrits en formations professionnelles ou techniques		Pourcentage	
	2015/2016	2014/2015	2015/2016	2014/2015	2015/2016	2014/2015
UN	8220	9183	372	264	5%	3%
USTM	4635	3958	1057	937	23%	24%
USIA	567	625			0%	0%
ENS	593	538	593	538	100%	100%
EMiM	79	79	79		100%	0%
ESP	147	156	147	156	100%	100%
ENTP	88	98	88	98	100%	100%
ISSET	223	204	223	204	100%	100%
ISCAE	1114	1087	1114	1087	100%	100%
ISERI	3264	3819				
ISSM	27		27		100%	
ISPLTI	126		75		60%	
IPGEI	102		102		100%	
CSET	162	115	162	115	100%	100%
Université Chinguetti Moderne	125	169	0	0	0%	0%
Sup' Management	84	54	84	54	100%	100%
GEU L'Académie	104	111	102	111	98%	100%
Université Internationale libanaise	278	248	197	134	71%	54%
ABDELLAHI IBEN YASSIN	360	356	104	112	29%	31%
<b>Total</b>	<b>20298</b>	<b>20800</b>	<b>4441</b>	<b>3810</b>	<b>22%</b>	<b>18%</b>

TABLEAU 44: POURCENTAGE DES ETUDIANTS DU SUPERIEUR INSCRITS DANS LES FORMATIONS PROFESSIONNELLES ET TECHNIQUES



GRAPHIQUE 18: EVOLUTION DU NOMBRE D'INSCRITS EN FORMATIONS PROFESSIONNELLES OU TECHNIQUES



#### IV.1.f Nombre de filières professionnelles et techniques

Institution	Formation Professionnelle			
	Licence	Master	BTS	Ingénierie
CSET			6	
ESP				5
EMiM				2
ENTP			2	1
FLSH	3	1		
FSJE		2		
FST	13	6		
ISCAE	9			
ISET	5			
IUP	4			
ISPLTI	6			
ISSM	1			
Sup' Management	8	5	10	
GEU L'Académie	4	2	4	
Université Internationale libanaise	3	7		
ABDELLAHI IBEN YASSIN		1		
<b>TOTAL</b>	<b>56</b>	<b>24</b>	<b>22</b>	<b>8</b>

TABLEAU 45: NOMBRE DE FILIERES PROFESSIONNELLES ET TECHNIQUES

## V .Personnel enseignant et non enseignant

### V.1 Répartition des enseignants par tranche d'âge et par genre

Tranche d'âge	Genre	Nombre d'enseignants
<b><i>]24,29]</i></b>	<i>T</i>	4
	<i>F</i>	1
<b><i>]29,34]</i></b>	<i>T</i>	12
	<i>F</i>	2
<b><i>]34,39]</i></b>	<i>T</i>	45
	<i>F</i>	7
<b><i>]39,44]</i></b>	<i>T</i>	65
	<i>F</i>	6
<b><i>]44,49]</i></b>	<i>T</i>	155
	<i>F</i>	11
<b><i>]49,54]</i></b>	<i>T</i>	172
	<i>F</i>	8
<b><i>]54,59]</i></b>	<i>T</i>	144
	<i>F</i>	
<b><i>]59,64]</i></b>	<i>T</i>	74
	<i>F</i>	5
<b><i>]64,→[</i></b>	<i>T</i>	4
	<i>F</i>	2
<b><i>ind</i></b>	<i>T</i>	8
	<i>F</i>	1
<b><i>TOTAL</i></b>	<i>T</i>	683
	<i>F</i>	43

TABLEAU 46: REPARTITION DES ENSEIGNANTS PAR TRANCHE D'AGE ET PAR GENRE

**Commentaires :** Dans un an, il y aura 4 enseignants qui vont à la retraite. Alors que dans les 5 prochaines années, 74 autres iront à la retraite.

## V.2 Répartition du personnel administratif et technique par fonction(\*)

Institutions	GENRE	Président	Vice Président	Doyen	Vice Doyen	Secrétaire Général	Chef Département	Directeur	Directeur Adjoint	Coordinateur	Chef de Service	Chef de Division	Administrateur	Autres Cadres	Secrétaire DG	Secrétaire	Bibliothécaire	Comptable	Agent de sécurité	Autres Agents	Surveillant	Chauffeur	Cuisinier	Electricien/Plombier	Femme de Bureau	Informaticien	Laborantin	Manceuvre	Planton	Technicien	NR	Total
Présidence Université de Nouakchott	T	1	3			1	1	2			1	15	33			63	1		10	23	4		4	1	8			14			185	
	F										3	8	3			56	1			1	1			1				1			75	
Centre National des Œuvres Universitaires	T							1	2		6	11	37	15		9	1		3	3		1	11	2	6			10	26			144
	F								2			4	13	4		8									6							37
Faculté des Sciences Juridiques et Économiques	T							2			11	11	11			37			6	15		1			5	2			16			117
	F										3	6	3			33									5				1			51
Faculté des Lettres et Sciences Humaines	T				1	1	6	2		12	2	11	7	5		23			1	27		1			2				9	21		131
	F										2	4	2	3		23				1					2					3	40	
Faculté des Sciences et Techniques	T										4	2	1	1		11	7	1	14	3		1			5			8	7	16		82
	F												4	1		9	4	1	6	1					5			4	1	5		41
Institut Universitaire Professionnel	T										1					2	1	1	1	10									1	1		18
	F										1					2				1												4
Faculté de Médecine	T										5	2				5	3		10	2								3	5			35
	F															5	2		1									1				11
L'Institut Supérieur de Comptabilité et d'Administrati on des Entreprises (ISCAE)	T					1	2	2	1				2			2	1	1	1	1	1								1			16
	F												1			2	1															4
L'École Normale Supérieure (ENS)	T							1			2	2		7		7	4	1	6	8	8	2		2			2	9	1	1	28	91
	F											1		1		4	2				2						1	2			15	28
L'Institut Supérieur d'Études Technologique s (ISET)	T																															0
	F																															0
Ecole Nationale des Travaux Public	T							2					1	5	1	2			2	3		1	4				2		4			27
	F														1	2																3

Institutions	GENRE	Président	Vice-Président	Doyen	Vice Doyen	Secrétaire Général	Chef Département	Directeur	Directeur Adjoint	Coordinateur	Chef de Service	Chef de Division	Administrateur	Autres Cadres	Secrétaire DG	Secrétaire	Bibliothécaire	Comptable	Agent de sécurité	Autres Agents	Surveillant	Chauffeur	Cuisinier	Electricien/Plombier	Femme de Bureau	Informaticien	Laborantin	Manceuvre	Planton	Technicien	NR	Total
FAC OUSOUL EDIN	T			1			1				1																					3
	F																															0
Centre Supérieur d'Enseignement Technique	T										1					1	1	1	2								1					7
	F															1	1															2
Institut Supérieur des Etudes et de Recherches Islamiques	T																													300	300	
	F																													110	110	
Total	T	1	3	1	1	3	10	12	3	12	34	52	94	33	1	162	19	7	57	92	10	14	11	9	19	10	4	31	84	18	349	1156
	F	0	0	0	0	0	0	0	2	0	9	23	28	9	1	145	11	1	7	4	2	1	0	0	19	0	1	7	3	5	128	406

TABEAU 47: REPARTITION DU PERSONNEL ADMINISTRATIF ET TECHNIQUE PAR FONCTION

(\*) Les informations ne sont pas complète ni exhaustives mais donne une idée de la répartition des ressources humaines par fonction. Elles concernent seulement les établissements: Université de Nouakchott, Université des Sciences, Technique et Médecine (sans le personnel de la présidence), Centre National des Œuvres Universitaires, L'Institut Supérieur de Comptabilité et d'Administration des Entreprises L'École Normale Supérieure, Ecole Nationale des Travaux Public, FAC OUSSOUL EDDIN et Centre Supérieur d'Enseignement Technique

## VI. Partenariat

### VI.1 Étudiants étrangers inscrits par nationalité et par domaine d'étude

PAYS D'ORIGINE	Lettres et arts	Santé et protection sociales	Sciences	Sciences sociales, commerce et droit	TOTAL
Algérie	4	1	0	0	5
Burkina Faso	6		1		7
Cameroun		3	1	1	5
Tchad			3		3
Comores	9				9
Côte d'Ivoire	18			1	19
Égypte		2		2	4
Gambie	51				51
Ghana	2				2
Guinée	8				8
Libye	4				4
Mali	40			3	43
Maroc	4	8	1	1	14
Niger	5			1	6
Nigéria	3				3
Sénégal	103		4		107
Afrique du Sud	1				1
Soudan	1				1
Tunisie	11	22		3	36
Canada	1				1
Argentine	1				1
Afghanistan	4				4
Iraq				2	2
Koweït				1	1
Liban			1	1	2
Palestine		6		15	21
Qatar	1			4	5
Arabie saoudite	2			10	12
République arabe syrienne		5	2	5	12
Turquie	18		1		19
Autriche	1				1
Belgique	1				1
Bulgarie	1				1
France		1		2	3
Allemagne	3			2	5
<b>TOTAL</b>	<b>303</b>	<b>48</b>	<b>14</b>	<b>54</b>	<b>419</b>

TABLEAU 48: ÉTUDIANTS ÉTRANGERS INSCRITS PAR NATIONALITÉ ET PAR DOMAINE D'ÉTUDE

**Attractivité** : Le tableau ci-dessus montre que le domaine Lettres et Arts est le plus attirant pour les étudiants étrangers, suivi par le domaine Sciences sociales, commerce et droit.

Les pays dont les originaires sont les plus nombreux

## VI.2 Nombre de conventions signées avec des établissements nationaux ou étrangers du Supérieur

	Institutions Nationales	Institutions Etrangères	Total
Institution			
FLSH		3	3
FSJE			
IUP	1	1	2
FST	3	10	13
ENS		11	11
EMiM	1	13	14
UCH		14	14
Sup Mgt		6	6
IBEN YACI	1	11	12
ULI	1	3 + celle de l'université mère	

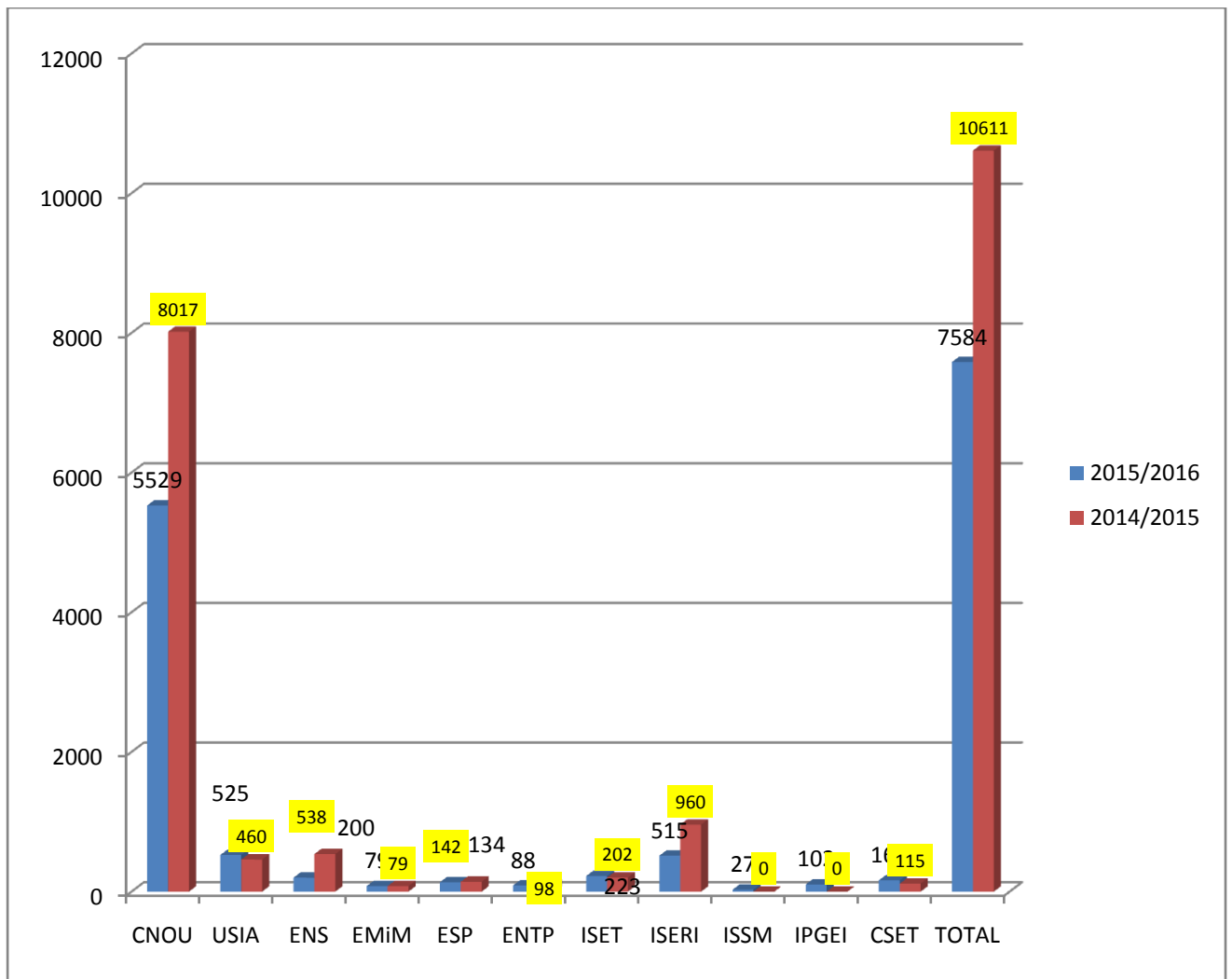
TABLEAU 49: NOMBRE DE CONVENTIONS SIGNEES AVEC DES ETABLISSEMENTS NATIONAUX OU ETRANGERS DU SUPERIEUR

## VII. Œuvres Universitaires

### VII.1 Evolution des nombres de boursiers et bénéficiaires d'aides

Institution	Boursiers et bénéficiaires d'aides		
	2015/2016	2014/2015	Ecart
CNOU	5529	8017	31%
USIA	525	460	-14%
ENS	200	538	63%
EMiM	79	79	0%
ESP	134	142	6%
ENTP	88	98	10%
ISER	223	202	-10%
ISERI	515	960	46%
ISSM	27	0	
IPGEI	102	0	
CSET	162	115	-41%
<b>TOTAL</b>	<b>7584</b>	<b>10611</b>	<b>29%</b>

TABLEAU 50: EVOLUTION DES NOMBRES DE BOURSIERS ET BENEFICIAIRES D'AIDES



GRAPHIQUE 19: EVOLUTION DES NOMBRES DE BOURSIERS ET BENEFICIAIRES D'AIDES

## VII.2.a Service Centre National des Œuvres Universitaires(CNOU)

Institution	Total Boursiers	dont Filles	% Filles
CREL	3	2	67%
FLSH	993	325	33%
FM	909	342	38%
FSJE	1443	455	32%
FST	1484	403	27%
ISCAE	486	256	53%
ISPLTI	15	4	27%
IUP	196	82	42%
<b>TOTAL</b>	<b>5529</b>	<b>1869</b>	<b>34%</b>

TABLEAU 51: BOURSIERS\_CNOU

### Commentaire :

Le nombre de boursiers est passé de 6104 boursiers l'année scolaire 2014/2015 à 5529 l'année 2015/2016. Pour des raisons juridiques le CNOU a arrêté d'attribuer les aides sociales (ils étaient 1913 bénéficiaires en 2014/2015).

## VII.2.b Autres ne relevant pas du CNOU

Institution	Total boursiers ou bénéficiaires d'aides	dont filles	% filles
USIA	525	148	28%
ENS	200	38	19%
EMiM	79	13	16%
ESP	134	15	11%
ENTP	88	3	3%
ISET	223	16	7%
ISERI	515		0%
ISSM	27	0	0%
IPGEI	102	21	21%
CSET	162	21	13%
<b>TOTAL</b>	<b>2055</b>	<b>599</b>	<b>29%</b>

TABLEAU 52: BOURSIERS OU BENEFICIAIRES D'AIDES \_ NE RELEVANT PAS DU CNOU



## VII.3 LOGEMENT

### VII.3.a Service CNOU

Nombre de cités	Capacité (Nombre de lits)	Nombre de logés	Nombre de demande de logement
2	95	190	-

TABLEAU 53: LOGEMENT\_CNOU

### VII.3.b Autres ne relevant pas du CNOU

Institution	Nombre de cités	Nombre de logés	Nombre de demande de logement
ISET	1	223	223
EMiM	1	79	79
ESP	2	147	147
IPGEI		102	102
ISSM		27	27

TABLEAU 54: AUTRES LOGEMENTS NE RELEVANT PAS DU CNOU

## VII.4 RESTAURATION

### VII.4.a Service CNOU

Nombre de restaurants	Nombre annuel de plats servis	Nombre d'étudiant restaurés
2	127278	118678 (Données couvrant la période du 4/1/ au 8/6/2016)

TABLEAU 55: RESTAURATION RELEVANT DU CNOU

### VII.4.b Autres ne relevant pas du CNOU

	Nombre de restaurants	Nombre annuel de plats servis	Nombre d'étudiant restaurés	Ratio Plats /étudiant par an
ISET		60598*	204	
ESP				
EMiM	1	25410	79	322

TABLEAU 56: RESTAURATION NE RELEVANT PAS DU CNOU

(\* Ce chiffre est pour 5 mois (Oct2014 jusqu'au février 2015)

## VII.5 TRANSPORT UNIVERSITAIRE

### VII.5.a Service CNOU

Institution	Nombre de bus	Nombre de places par bus	Contribution de l'étudiant	Subvention Etat
S T P	01 bus	105 places	20 ouguiyas	99.99 %
S T P	0 3 bus	80 places	20 ouguiyas	99.99 %
TAYBA	21 bus	29 places	0 ouguiya	100%
TAYBA	38 bus	15 places	0 ouguiya	100%

TABLEAU 57: TRANSPORT UNIVERSITAIRE SERVICE CNOU

## VIII. Pertinence et Efficacité externe

En général, Il existe un décalage entre les offres de formation de l'enseignement supérieur et les besoins des économies d'Afrique francophone.

Les stratégies de développement adoptées par les pays d'Afrique francophones articulent autour d'un certain nombre de secteurs de diversification économique et porteurs de leur croissance à moyen et long termes . Une analyse des stratégies sectorielles de quatorze (14) pays d'Afrique francophone fait ressortir une dizaine (10) de grappes identifiées comme prioritaires pour le développement économique de cette région :

1. L'agriculture, la foresterie, l'élevage et les industries agroalimentaires;
2. La pêche et aquaculture;
3. Le transport et la logistique;
4. Les Technologies de l'Information et de la Communication (TIC), la mécanique et l'électronique;
5. Les mines et les hydrocarbures;
6. Le tourisme et l'artisanat;
7. La construction et les industries de fabrication de matériaux de construction;

8. Le coton et les industries textiles et d'habillement ;
9. L'énergie ;
10. La santé.

La mise en œuvre de ces stratégies sectorielles nécessitera le recrutement d'une masse critique de cadres supérieurs et d'ingénieurs, mais surtout de cadres intermédiaires formés dans ces différents domaines. Or, la majorité des filières de formation existantes concernent les sciences sociales, commerce, le droit, les lettres et les sciences humaines. Ainsi, les étudiants sont orientés vers des filières peu porteuses d'emplois et ne correspondant pas aux besoins de développement économique des pays. Cette inadéquation entre le secteur de la formation et les besoins des économies des pays d'Afrique francophone se traduit par une faible insertion des jeunes diplômés et un taux de chômage élevé(\*)

(\*) Source : Concertation Nationale sur l'avenir de l'Enseignement supérieur au Sénégal

### VIII.1 Pourcentage des diplômés du supérieur en formations professionnelles et techniques

Institution	Diplômés	Formation professionnelle	Pourcentage
FLSH	387	53	14%
FSJE	813	2	0,25%
FST	423	171	40%
ISCAE	329	329	100%
ISET	61	61	100%
IUP	68	68	100%
FM	12	12	100%
EMiM	17	17	100%
ESP	40	40	100%
FC	63	0	0%
FLASS	52	0	0%
ENS	265	265	100%
ISERI	388	-	-
CSET	53	53	100%
<b>Total</b>	<b>2971</b>	<b>1071</b>	<b>36%</b>

TABLEAU 58: POURCENTAGE DES DIPLOMES DU SUPERIEUR EN FORMATIONS PROFESSIONNELLES ET TECHNIQUES

## VIII.2 Diplômés en MST en % de tous les diplômés

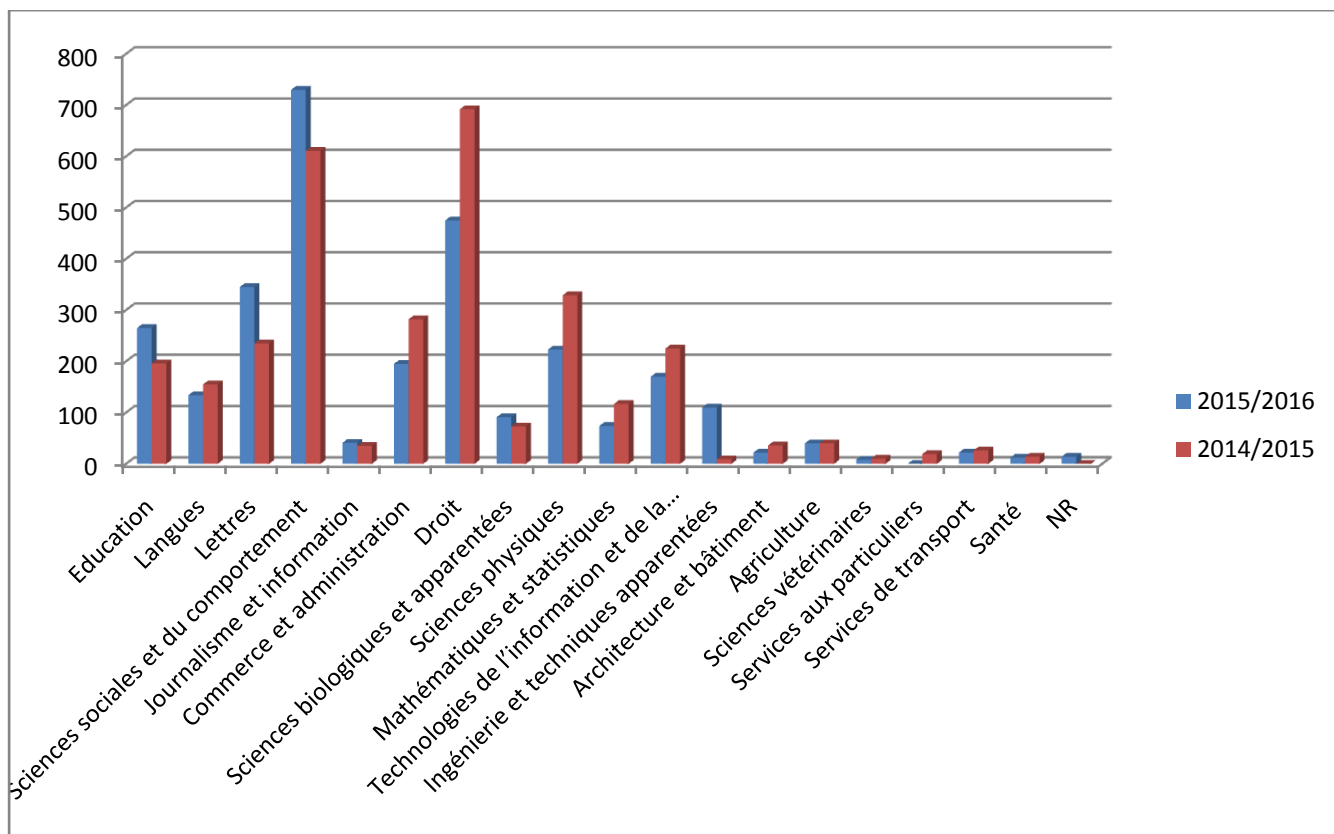
Institution	Diplômés en licence	Diplômés en MST	Pourcentage
FA	52	0	-
FC	63	0	-
FLSH	356	0	-
FSJE	795	0	-
FST	398	398	100%
ISCAE	329	329	100%
ISET	61	61	100%
IUP	68	68	100%
<b>Total général</b>	<b>2122</b>	<b>856</b>	<b>40%</b>

TABEAU 59: DIPLOMES EN MST EN % DE TOUS LES DIPLOMES

## VIII.3 Répartition des diplômés suivant le domaine d'étude

Grand domaine	Domaine spécialisé	2015/2016	2014/2015
Education	Education	265	196
Lettres et arts	Langues	134	155
	Lettres	345	235
Sciences sociales, Journalisme et information	Sciences sociales et du comportement	730	611
	Journalisme et information	41	35
Commerce, administration et Droit	Commerce et administration	195	282
	Droit	475	692
Sciences naturelle, mathématiques et statistiques	Sciences biologiques et apparentées	91	73
	Sciences physiques	223	329
	Mathématiques et statistiques	74	117
Technologies de l'information et de la communication (TIC)	Technologies de l'information et de la communication (TIC)	170	225
Ingénierie, industries de transformation et construction	Ingénierie et techniques apparentées	110	9
	Architecture et bâtiment	22	36
Agriculture, sylviculture, halieutique et sciences vétérinaires	Agriculture	40	40
	Sciences vétérinaires	8	10
Services	Services aux particuliers	0	19
	Services de transport	22	26
Santé et protection sociale	Santé	12	14
NR	NR	14	0
<b>TOTAL</b>		<b>2971</b>	<b>3104</b>

TABEAU 60: REPARTITION DES DIPLOMES SUIVANT LE DOMAINE D'ETUDE



GRAPHIQUE 20: REPARTITION DES DIPLOMES SUIVANT LE DOMAINE D'ETUDE

#### VIII.4 Étudiants inscrits dans les formations en MST en proportion de l'ensemble des étudiants

Nombre d'inscrits	Nombre total d'inscrits dans les formations MST	Pourcentage
20298	6014	30%

TABEAU 61: ÉTUDIANTS INSCRITS DANS LES FORMATIONS EN MST EN PROPORTION DE L'ENSEMBLE DES ETUDIANTS

### IX. Institutions d'Enseignement Supérieur (IES) et étudiants

#### IX.1 Répartition des IES par type et par statut

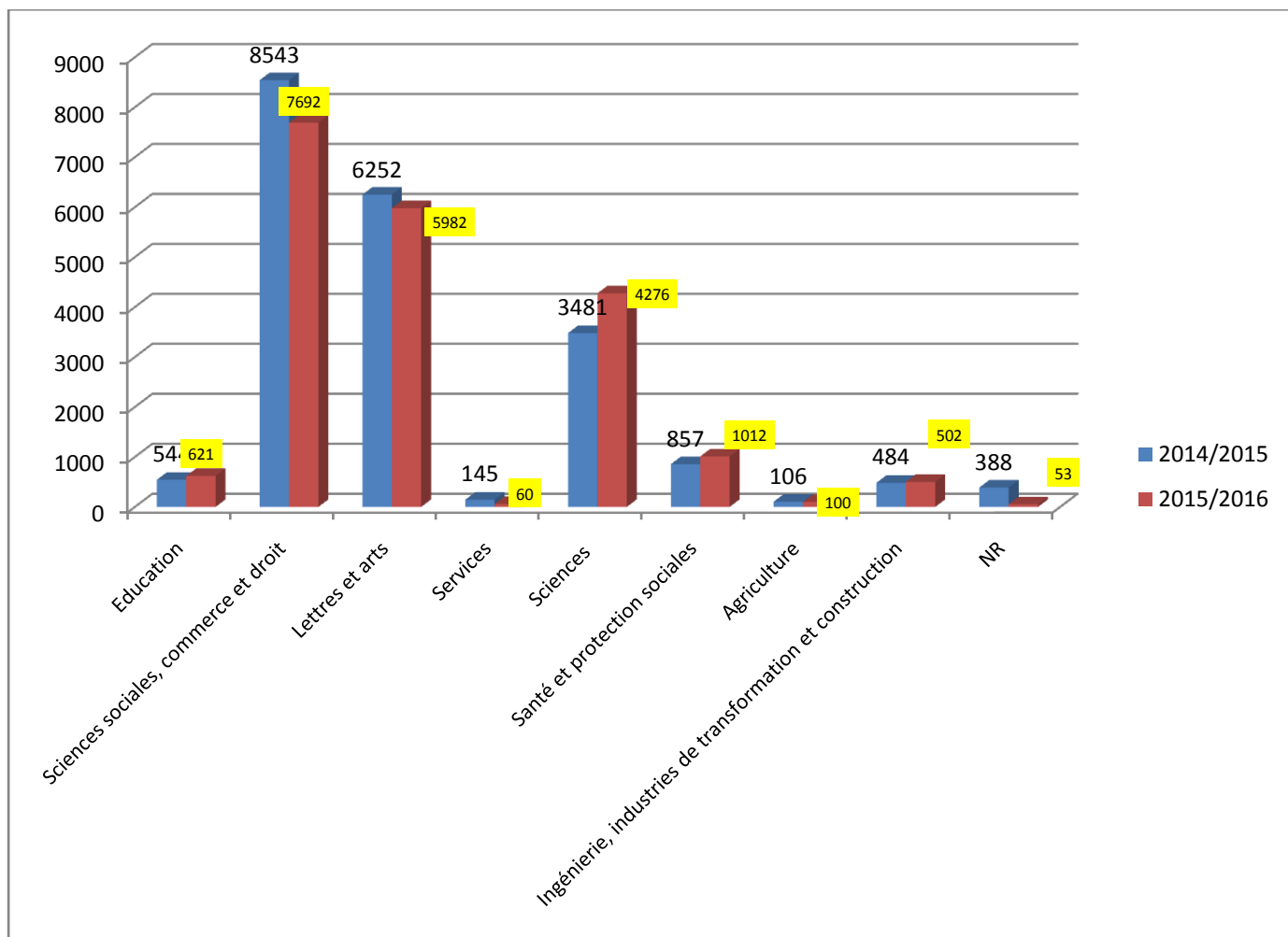
Type de l'institution	Nombre	Dont privé
Universités	8	5
Facultés	7	0
Ecoles	4	0
Instituts	4	0
Centres	1	0

TABEAU 62: REPARTITION DES IES PAR TYPE ET PAR STATUT

## IX.2 Répartition des étudiants par domaine d'étude

Domaines d'étude	Nombre d'étudiants	
	2014/2015	2015/2016
Education	544	621
Sciences sociales, commerce et droit	8543	7692
Lettres et arts	6252	5982
Services	145	60
Sciences	3481	4276
Santé et protection sociales	857	1012
Agriculture	106	100
Ingénierie, industries de transformation et construction	484	502
NR	388	53
<b>TOTAL</b>	<b>20800</b>	<b>20298</b>

Tableau 63: Répartition des étudiants par domaine d'étude



GRAPHIQUE 21: REPARTITION DES ETUDIANTS PAR DOMAINE D'ETUDE

### IX.3 Répartition des étudiants par domaine d'étude et par statut

Domaines	Public		Privé		Total	
	T	F	T	F	T	F
Education	593	70	28	15	621	85
Sciences sociales, commerce et droit	7084	2761	608	251	7692	3012
Lettres et arts	5788	1739	194	23	5982	1762
Sciences	4208	1384	68		4276	1384
Services	60	7		23	60	30
Santé et protection sociales	1012	372			1012	372
Agriculture	100	3			100	3
Ingénierie, industries de transformation et construction	502	37			502	37
NR	0	0	53		53	0
<b>TOTAL</b>	<b>19347</b>	<b>6373</b>	<b>951</b>	<b>312</b>	<b>20298</b>	<b>6685</b>

TABLEAU 64: REPARTITION DES ETUDIANTS PAR DOMAINE D'ETUDE ET PAR STATUT

#### IX.4 Répartition des étudiants par domaine d'étude et par niveau

DOMAINE D'ETUDE	LMD									Autres					Total	
	L1	L2	L3	M1	M2	D1	D2	D3	NR	1A	2A	3A	4A	5A		Magister
Education	10	10	2							325	268				5	620
Sciences sociales, commerce et droit	2481	1876	2405	257	610		21		32	10						7692
Lettres et arts	1931	1431	1668	788	159	2	1	1	1							5982
Science (environnement)	42	22														64
Services		10	50													60
Sciences	1993	1011	809	210	187				2							4212
Santé et protection sociales	248	161	101	51	80	140	143	88								1012
Agriculture		43	57													100
Ingénierie, industries de transformation et construction		12	14							92	192	75	62	55		502
NR	39	8	6													53
<b>TOTAL</b>	<b>6745</b>	<b>4584</b>	<b>5112</b>	<b>1306</b>	<b>1036</b>	<b>142</b>	<b>165</b>	<b>89</b>	<b>35</b>	<b>427</b>	<b>460</b>	<b>75</b>	<b>62</b>	<b>55</b>	<b>5</b>	<b>20298</b>

TABLEAU 65: REPARTITION DES ETUDIANTS PAR DOMAINE D'ETUDE ET PAR NIVEAU

#### IX.5 Un faible développement des filières scientifiques et technologiques...

*L'étude : « Reformes de l'enseignement supérieure en Afrique : éléments de cadrage » faite par le Pôle de Dakar en 2008, montre que la distribution des étudiants selon les filières offertes laisse entrevoir, pour 24 pays africains pour lesquels ces données sont disponibles<sup>(1)</sup>, que plus de la moitié (55%) des étudiants sont inscrits dans les facultés ou écoles de formation en sciences humaines ou sociales. Les filières dominantes étant les sciences sociales et le droit qui à elles seules enrôlent en moyenne 42% des effectifs. Par contre, moins d'un étudiant sur quatre est inscrit dans des filières scientifiques ou technologiques. L'Institut de Statistique de l'UNESCO (UIS, 2006) montre que l'enseignement supérieur professionnel court est particulièrement développé en Afrique subsaharienne où il recrute 28% des étudiants en 2005, contre 19% au niveau mondial. Il est particulièrement plus développé en Afrique anglophone qu'en Afrique francophone. Par exemple, il concerne 57 % des étudiants à l'île Maurice, 56 % en Sierra Leone, 49% au Lesotho, 41 % au Nigéria et en Zambie, 39 % au Namibie, alors qu'il ne concerne que 35 % des étudiants au Rwanda, 32 % aux Comores, 23 % au Sénégal, 18 % Madagascar et seulement 5 % au Mali et en Mauritanie<sup>(1)</sup>, cette étude montre que les moyennes pour 24 pays sont : 22,7% en Sciences et technologie, 41,6 % en Sciences sociales commerce et droit, 13,5% en Lettres et sciences humaines et 22,1% dans les autres filières.*

<sup>(1)</sup> Source : reformes de l'enseignement supérieure en Afrique : éléments de cadrage Pôle de Dakar (UNESCO-BRED) .



**IX.5.a Distribution des étudiants du supérieur selon les domaines d'étude, en pourcentage, pour certains pays africains, années 2006 ou proche\***

Pays	Année	Sciences et technologie	Sciences sociales commerce et droit	Lettres et sciences humaines	Autres filières
<b>Mauritanie</b>	<b>2016</b>	29	37,9	29,5	3,6
<b>Mauritanie</b>	<b>2015</b>	<b>23,7</b>	<b>41,1</b>	<b>30,1</b>	<b>5,2</b>
Comores	2003	10,7	38,4	29,4	21,5
Ouganda	2004	12,1	40,3	5,3	42,3
Burundi	2004	13,3	28,2	14,1	44,4
Congo	2007	14,2	33,8	27,3	24,6
Lesotho	2006	14,6	34	9	42,4
Swaziland	2006	14,9	45,5	21,1	18,5
Namibie	2003	15	41	3,6	34,5
Botswana	2005	17,3	24,8	25,7	32,3
Algérie	2006	20,3	38,9	17,5	23,3
Madagascar	2006	20,8	57,7	11,2	10,4
Afrique du Sud	2006	21,7	52,9	4,9	20,5
Maroc	2006	22,4	53	17,6	7
Sierra Leone	2005	23	11	18,1	47,9
Ethiopie	2007	23,5	36,9	2,9	36,7
Maurice	2006	24,3	35,2	19,3	19,4
Cameroun	2006	25,2	64,5	7,7	2,6
Burkina Faso	2006	25,6	53,2	11,5	9,7
Tunisie	2006	28,2	17,5	20	34,2
Djibouti	2006	28,5	43,9	23,3	4,3
Mozambique	2005	29	43,9	11,1	16
Tanzanie	2004	29	20,2	7,1	26,8
Ghana	2004	30,5	12	39,1	18,4
Guinée	2006	34,2	32	11,1	13,2
Erythrée	2004	46,2	23,7	1,8	28,3

TABLEAU 66: DISTRIBUTION DES ETUDIANTS DU SUPERIEUR SELON LES DOMAINES D'ETUDE, EN POURCENTAGE, POUR CERTAINS PAYS AFRICAINS

\*Les pays sont classés par ordre croissant de la part des étudiants inscrits dans les filières scientifiques/technologiques.

\*\*Moyenne pondérée

Source : Données de l'ISU et données nationales pour certains pays.

### IX.5.b Répartition des étudiants par niveau et par statut

		LMD									Autres					TOTAL	
		L1	L2	L3	M1	M2	D1	D2	D3	NR	1A	2A	3A	4A	5A		Magister
<b>public</b>	T	6638	4486	5027	1131	599	142	165	89	1	417	460	75	62	55	0	<b>19347</b>
	F	2199	1549	1827	337	203	51	56	29	0	34	62	7	9	7		6370
<b>privé</b>	T	107	98	85	175	437				34	10					5	<b>951</b>
	F	40	55	43	47	106				16	5					0	312
<b>TOTAL</b>	T	6745	4584	5112	1306	1036	142	165	89	35	427	460	75	62	55	5	<b>20298</b>
	F	2239	1604	1870	384	309	51	56	29	16	39	62	7	9	7	0	<b>6682</b>

TABLEAU 67: REPARTITION DES ETUDIANTS PAR NIVEAU ET PAR STATUT

### IX.6 Nombre de boursiers à l'étranger par niveau d'étude

	1A	2A	3A	4A	5A	6A	7A	M1	M2	D	Prof Agrégés	TOTAL
<b>Total</b>	113	147	165	99	72	50	57	112	272	231	18	<b>1336</b>
<b>Femme</b>	13	37	27	18	13	10	11	96	233	25	2	<b>485</b>

TABLEAU 68: NOMBRE DE BOURSIERS A L'ETRANGER PAR NIVEAU D'ETUDE

## IX.7 Etudiants Mauritanien Inscrits au Sénégal, Maroc, France , Tunisie et Algérie (boursiers et non boursiers)

### IX.7.a Etudiants Mauritaniens Inscrits au Maroc

➤ *Par ville et par cycle*

Ville	3ème Cycle	Cycle normal	Doctorat	Spécialité médicale	T. général
AGADIR	25	15	19	0	59
BENI MELLAL		6	1		7
CASABLANCA	24	56	12	6	98
EL JADIDA	7	34	4		45
ERRACHIDIA		2			2
FES	18	57	60	27	162
KENITRA	38	20	61		119
KHOURIBGA		2			2
MARRAKECH	6	42	19		67
MEKNES		45	9		54
MOHAMMEDIA	9	14	9		32
OUJDA	16	49	7	1	73
RABAT	66	92	44	4	206
SAFI		4			4
SALE	4	3	2		9
SETTAT	35	11	22		68
TANGER	21	13	23		57
TETOUAN	27	16	27		70
<b>Total général</b>	<b>296</b>	<b>481</b>	<b>319</b>	<b>38</b>	<b>1134</b>

TABLEAU 69: ETUDIANTS MAURITANIENS INSCRITS AU MAROC, PAR VILLE, PAR CYCLE

**Attractivité :** Le tableau ci-dessus montre que la ville de Rabat est la plus attirante pour les étudiants mauritaniens, suivie par les villes : FES et KENITRA, CASABLANCA.

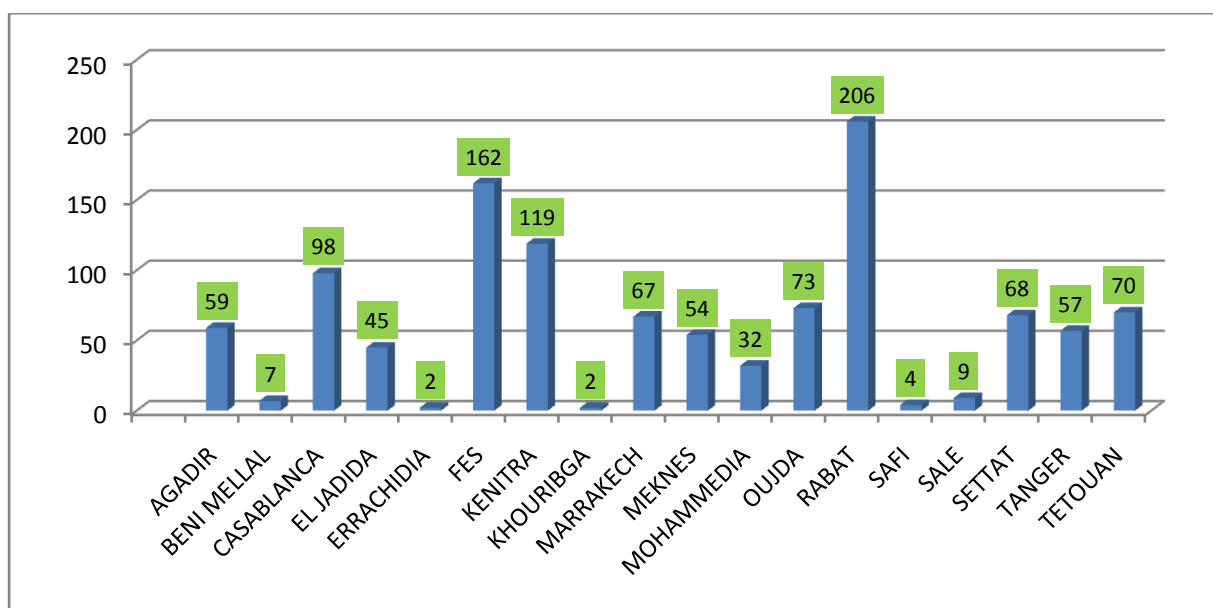


TABLEAU 70: ETUDIANTS MAURITANIENS INSCRITS AU MAROC, PAR VILLE

➤ *Par domaine d'étude*

Domaine d'étude	1ère Année	2ème Année	3ème Année	4ème Année	5ème Année	6ème Année	7ème Année	Total
Sciences	102	153	101	4	4	0	0	364
Sciences sociales, commerce et droit	54	81	53	15	9	0	0	212
Ingénierie, industrie de transformation et production	25	42	20	11	4	1	0	103
Santé et protection sociale	30	22	28	20	28	13	23	164
Lettres et arts	25	55	56	18	9	0	0	163
Services	1	3	3					7
Agriculture	1	5			1			7
NR								114
<b>Total général</b>	<b>238</b>	<b>361</b>	<b>261</b>	<b>68</b>	<b>55</b>	<b>14</b>	<b>23</b>	<b>1134</b>

TABLEAU 71: ETUDIANTS MAURITANIENS INSCRITS AU MAROC, PAR DOMAINE D'ETUDE

## Remarque

Le tableau ci-dessous résume la participation des étudiants Mauritaniens au Concours National Commun d'accès aux Ecoles d'Ingénieurs Marocaines.

Niveau	Filière	Nombre
2ème	Technologie et Sciences Industrielles	1
2ème	Physique, Chimie et Sciences de l'Ingénieur	2
2ème	Mathématiques, Physique et Sciences de l'Ingénieur	1
1ère	Physique, Chimie et Sciences de l'Ingénieur	12
1ère	Mathématiques, Physique et Sciences de l'Ingénieur	4
<b>Total</b>		<b>20</b>

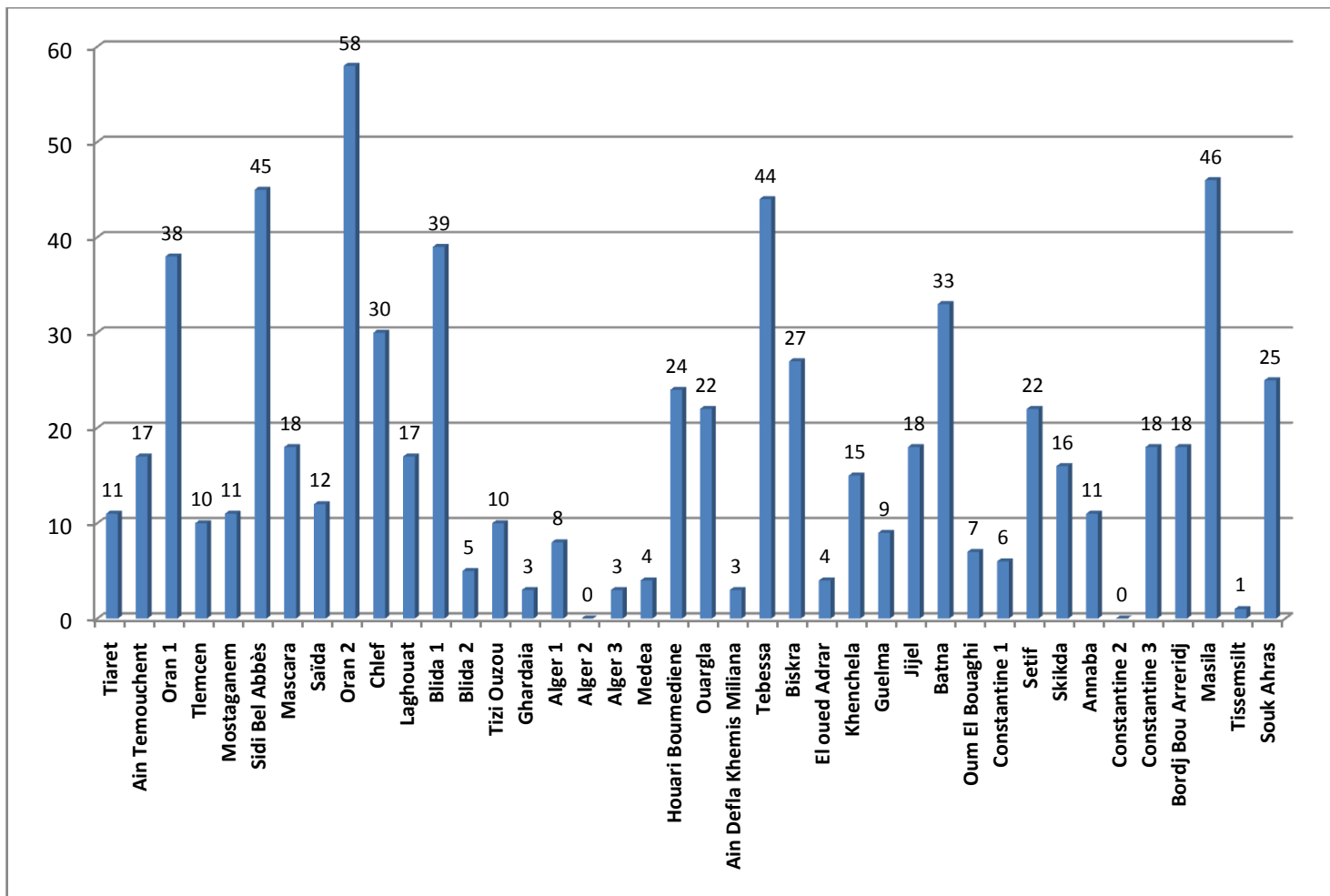
TABLEAU 72: PARTICIPATION DES ETUDIANTS MAURITANIENS AU CONCOURS NATIONAL COMMUN D'ACCES AUX ECOLES D'INGENIEURS.

## IX.7.b Etudiants Mauritaniens Inscrits en Algérie

➤ *Par institution et par niveau*

Institution	L1	L2	L3	M1	M2	D	1A	2A	3A	4A	5A	6A	7A	8A	NR	Total
Tiaret			1	7	3											11
Ain Temouchent	0	1	2	9	5											17
Oran 1							12	6	3	7	4	1	5			38
Tlemcen	4	5									1					10
Mostaganem	8	3														11
Sidi Bel Abbès							11	10	9	1	5	5	4			45
Mascara	8	9	1													18
Saïda	2			0	10											12
Oran 2	2	39	8	8	1											58
Chlef	12	5	13													30
Laghouat	2	9		4	2											17
Blida 1	11	15	9	1	1						2					39
Blida 2	5															5
TiziOuzou		2		4	1			1		2						10
Ghardaia					1		1	1								3
Alger 1				1		2		1	1	1		1			1	8
Alger 2																0
Alger 3			1	1				1								3
Medea							3	1								4
Houari Boumediene				4	9		4	1	4						2	24
Ouargla							8	14								22
Ain DeflaKhemis Miliana															3	3
Tebessa		1	5	16	11	9	2									44
Biskra	4	8		8	7											27
El oued Adrar	4															4
Khenchela	10	3		1	1											15
Guelma		1		1	7											9
Jijel	8	9			1											18
Batna	2		6		1	13				2	2	3	2		2	33
Oum El Bouaghi	4	2			1											7
Constantine 1		4			2											6
Setif			3	1	3				2	3	6	4				22
Skikda															16	16
Annaba		4			2				1	3	1					11
Constantine 2																0
Constantine 3	9	4			3			2								18
Bordj Bou Arreridj		10			6										2	18
Masila	8	20	3	8	7											46
Tissemsilt					1											1
Souk Ahras	8	10			2										5	25
<b>Total</b>	<b>111</b>	<b>164</b>	<b>52</b>	<b>74</b>	<b>88</b>	<b>24</b>	<b>41</b>	<b>38</b>	<b>20</b>	<b>19</b>	<b>21</b>	<b>14</b>	<b>11</b>	<b>0</b>	<b>31</b>	<b>708</b>

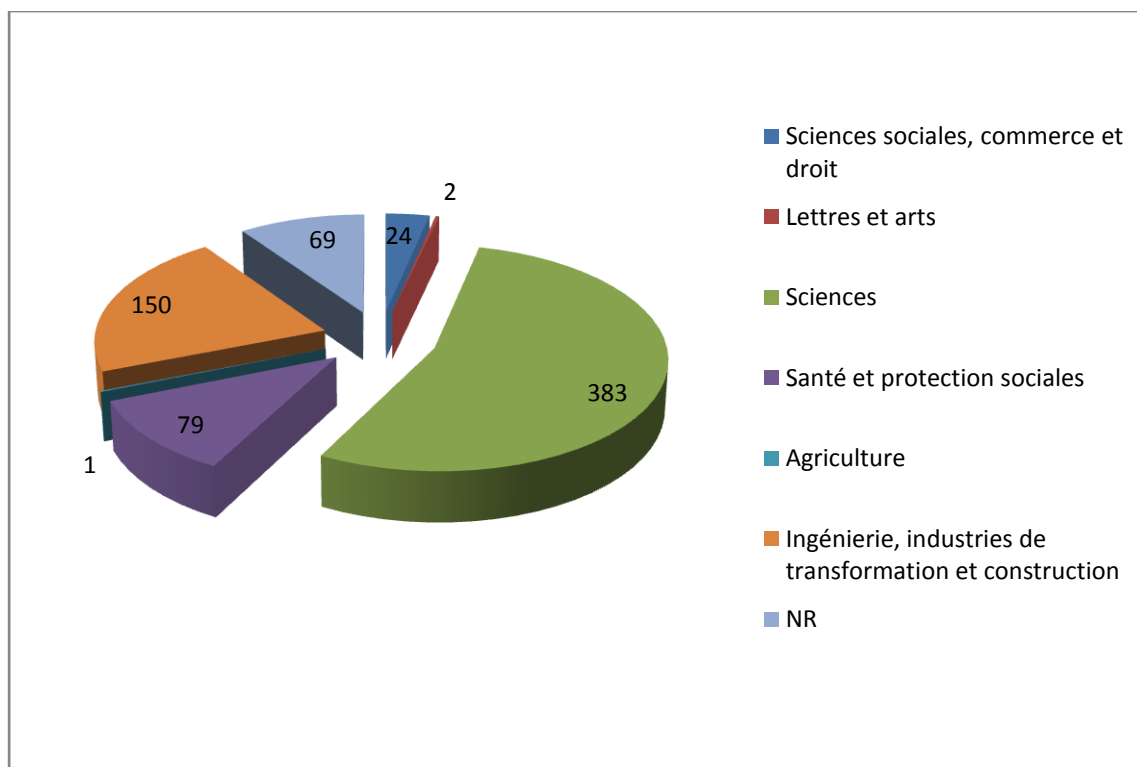
TABLEAU 73: ETUDIANTS MAURITANIENS INSCRITS EN ALGERIE, PAR INSTITUTION ET PAR NIVEAU



GRAPHIQUE 22: ETUDIANTS MAURITANIENS INSCRITS EN ALGERIE, PAR INSTITUTION

**Attractivité :** Le tableau ci-dessus montre que la ville d'Oran est la plus attirante pour les étudiants mauritaniens, suivie par les villes : **Massila** et **Sidi Bel Abbès**, **Tebessa**.

➤ *Par domaine d'étude*



GRAPHIQUE 23: ETUDIANTS MAURITANIENS INSCRITS EN ALGER, PAR DOMAINE D'ETUDE

### IX.7.c Etudiants Mauritaniens Inscrits en Tunisie

➤ *Par Etablissement et par Ville*

Universités	Total
Université de Sousse	126
Université de Sfax	92
Université de Gabes	15
Université de La Manouba	2
Université de Monastir	7
Université de Tunis	6
Université de Tunis-El Menar	34
Université Zitouna	4
Université de Carthage	28
ISET-Gabes	5
ISET-Sfax	3
<b>Total général</b>	<b>322</b>

TABEAU 74: ETUDIANTS MAURITANIENS INSCRITS EN TUNISIE, PAR ETABLISSEMENT ET PAR VILLE

**Attractivité :** Le tableau ci-dessus montre que la ville de Sousse est la plus attirant pour les étudiants mauritaniens, suivie par la ville de Sfax.



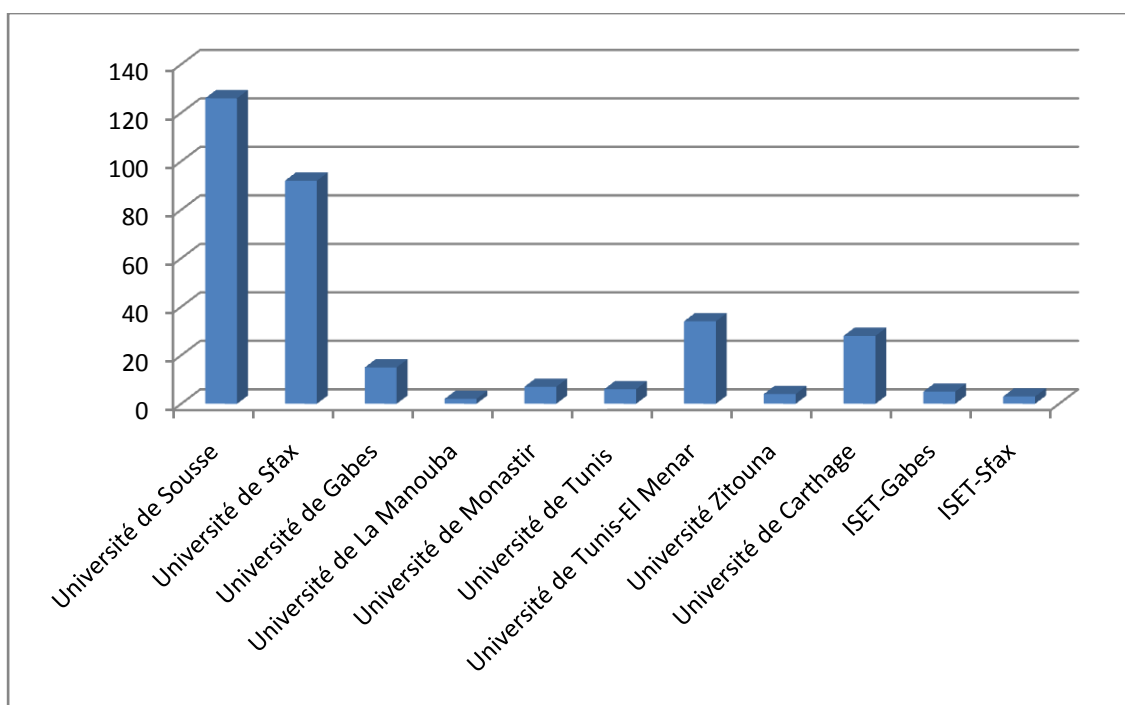
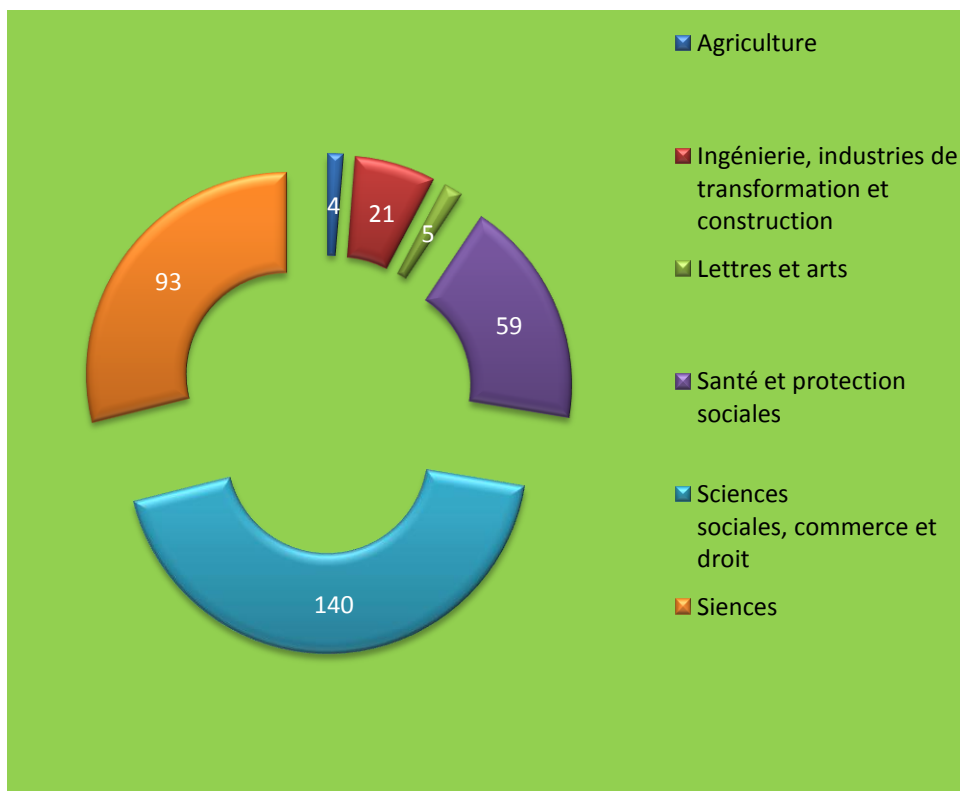


TABLEAU 75: ETUDIANTS MAURITANIENS INSCRITS EN TUNISIE, PAR ETABLISSEMENT ET PAR VILLE

➤ *Par domaine d'étude*

Agriculture	Ingénierie, industries de transformation et construction	Lettres et arts	Santé et protection sociales	Sciences sociales, commerce et droit	Sciences	Total
4	21	5	59	140	93	<b>322</b>

TABLEAU 76: ETUDIANTS MAURITANIENS INSCRITS EN TUNISIE, PAR DOMAINE D'ÉTUDE



GRAPHIQUE 24: ETUDIANTS MAURITANIENS INSCRITS EN TUNISIE, PAR DOMAINE D'ETUDE

➤ *Par niveau et par Etablissement*

Universités	1A	2A	3A	4A	5A	6A	7A	NR	Total
Université de Sousse	34	21	24	21	21	4	1		126
Université de Sfax	20	14	15	21	16	5	1		92
Université de Gabes								15	15
Université de La Manouba								2	2
Université de Monastir								7	7
Université de Tunis								6	6
Université de Tunis-El Menar								34	34
Université Zitouna								4	4
Université de Carthage								28	28
ISET-Gabes								5	5
ISET-Sfax								3	3
<b>Total général</b>	<b>54</b>	<b>35</b>	<b>39</b>	<b>42</b>	<b>37</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>104</b>	<b>322</b>

TABLEAU 77: ETUDIANTS MAURITANIENS INSCRITS EN TUNISIE, PAR NIVEAU ET PAR ETABLISSEMENT

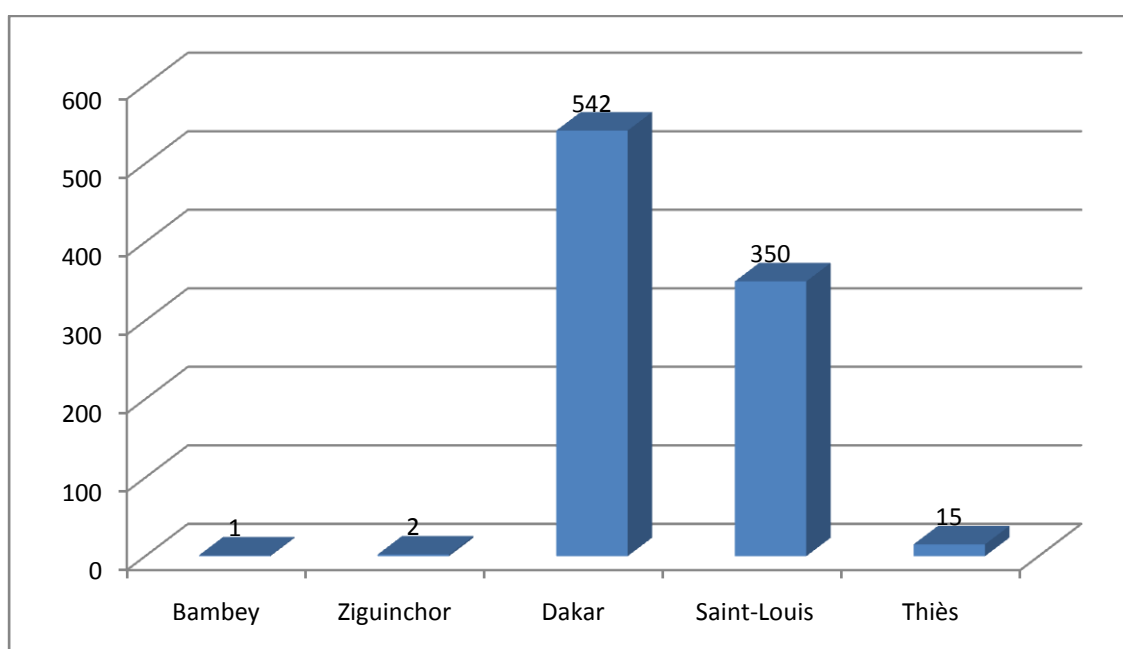
### IX.7.d Etudiants Mauritaniens Inscrits au Sénégal

➤ *Par Etablissement et par Ville*

Etablissement/ville	F	TOTAL
ECOLE POLYTECHNIQUE DE THIES (EPT)		1
Université AliounDiop de Bambey (UADB / ENA)		1
Université AssaneSeck de Ziguinchor (UASZ)	1	2
Université Cheikh AntaDiop de Dakar (UCAD)	122	542
Université Gaston Berger de Saint-Louis (UGB)	57	350
Université de Thiès ( UT)	4	14
<b>Total Général</b>	<b>184</b>	<b>910</b>

TABEAU 78: ETUDIANTS MAURITANIENS INSCRITS AU SENEGAL, PAR ETABLISSEMENT ET PAR VILLE

**Attractivité** : Le tableau ci-dessus montre que la ville de Dakar est la plus attirant pour les étudiants mauritaniens, suivie par la ville de St-Louis.



GRAPHIQUE 25: ETUDIANTS MAURITANIENS INSCRITS AU SENEGAL PAR VILLE

**Attractivité** : Le tableau ci-dessus montre que la ville de Dakar est la plus attirante pour les étudiants mauritaniens, suivie par les villes : Saint-Louis et THIES.

➤ *Par domaine d'étude*

Domaine	Agriculture	Ingénierie, industrie de transformation et production	Lettres et arts	Santé et protection sociale	Sciences	Sciences sociales, commerce et droit	Services	Non déterminés	Total général
Effectif	1	64	12	356	242	226	2	7	910

TABLEAU 79: ETUDIANTS MAURITANIENS INSCRITS AU SENEGAL, PAR DOMAINE D'ETUDE

➤ *Par niveau et par Etablissement*

Etablissement	Cycle normal					Doctorat / DEA/ Doctorat d'état	Spécialité médicale						T. général	
	L1 (1A)	L2 (A2)	L3(A3)	M1 (A4)	M2 (A5)		A1	A2	A3	A4	A5	A7 et plus		
EPT			1										0	1
UADB / ENA					1									1
UASZ		1		1										2
UCAD	29	23	20	35	43	61	108	68	13	40	38	64	542	
UGB	53	38	30	98	72	59							350	
UT	5	2	4		2	1							14	
<b>Total</b>	<b>87</b>	<b>64</b>	<b>55</b>	<b>134</b>	<b>118</b>	<b>121</b>	<b>108</b>	<b>68</b>	<b>13</b>	<b>40</b>	<b>38</b>	<b>64</b>	<b>910</b>	

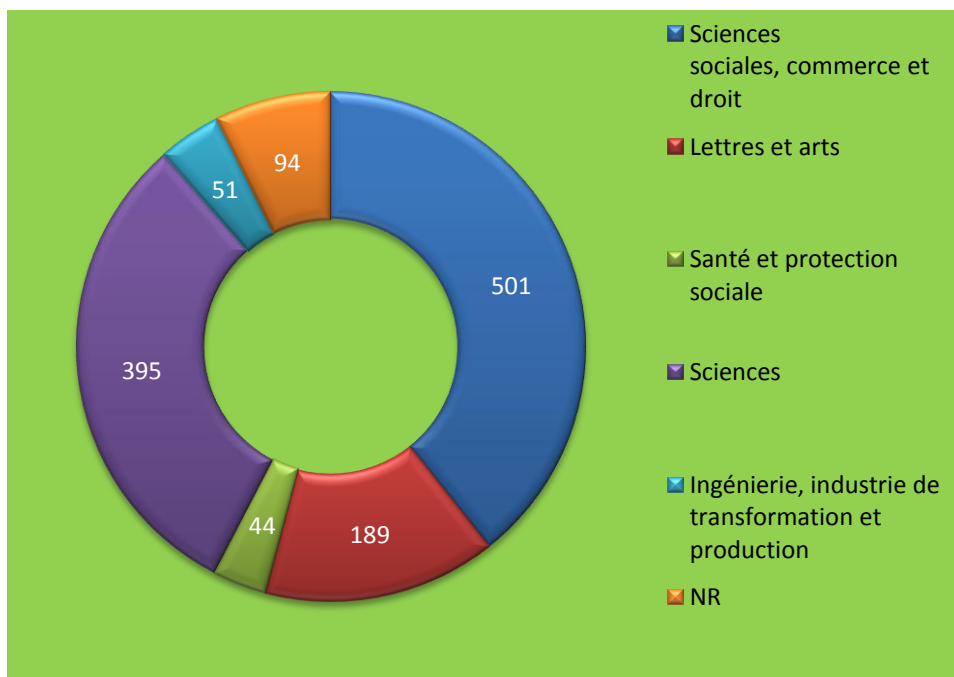
TABLEAU 80: ETUDIANTS MAURITANIENS INSCRITS AU SENEGAL, PAR NIVEAU ET PAR ETABLISSEMENT

IX.7.eEtudiants Mauritaniens Inscrits en France

➤ *Par domaine d'étude(\*)*

Domaine	Sciences sociales, commerce et droit	Lettres et arts	Santé et protection sociale	Sciences	Ingénierie, industrie de transformation et production	NR	TOTAL
Effectif	501	189	44	395	51	94	1274

TABLEAU 81: ETUDIANTS MAURITANIENS INSCRITS EN FRANCE, PAR DOMAINE D'ETUDE



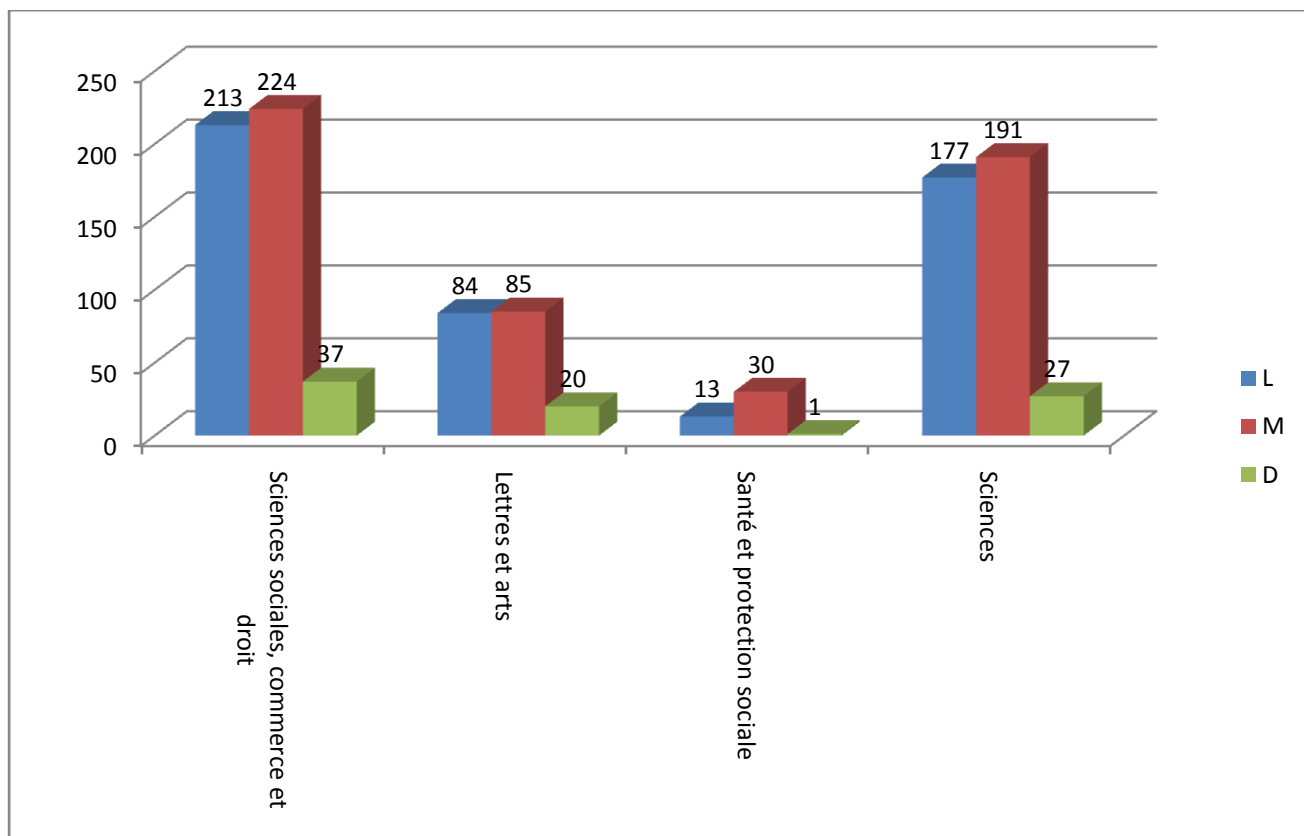
**GRAPHIQUE 26: ETUDIANTS MAURITANIENS INSCRITS EN FRANCE, PAR DOMAINE D'ETUDE**

➤ *Par niveau et par domaine(\*)*

	Sciences sociales, commerce et droit	Lettres et arts	Santé et protection sociale	Sciences	TOTAL
L	213	84	13	177	487
M	224	85	30	191	530
D	37	20	1	27	85
Total	474	189	44	395	1102

**TABLEAU 82: ETUDIANTS MAURITANIENS INSCRITS DANS LES UNIVERSITES FRANÇAISES, PAR NIVEAU ET PAR DOMAINE**

**(\*)** : Fiches pays-novembre 2016/CAMPUS France et auteurs (DSP)



GRAPHIQUE 27: ETUDIANTS MAURITANIENS INSCRITS DANS LES UNIVERSITES FRANÇAISES, PAR NIVEAU ET PAR DOMAINE

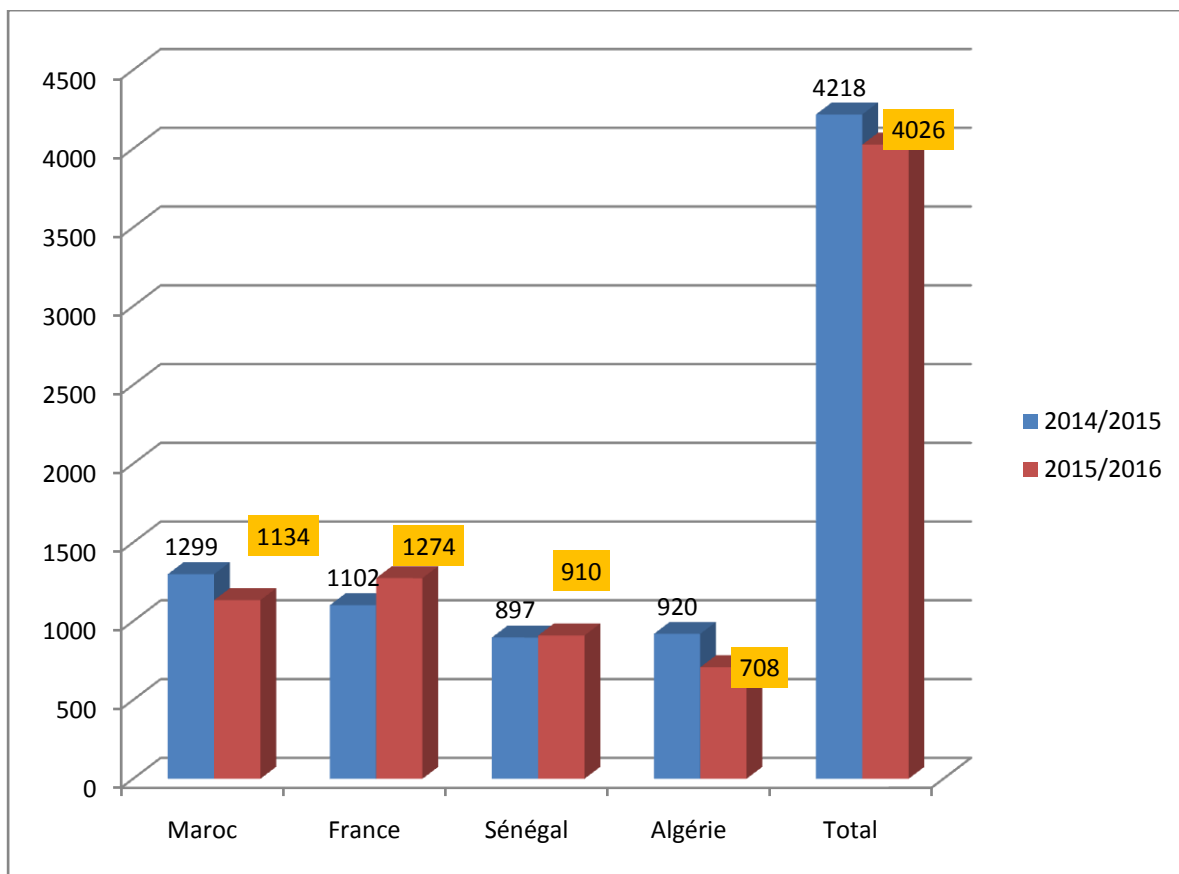
**NB : Les étudiantes représentent 24,7% de l'effectif total des étudiants mauritaniens en France**

#### IX.8 RESUME (Etudiants Mauritanien Inscrits au Sénégal, Maroc, Algérie, TUNISIE et en France boursiers et non boursiers)

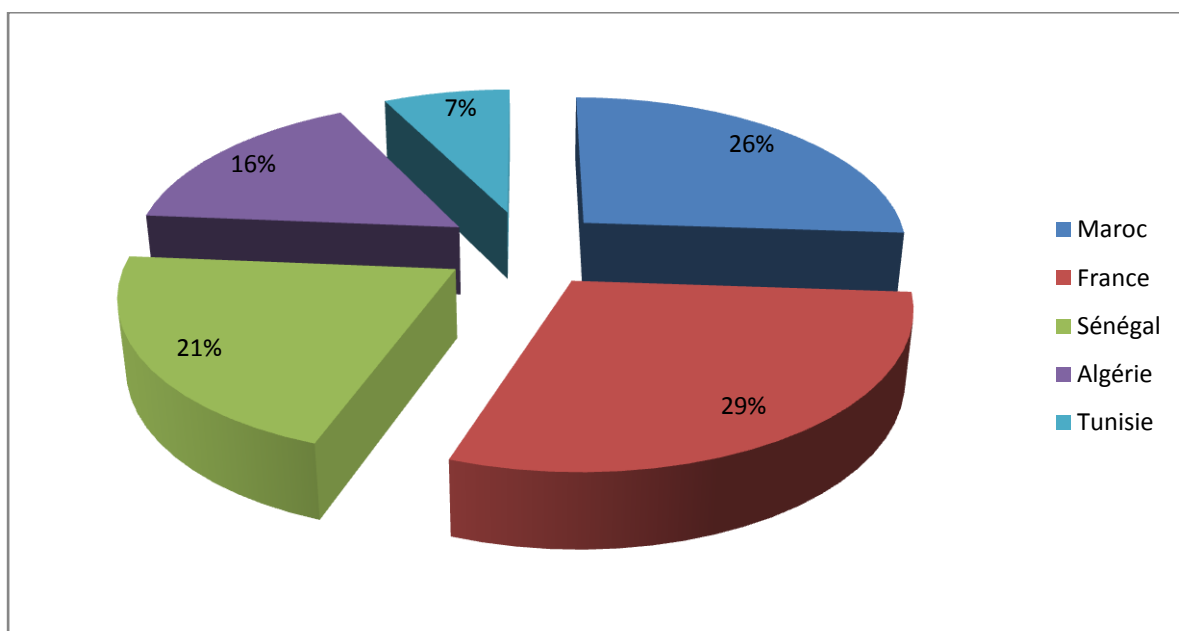
##### IX.8.a Evolution des effectifs 2014-2015 et 2015-2016

Pays	2014/2015	2015/2016
Maroc	1299	1134
France	1102	1274
Sénégal	897	910
Algérie	920	708
Tunisie	NR	322
<b>Total</b>	<b>4218</b>	<b>4348</b>

TABLEAU 83: ETUDIANTS MAURITANIEN INSCRITS AU SENEGAL, MAROC ET FRANCE (BOURSIERS ET NON BOURSIERS)



**GRAPHIQUE 28: EVOLUTION DES ETUDIANTS MAURITANIEN INSCRITS AU SENEGAL, MAROC, FRANCE ET ALGERIE (BOURSIERS ET NON BOURSIERS)**

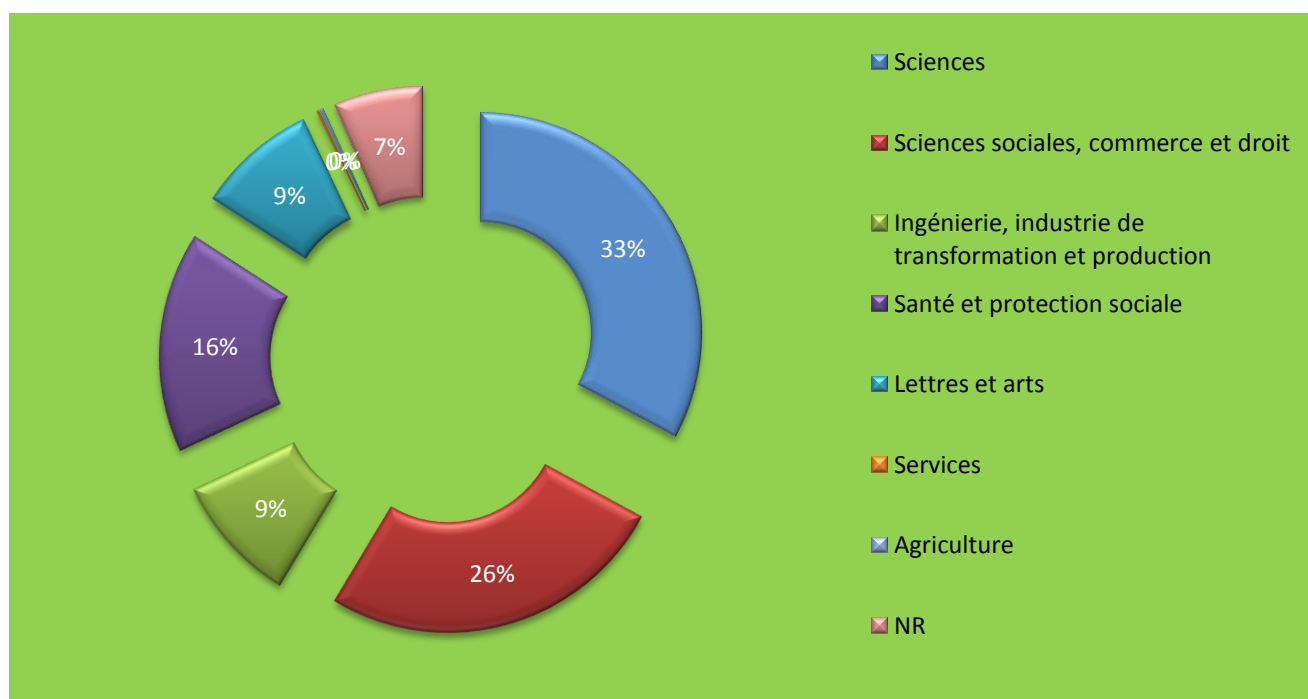


**GRAPHIQUE 29: GRAPHIQUE 18:REPARTITION DES ETUDIANTS MAURITANIEN INSCRITS EN 2015 AU SENEGAL, FRANCE, MAROC ET ALGERIE (BOURSIERS ET NON BOURSIERS)**

### ix.8.b Répartition par domaine D'étude

Domaine d'étude	Maroc	Algérie	Sénégal	France	Tunisie	Total
Sciences	364	383	<b>242</b>	395	45	1429
Sciences sociales, commerce et droit	212	24	<b>226</b>	501	158	1121
Ingénierie, industrie de transformation et production	103	150	<b>64</b>	51	40	408
Santé et protection sociale	164	79	<b>356</b>	44	58	701
Lettres et arts	163	2	<b>12</b>	189	17	383
Services	7		<b>2</b>		0	9
Agriculture	7	1	<b>1</b>		4	13
NR	114	69	<b>7</b>	94	0	284
<b>Total général</b>	<b>1134</b>	<b>708</b>	<b>910</b>	<b>1274</b>	<b>322</b>	<b>4348</b>

TABEAU 84: ETUDIANTS MAURITANIEN INSCRITS AU SENEGAL, MAROC, ALGERIE, TUNISIE ET EN FRANCE PAR DOMAINE D'ETUDE (BOURSIERS ET NON BOURSIERS)



GRAPHIQUE 30: ETUDIANTS MAURITANIEN INSCRITS AU SENEGAL, MAROC, ALGERIE, TUNISIE ET EN FRANCE PAR DOMAINE D'ETUDE (BOURSIERS ET NON BOURSIERS)



IX.9 Evolution des effectifs des étudiants par établissement du supérieur(2014/2015 et 2015/2016)

Etablissements	2014/2015		2015/2016	
	Effectifs	Filles	Effectifs	Filles
<i>UN</i>	9183	3235	8220	2890
<i>USTM</i>	3958	1261	4635	1524
<i>USIA</i>	625	154	567	176
<i>ENS</i>	538	77	593	70
<i>EMiM</i>	79	14	79	13
<i>ESP</i>	156	18	147	15
<i>ENTP</i>	98	4	88	3
<i>ISSET</i>	204	11	223	16
<i>ISCAE</i>	1087	540	1114	598
<i>ISERI</i>	3819	1156	3264	971
<i>ISSM</i>			27	0
<i>ISPLTI</i>			126	55
<i>IPGEI</i>			102	21
<i>CSET</i>	115	15	162	21
<i>UCHM</i>	169	16	125	0
<i>SUP-m</i>	54	28	84	36
<i>UGAC</i>	111	75	104	52
<i>ULI</i>	248	116	278	141
<i>UAY</i>	356	86	360	83
<b>TOTAL</b>	<b>20800</b>	<b>6806</b>	<b>20298</b>	<b>6685</b>

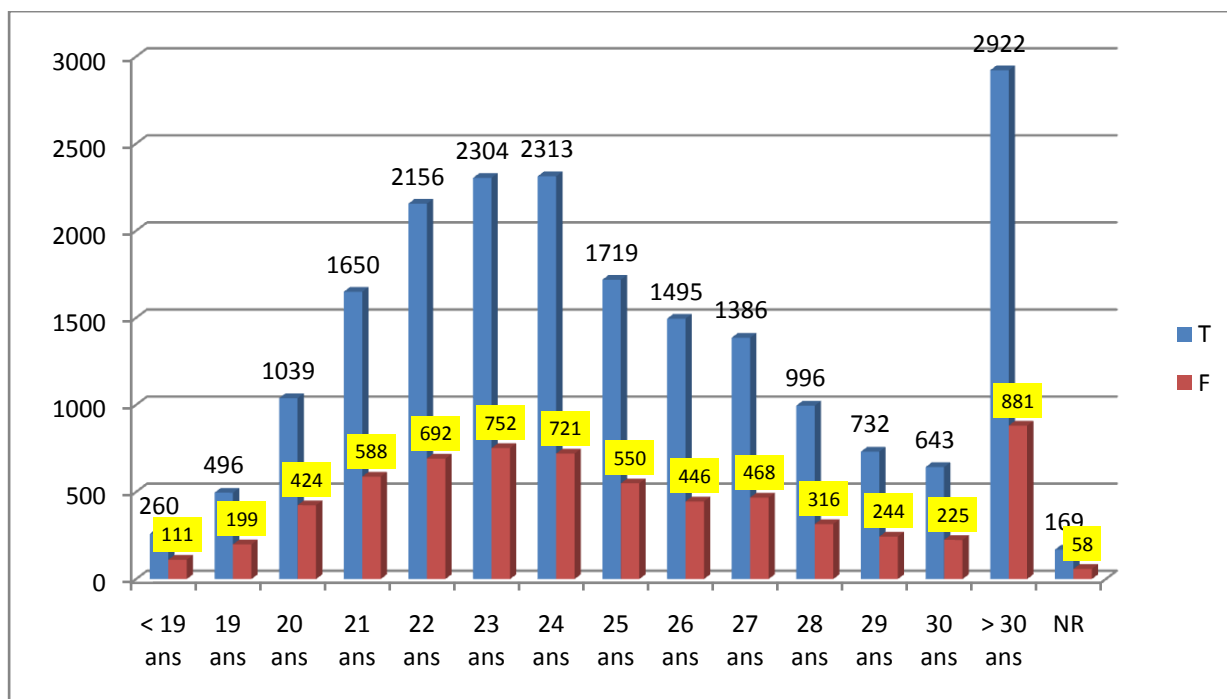
TABLEAU 85: NOMBRE D'ETUDIANTS PAR ETABLISSEMENT

## IX.10 Répartition des étudiants par niveau et par âge

Age	L1/1A		L2/2A		L3/3A		M1/4A		M2		D1		D2		D3		NR		Total		
	T	F	T	F	T	F	T	F	T	F	T	F	T	F	T	F	T	F	T	F	
< 18 ans	63	32	19	9	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	86	42
18 ans	135	57	34	17	8	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	179	76
19 ans	378	153	100	38	16	9	5	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	500	204
20 ans	695	275	269	110	73	41	3	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1041	427
21 ans	964	309	452	183	212	87	22	7	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1651	587
22 ans	1026	297	596	191	433	165	80	27	19	8	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2155	688
23 ans	930	264	660	220	547	196	125	51	44	19	1	1	2	2	0	0	0	0	0	2309	753
24 ans	798	229	606	184	645	227	164	43	90	33	1	0	7	4	2	0	0	0	0	2313	720
25 ans	471	149	445	142	551	180	133	38	102	33	7	2	14	7	6	2	1	1	1	1730	554
26 ans	371	108	349	116	515	146	133	30	108	37	10	3	12	6	4	3	0	0	0	1502	449
27 ans	267	102	304	92	522	180	132	43	88	28	15	6	19	6	20	6	1	0	0	1368	463
28 ans	164	47	228	76	342	120	101	18	75	26	7	3	13	2	20	6	1	1	1	951	299
>28 ans	886	256	960	282	1353	532	575	168	498	105	17	4	33	9	37	12	2	2	2	4361	1370
NR	9	3	17	6	8	1	31	8	86	34	0	0	1	1	0	0	0	0	0	152	53
Total	7157	2281	5039	1666	5229	1887	1506	438	1113	324	58	19	102	37	89	29	5	4	4	20298	6685

TABLEAU 86 : REPARTITION DES ETUDIANTS PAR NIVEAU ET PAR AGE

## IX.11 Répartition des étudiants par âge et par genre



GRAPHIQUE 31: REPARTITION DES ETUDIANTS PAR AGE ET PAR GENRE

## X. Recherche

### X.1 Structures de Recherche

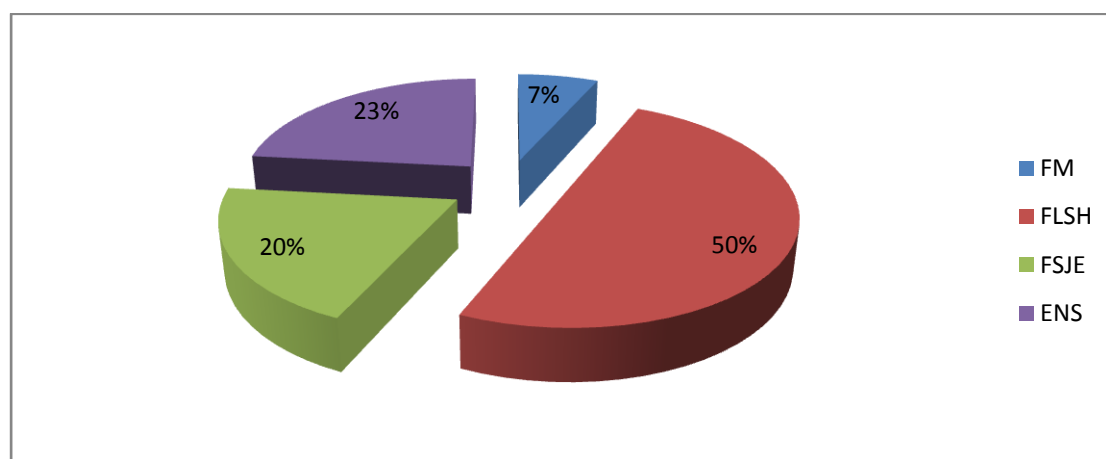
#### X.1 a Répartition des structures de recherche par établissement

La Mauritanie compte en 2015, 53 structures de recherche (4 laboratoires et 49 unités de Recherche) réparties comme suit:

Etablissement	Nombre de structures
FST	23
FM	2
FLSH	15
FSJE	6
ENS	7
<b>Total</b>	<b>53</b>

TABLEAU 87: REPARTITION DES STRUCTURES DE RECHERCHES PAR ETABLISSEMENT

Source : Etat des lieux de la Recherche scientifique dans les établissements de l'Enseignement Supérieur 2010-2015/DRSI/MESRS 2016

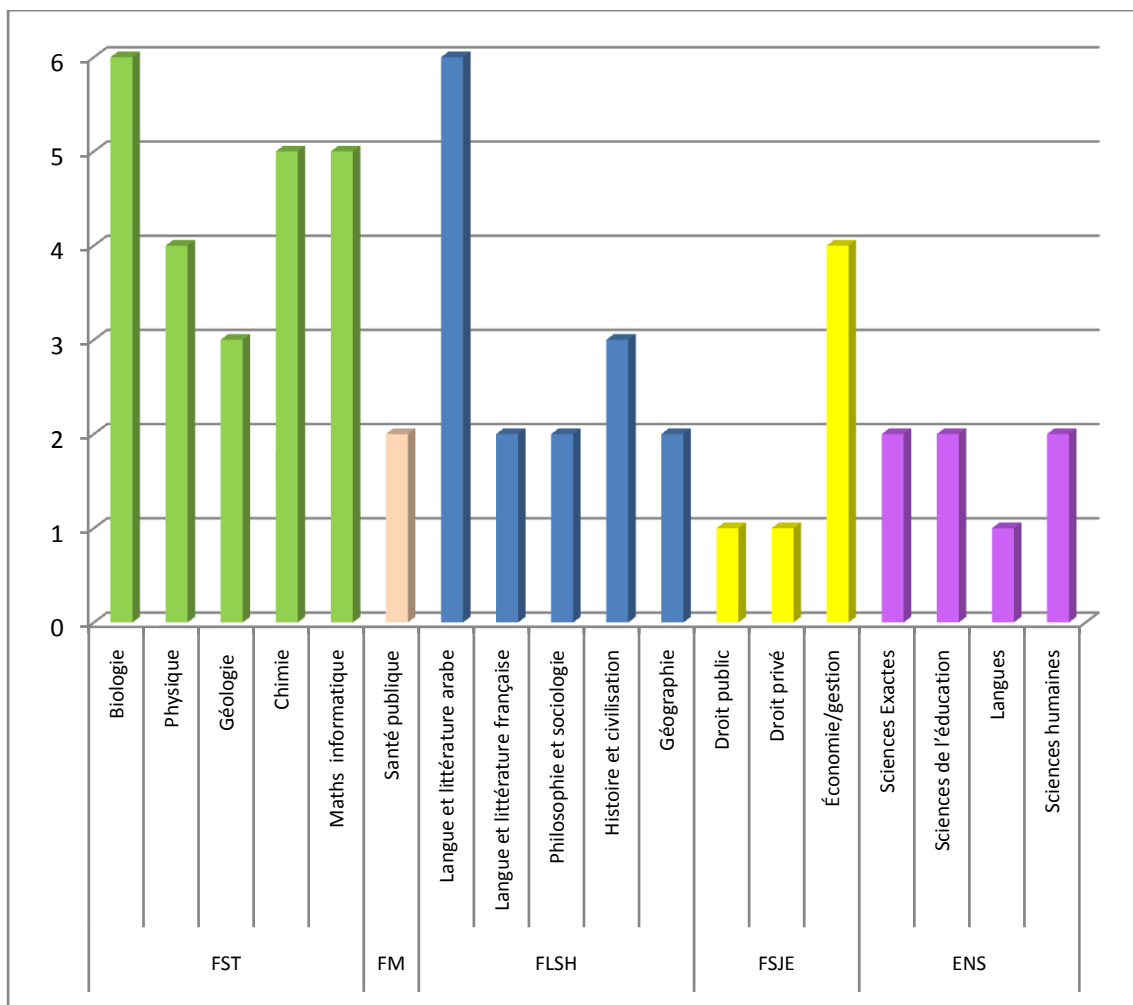


GRAPHIQUE 32: REPARTITION DES STRUCTURES DE RECHERCHES PAR ETABLISSEMENT

### X-1.b Répartition des structures de recherches par établissement et par département

Institution	Département	Total
FST	Biologie	6
	Physique	4
	Géologie	3
	Chimie	5
	Maths informatique	5
	<b>Total1</b>	<b>23</b>
FM	Santé publique	<b>2</b>
FLSH	Langue et littérature arabe	6
	Langue et littérature française	2
	Philosophie et sociologie	2
	Histoire et civilisation	3
	Géographie	2
	<b>Total2</b>	<b>15</b>
FSJE	Droit public	1
	Droit privé	1
	Économie/gestion	4
	<b>Total3</b>	<b>6</b>
ENS	Sciences Exactes	2
	Sciences de l'éducation	2
	Langues	1
	Sciences humaines	2
	<b>Total4</b>	<b>7</b>
<b>Total</b>		<b>53</b>

TABLEAU 88: REPARTITION DES STRUCTURES DE RECHERCHES PAR ETABLISSEMENT ET PAR DEPARTEMENT



**GRAPHIQUE 33: REPARTITION DES STRUCTURES DE RECHERCHES PAR ETABLISSEMENT ET PAR DEPARTEMENT**

Les statistiques présentées dans ce qui suit portent sur 47 structures de recherche. Les six autres unités sont : 2 unités en Biologie, 2 unités en géologie, 1 unité en santé publique et 1 unité en mathématique.

## **X.2 Les enseignants chercheurs impliqués dans des structures de recherche**

L'enquête de la DRSI fait apparaître que 263 enseignants chercheurs appartiennent à des structures de recherche

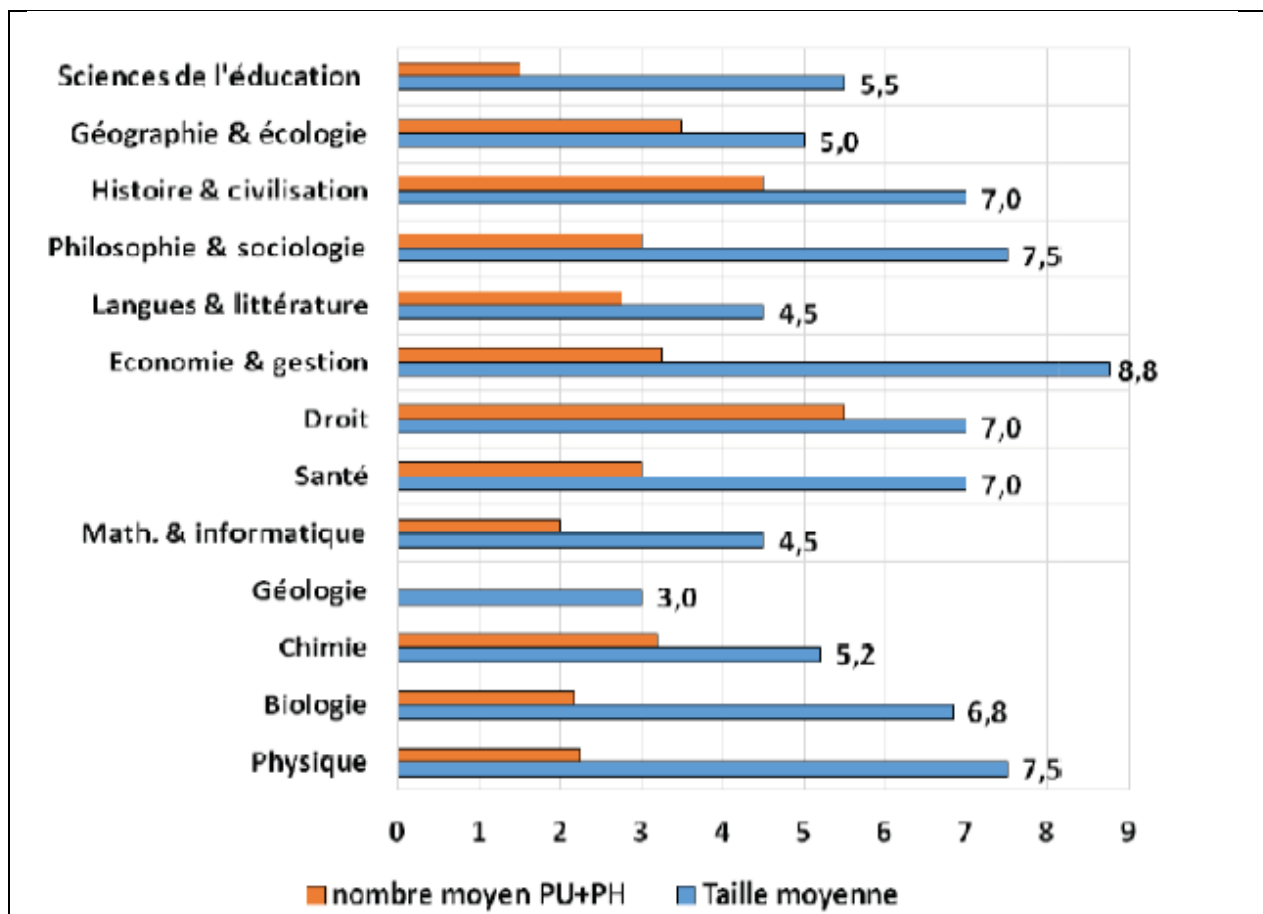
Une analyse par grade fait apparaître une forte disparité d'implication. Le taux d'implication dans des structures de recherche est le plus élevé (83,1%) chez les Enseignants chercheurs de grade de Professeur Habilité (PH). Cette tendance pourrait s'expliquer par le fait que bon nombre d'entre eux, sont en phase de préparation de leur HDR à l'étranger, ce qui les amène à s'investir dans la recherche et l'encadrement de Master 2 et de Doctorat.

Les Professeur des universités (PU) avec 62,5% sont moins impliqués dans des structures de recherche que les PH. Beaucoup d'enseignants chercheurs dans cette catégorie ont été promus avant l'entrée en vigueur du nouveau statut par l'ancienneté et le diplôme et non forcément sur leur implication dans la recherche.

Les taux les plus faibles sont observés pour les enseignants chercheurs en début de carrière (30,2%) pour les MA et 43% pour les MC). Ce taux d'implication dans la recherche est alarmant.

### **X.2.a Taille par discipline**

La taille moyenne des structures de recherche est de 6,1 enseignants chercheurs (Maximum = 8,8 ; minimum = 3) avec pour chacune d'entre elles 2,8 enseignants-Chercheurs de rangs des Professeurs (Maximum = 5,5 ; minimum = 1,5)



GRAPHIQUE 34: TAILLE PAR DISCIPLINE

Source : Etat des lieux de la Recherche scientifique dans les établissements de l'Enseignement Supérieur 2010-2015/DRSI/MESRS 2016.



### X.3 La production scientifique

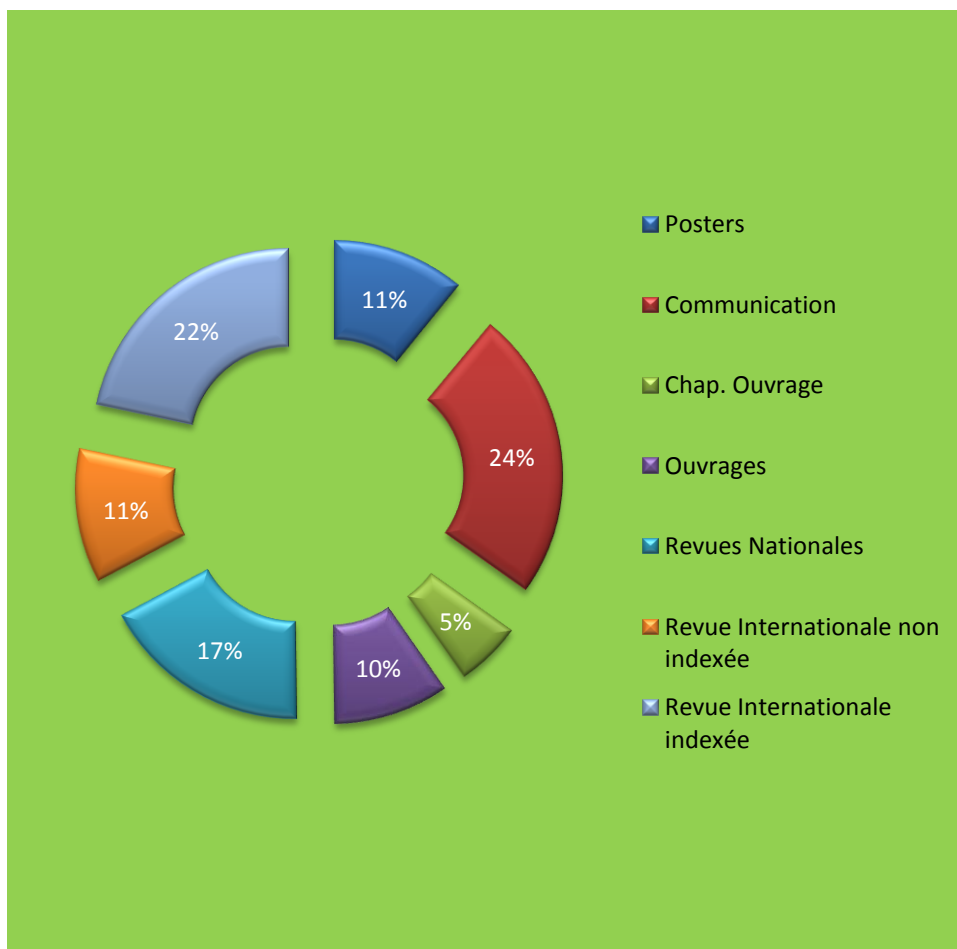
#### X.3a La production par type de publication

La production scientifique globale entre 2010 et 2015 selon le type de publication se présente comme suit :

➤ *Répartition des publications par type de production*

Type de production	Nombre de production
Posters	105
Communication	230
Chap. Ouvrage	52
Ouvrages	91
Revue Nationale	167
Revue Internationale non indexée	107
Revue Internationale indexée	208
<b>Total</b>	<b>960</b>

TABLEAU 89: REPARTITION DES PUBLICATIONS PAR TYPE DE PRODUCTION



**GRAPHIQUE 35: REPARTITION DES PUBLICATIONS PAR TYPE DE PRODUCTION**

## X.4 Recherche (suite)

Les informations relatives à la recherche figurant dans le tableau de bord de l'ESRS, Mauritanie 2015-2016 pages 65-66-67

### X.4.a Répartition des chercheurs par diplôme, des Inscrits et des associés

Institution	Département de Biologie	Unité	DIPLOME					Inscrits en Master	D'une autre Institution dans le pays
			Thèse d'Etat	HDR	Docteurat unique-PHD	Docteurat 3ème cycle	Autre		
FST	Biologie	Unité : Alimentation Nutrition Santé (ANS)	0	0	1	4	0		
		Épidémiologie et diversité des microorganismes	0	0	3	0	0		
		EBIOME	0	1	0	1	1		
		Génomés et milieux	0	1	1	1	0		
		Etudes des principaux marqueurs dans la population mauritanienne	0	1	1	0	1		
		Biodiversité et valorisation des ressources Végétales	0	0	1	3	0		
	Chimie	EAU-POLLUTION-ENVIRONNEMENT	0	0	4	0	1		
		Analyse et Techniques de Traitement des eaux	0	1	2	1	0		
		Chimie des Matériaux	0	1	4	1	0		
	Géologie	Dynamique des Ecosystèmes et Gouvernance Environnementale	0	0	5	0	0		
		Changements Climatiques	0	0	3	1	0		
		Géodynamique Ressources Minérales	1	0	3	0	0		
	DMI	Documents numériques et Interfaces	0	0	5	0	0		
		Analyse des EDP et Modélisation	1	1	3	1	1	3	5
		URAGAD	1	1	2	2	0	3	6
		Mathématiques et Informatique de la Décision	0	1	1	1	2		
		Géométrie, Topologie et Applications	0	0	2	1	0		
	Physique	Sciences des Matériaux et Environnement	1	0	3	2	0		
		Systèmes Industriels Technologies de l'Information	0	0	4	0	0		
		Nouvelles Technologies de l'Energie et Systèmes Thermo fluides	0	2	2	2	0		
Laboratoire de Recherche appliquée aux Energies Renouvelables		1	1	4	2	0			

## Suite

FLSH	التاريخ	المعارف للدراسات التاريخية و الاجتماعية ونشر التراث	0	0	2	2	1		
		الرباط للدراسات الأثرية والتاريخية	0	0	0	2	2		
		الحكمة العقارية	0	0	0	0			
	اللغة العربية	المنارة للدراسات والبحوث والتحقيق	1	0	3	3	1		
		الخليل بن احمد لتدريس اللغات	0	0	0	0			
	الفلسفة	الفلسفة و مشروع بناء المجتمع	1	0	2	3			
	اللغات الوطنية و اللسانيات	Groupe de recherche en linguistique et didactique	0	0	2	2	4		
	الدراسات الفرنسية	Groupe de recherche en littérature africaine	0	1	4	1	2		
	الجغرافيا	التغيرات المناخية والبيئية	0	0	0	0			
		فريق البحث الجامعي متعدد التخصصات	0	0	0	0			
الديناميت المجالية و التنمية اتهايه		0	0	0	0				
FSJE	Droit privé	Dynamique de droit	1	4	4		2		
	Economie	Unité de Recherche sur l'Economie Mauritanienne UREM			7	2	1		
	NR			3	3		10		
ISET	GEM	Unité de recherche en électromécanique			1	1	1	1	13
<b>TOTAL</b>			<b>8</b>	<b>19</b>	<b>82</b>	<b>39</b>	<b>30</b>	<b>7</b>	<b>24</b>

TABLEAU 90:REPARTITION DES CHERCHEURS PAR DIPLOME, DES INSCRITS ET DES ASSOCIES

### X.4.b Répartition des chercheurs par grade

Institution	Département de Biologie	Unité	chercheurs par grade				
			AS4	AS3	AS2	AS1	
FST	Biologie	Unité : Alimentation Nutrition Santé (ANS)	0	1	4	0	
		Épidémiologie et diversité des microorganismes	0	0	3	0	
		EBIOME	1	1	1	0	
		Génomés et milieux	0	1	2	0	
		Etudes des principaux marqueurs dans la population mauritanienne	1	1	0	1	
		Biodiversité et valorisation des ressources Végétales	0	2	2	0	
	Chimie	EAU-POLLUTION-ENVIRONNEMENT	0	4	1	0	
		Analyse et Techniques de Traitement des eaux	1	1	2	0	
		Chimie des Matériaux	0	3	3	0	
	Géologie	Dynamique des Ecosystèmes et Gouvernance Environnementale	0	3	2	0	
		Changements Climatiques	0	2	2	0	
		Géodynamique Ressources Minérales	0	2	2	0	
	DMI	Documents numériques et Interfaces	0	0	5	0	
		Analyse des EDP et Modélisation	1	1	0	4	
		URAGAD	0	3	3	0	
		Mathématiques et Informatique de la Décision	1	1	1	2	
		Géométrie, Topologie et Applications	0	1	2	0	
	Physique	Sciences des Matériaux et Environnement	1	1	4	0	
		Systèmes Industriels Technologies de l'Information	0	0	4	0	
		Nouvelles Technologies de l'Energie et Systèmes Thermo fluides	0	4	2	0	
		Laboratoire de Recherche appliquée aux Energies Renouvelables	1	3	4	0	
	FLSH	l'histoire	المعارف للدراسات التاريخية والاجتماعية ونشر التراث	0	3	1	1
			الرباط للدراسات الأثرية والتاريخية	0	2	0	2
			الحكمة العقارية	0	0	0	0
اللغة العربية		المنارة للدراسات والبحوث والتحقيق	0	4	3	1	
		الخليل بن احمد لتدريس اللغات	0	0	0	0	
الفلسفة		الفلسفة و مشروع بناء المجتمع	0	2	4	0	
اللغات الوطنية و اللسانيات		Groupe de recherche en linguistique et didactique	0	0	3	5	
		Groupe de recherche en littérature africaine	0	1	5	2	
الجغرافيا		التغيرات المناخية والبيئية	0	0	0	0	
		فريق البحث الجامعي متعدد التخصصات	0	0	0	0	
		الديناميات المحلية و التنمية اتابية	0	0	0	0	
FSJE		Droit privé	Dynamique de droit		8	1	2
	Economie	Unité de Recherche sur l'Economie Mauritanienne UREM		5	4	1	
	NR			10	5	1	
ISET	GEM	Unité de recherche en électromécanique			1		

TABLEAU 91: REPARTITION DES CHERCHEURS PAR GRADE

### X.4.c Publications et mémoires

Institution	Département	Unité	Publications Avec comité de lecture		Inscrits en thèse	Inscrits en Master	Nombre de mémoires soutenus l'année précédente
			Année	Nombre			
FST	DMI	Documents numériques et Interfaces					
		Analyse des EDP et Modélisation					
		URAGAD					
		Mathématiques et Informatique de la Décision					
		Géométrie, Topologie et Applications					
		Géométrie, Topologie et Applications			1	2	2
FLSH	التاريخ	المعارف للدراسات التاريخية و الاجتماعية ونشر التراث	2011	17	1		1
	مركز الدراسات والبحوث		2010	12			
FSJE	Droit privé	Dynamique de droit	2013	2		33	5
			2010	1			
			2008	1			
			2007	1			
			2005	1			
			2004	1			
	Département d'économie	Unité de Recherche sur l'Economie Mauritanienne UREM	2014	6			
			2013	2			
			2012	3			
			2011	1			
			2010	1			
			2009	1			
			2008	3			
			2007	1			
			2006	1			
			2004	1			
	2003	1					
	NR	NR	2014	1			
			2013	3			
			2012	1			
2010			1				
2007			1				
2005			1				
ISET	GEM	Unité de recherche en électromécanique	2014	3			
			2013	1			
			2012	3			

TABLEAU 92: PUBLICATIONS ET MEMOIRES



## XI. Qualité (Encadrement)

**Des niveaux d'encadrement des étudiants souvent éloignés des standards internationaux en Afrique...**

**Des taux d'encadrement pédagogiques globalement élevés, mais avec une situation**

**Variable selon les pays, les institutions et les domaines de formation**

L'expansion de l'enseignement supérieur a été très forte ces dernières années. Le rythme de recrutement des enseignants n'a cependant pas été suffisant pour assurer des conditions d'encadrement satisfaisantes aux millions de nouveaux étudiants qui ont accédé à l'enseignement supérieur au cours des 10 ou 15 dernières années. La conséquence immédiate a été une dégradation des taux d'encadrement (ratio étudiants-enseignants), dégradation plus forte en Afrique que partout ailleurs.

### XI.1. Ratios étudiants-enseignants dans l'enseignement supérieur par grands groupes de pays et évolution depuis 1991

Région *	1991		2006 ou proche		Ratio
	Ratio	Nb pays	Ratio	Nb pays	
<b>OCDE</b>	<b>14,5</b>	<b>27</b>	<b>15,6</b>	<b>25</b>	<b>1,08</b>
<b>Afrique</b>	<b>14,9</b>	<b>31</b>	<b>20,4</b>	<b>31</b>	<b>1,37</b>
Dont pays à faible revenu	15,3	22	21,1	21	1,38
Autres pays	14,1	9	19,1	10	1,35
<b>Hors Afrique et hors OCDE</b>	<b>13,7</b>	<b>58</b>	<b>16,2</b>	<b>72</b>	<b>1,18</b>
Dont pays à faible revenu	17,0	10	19,3	14	1,13
Autres pays	13,1	48	15,4	58	1,18
<b>Monde</b>	<b>14,2</b>	<b>116</b>	<b>17,1</b>	<b>128</b>	<b>1,20</b>

**TABEAU 93: RATIOS ETUDIANTS-ENSEIGNANTS DANS L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR PAR GRANDS GROUPES DE PAYS ET EVOLUTION DEPUIS 1991**

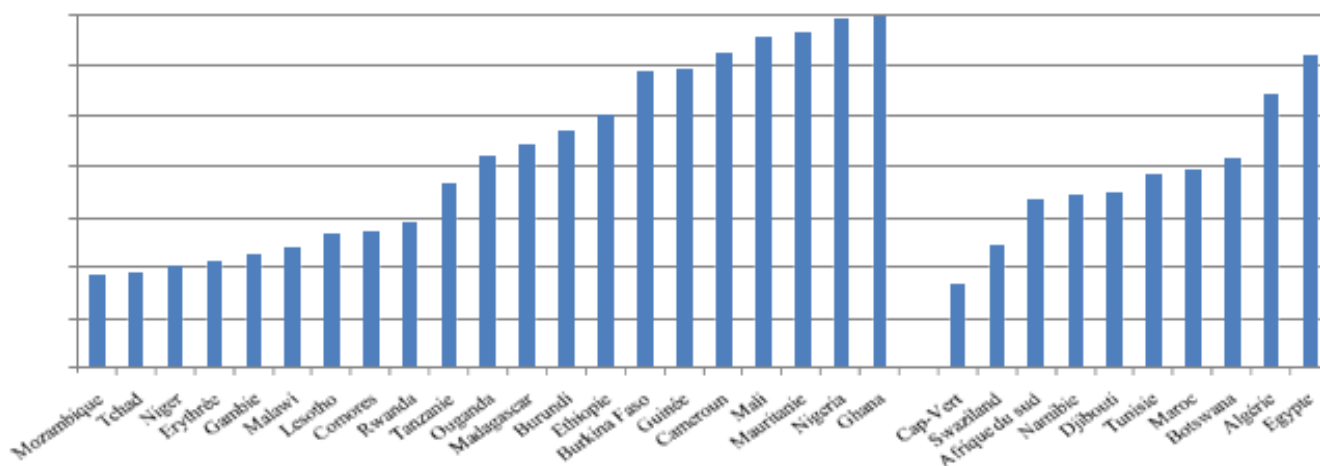
Source : Tableau de Bord de l'Enseignement Supérieur Mauritanie 2015-2016

Le ratio étudiants-enseignant a en effet augmenté de près de 40% en Afrique depuis 1991, contre une augmentation de l'ordre de 20% en moyenne au niveau mondial. A ce jour, ce ratio est d'au moins 40% plus élevé en Afrique que dans les pays de l'OCDE (20,4 étudiants par enseignant en Afrique, contre 15,6 dans les pays de l'OCDE), témoignant ainsi d'un éloignement de l'Afrique des standards internationaux en matière d'encadrement des étudiants dans l'enseignement supérieur.



Pris individuellement, les pays africains diffèrent sensiblement quant au niveau d'encadrement offert à leurs étudiants. Les taux d'encadrement varient ainsi de 10 à 35 étudiants par enseignant en moyenne selon les pays. De ce fait, alors que la situation est alarmante dans certains pays comme le Burkina Faso, le Cameroun, le Ghana, le Guinée, le Mali, la Mauritanie, le Nigeria, l'Algérie et l'Égypte, où les taux d'encadrement sont supérieurs ou proches de 30, elle l'est moins dans d'autres, comme le Mozambique, le Tchad, le Niger, l'Erythrée ou le Cap-Vert.

(année 2006 ou proche, secteurs public et privé ensemble)

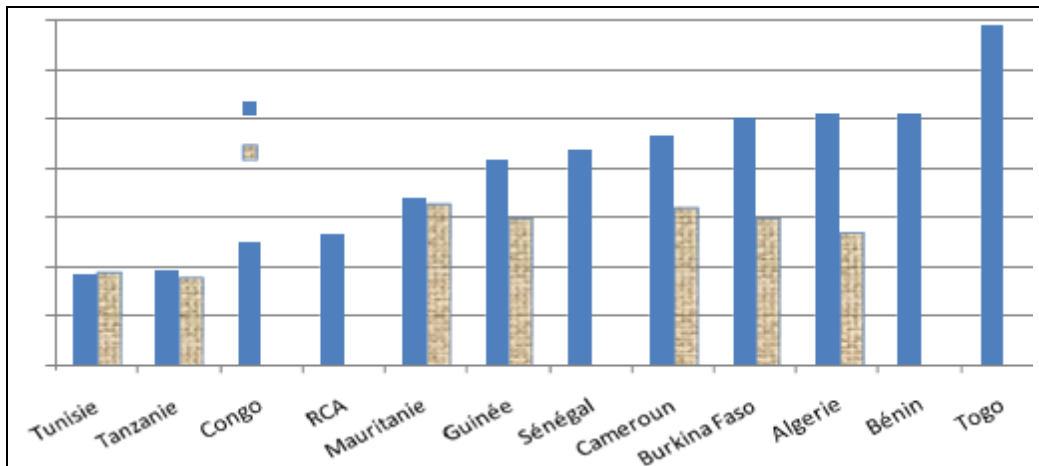


GRAPHIQUE 36: RATIOS ETUDIANTS-ENSEIGNANTS DANS L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR EN AFRIQUE

Note : dans ce graphique, on a distingué les pays à faible revenu (à gauche) des pays à revenu intermédiaire (à droite).

Source : Reformes de l'enseignement supérieure en Afrique : éléments de cadrage Pôle de Dakar (UNESCO-BRED).

Les observations faites précédemment se fondent cependant sur la situation « moyenne » de l'ensemble des institutions d'enseignements supérieurs, publiques ou privées. Cette situation doit être différenciée selon le type d'institution ou les filières de formation offertes. On ne dispose cependant pas suffisamment d'informations pour illustrer cette différenciation. Cela dit, les données disponibles pour une dizaine de pays semblent indiquer l'existence d'une forte différenciation des conditions d'encadrement selon le type d'institution. Pour les pays concernés, les taux d'encadrement paraissent moins favorables dans le secteur public (pris globalement) que dans le secteur privé dans son ensemble. C'est notamment le cas de l'Algérie, du Burkina Faso, du Cameroun ou de la Guinée, comme le montre le graphique ci-dessous

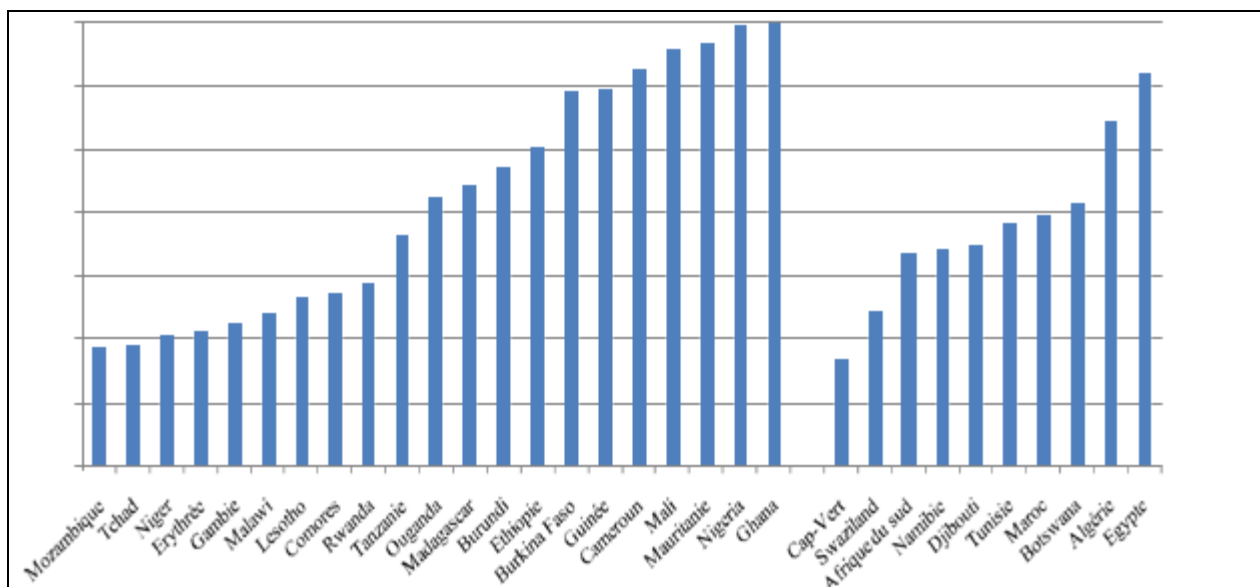


GRAPHIQUE 37: RATIOS ETUDIANTS-ENSEIGNANTS DANS LE SECTEUR PUBLIC ET COMPARAISON AVEC LE SECTEUR PRIVE LORSQUE C'EST POSSIBLE, ECHANTILLON DE PAYS AFRICAINS, ANNEE 2006 OU PROCHE

Il convient également de noter que les «déficits qualitatifs» en enseignants sont variables selon les institutions d'enseignement supérieur, les établissements/facultés et les filières. En

Tanzanie, par exemple, la proportion d'enseignants de rang magistral varie de 5 à 36% selon l'institution (la valeur moyenne pour l'ensemble du secteur public étant de 18%).

Les données sont insuffisantes pour nous permettre de donner une vision d'ensemble des problèmes quantitatifs et qualitatifs, en termes d'encadrement des étudiants, auxquels sont confrontées les institutions d'enseignements supérieurs du continent. Les données disponibles suggèrent néanmoins que certains pays sont davantage confrontés à une insuffisance d'enseignants de rang magistral (cas de la Tunisie) alors que dans d'autres, le déficit en enseignants apparaît essentiellement au plan quantitatif (cas du Burkina Faso ou de la RCA). Dans de nombreux cas, en revanche, il semble que les besoins en enseignants recouvrent à la fois les dimensions quantitatives et qualitatives (cas de l'Algérie, du Cameroun, du Congo ou de la Guinée). L'existence d'un faible nombre d'enseignants de rang magistral est particulièrement préoccupante dans les pays où nombreux sont les enseignants non titulaires d'un Doctorat. Pour cinq pays dont les données sont disponibles (Burkina Faso, Ethiopie, Guinée, Rwanda et Tanzanie) pour la période la plus récente, on estime que seuls 40% des enseignants, en moyenne, étaient titulaires d'un Doctorat; le chiffre le plus élevé parmi ces cinq pays est obtenu au Burkina (69%) et le plus faible en Ethiopie (9%).



GRAPHIQUE 38: RATIOS ETUDIANTS-ENSEIGNANTS DANS L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR EN AFRIQUE (ANNEE 2006 OU PROCHE, SECTEURS PUBLICS ET PRIVES ENSEMBLE)

## XI.2 Ratio étudiants/enseignant par établissement

Etablissements	Etudiants	Enseignants	Ratio Etudiants/Enseignant
UN	8220	246	33
USTM	4635	222	21
USIA	567	21	27
ENS	593	67	9
EMiM	79	7	11
ESP	147	9	16
ENTP	88	9	10
ISSET	223	15	15
ISCAE	1114	17	66
ISERI	3264	64	51
CSET	162	6	27
IPGEI	102	0	-
ISPLTI	126	0	-
ISSM	27	0	-
<b>TOTAL</b>	<b>19347</b>	<b>683</b>	<b>28</b>

TABLEAU 94: RATIO ETUDIANTS/ENSEIGNANT

## XI.3 Comparaison de ratio étudiants/enseignant en Mauritanie et quelques pays africains <sup>(1)</sup>

Pays	Ratio Etudiants/Enseignant
Mauritanie (2016)	28
Mauritanie (2015)	27,9
Mauritanie (2009)	33,8
Cameroun (2006)	31,2
Tchad (2006)	9,5
Mali (2006)	32,9
Guinée (2006)	29
Burkina Faso (2006)	29
Niger (2006)	10,4

TABLEAU 95: COMPARAISON DE RATIO ETUDIANTS/ENSEIGNANT AVEC QUELQUES PAYS AFRICAIN

<sup>(1)</sup> Source : Concertation Nationale sur l'avenir de l'Enseignement supérieur au Sénégal

#### XI.4 Distribution des étudiants dans le supérieur selon les filières dans quelques pays d'Afrique francophone

Pays	Sciences et technologie	Sciences sociales Commerce et Droit	Lettres et sciences humaines	Autres
Mauritanie	29,	37,9	29,5	3,6
Algérie	20,3	38,9	17,5	23,3
Maroc	22,4	53	17,6	7
Cameroun	25,2	64,5	7,7	2,6
Burkina Faso	25,6	53,2	11,5	9,7
Congo	14,2	27,3	33,9	24,6
Guinée	34,2	41,5	11,1	13,2

TABLEAU 96: DISTRIBUTION DES ETUDIANTS DANS LE SUPERIEUR SELON LES FILIERES DANS QUELQUES PAYS D'AFRIQUE FRANCOPHONE

## Références et liens

- [1]. Annuaire Statistique de l'Enseignement Supérieur Mauritanien 2014/2015
- [2]. Annuaire Statistique de l'Enseignement Supérieur Mauritanien 2015/2016
- [3]. Concertation Nationale sur l'avenir de l'Enseignement supérieur au Sénégal
- [4]. Principaux indicateurs de l'Education, M. Thierry L'airez, Conseiller Régional ISU (exposé dans l'atelier national de validation des données historiques utilisation des cubes OLAP et analyses longitudinales, organisé par MEFS/DSSP Et ISU, Institut de Statistique de l'UNESCO, 17/3/2007)
- [5]. reformes de l'enseignement supérieure en Afrique : éléments de cadrage Pôle de Dakar (UNESCO-BRED).
- [6]. RGPH 2013. ONS, Mauritanie
- [7]. Tableau de Bord de l'Enseignement Supérieur Mauritanien 2015/2016
- [8]. [www.unesdoc.unesco.org/images/0018/001824/182453f.pdf](http://www.unesdoc.unesco.org/images/0018/001824/182453f.pdf), Construire un tableau de bord pour l'enseignement supérieur, un guide pratique ;
- [9]. [www.uis.unesco.org/Education/Documents/isced-2011-fr.pdf](http://www.uis.unesco.org/Education/Documents/isced-2011-fr.pdf) Classification Internationale Type de L'Education , CITE2011
- [10]. [www.unicef.org/education/files/vol1fr.pdf](http://www.unicef.org/education/files/vol1fr.pdf) Guide méthodologique Pour l'analyse sectorielle de l'Education (volume1)
- [11]. [www.unicef.org/education/files/vol2fr\(3\).pdf](http://www.unicef.org/education/files/vol2fr(3).pdf) Guide méthodologique Pour l'analyse sectorielle de l'Education (volume2)
- [12]. [www.uis.unesco.org/Library/Documents/eiguide09-fr.pdf](http://www.uis.unesco.org/Library/Documents/eiguide09-fr.pdf) Indicateurs de l'Education, directives techniques