

 **PREFACE**

Le tableau de bord 2017 – 2018, des indicateurs de système d'enseignement supérieur de notre pays, apparait cette fois, plus instructif tant sur le plan de la consolidation de l'expertise, que sur l'évolution vers une meilleure gouvernance tant sur le plan académique, pédagogique, qu'administratif.

L'évolution tendancielle des indicateurs confirme que la qualité ou la recherche de la qualité se construit, mais ne se décrète pas. Les mesures administratives réglementaires et juridiques prises dans le sous secteur attestent la cohérence et la consistance de la stratégie adoptée sur les 4 dernières années.

Le partenariat entre notre département et l'institut international de la planification de l'UNESCO (IIPE pole de Dakar), a permis une analyse des éléments d'efficacité, mais aussi des obstacles pour l'émergence de notre système vers une meilleure qualité à défaut de l'excellence.

Les performances réalisées par les élèves des classes préparatoires aux grandes écoles d'ingénieurs au niveau national qu'international justifient la nécessité de persévérer dans la rigueur conceptuelle, organisationnelle et opérationnelle de l'enseignement Supérieur de notre pays.

Pour cette 4ème occasion, je tiens à féliciter tous ceux qui ont contribué à l'atteinte des objectifs de cette vision : l'excellence par la méritocratie.

***Dr Sidi OULD SALEM***

**Ministre de L'Enseignement Supérieur  
et de la Recherche Scientifique**

<b>PREFACE</b> .....	1
<b>Liste des tableaux</b> .....	5
<b>Liste des graphiques</b> .....	8
<b>SIGLES ET ABREVIATIONS:</b> .....	10
<b>Résumé analytique</b> .....	12
<b>Contexte</b> .....	13
<b>Bilan opérationnel pour la période 2016/2017</b> .....	13
<b>I. Indicateurs socio-économiques et démographiques</b> .....	15
I.1 Démographie .....	15
I.1.a Comparaison du taux de croissance avec des pays de la sous-région .....	15
I.2 L'économie .....	16
I.2.a Le Produit Intérieur Brut .....	17
I.2.b Indice de Développement Humain (IDH) .....	18
I.2.c Principaux secteurs de l'économie.....	18
I.3 Marché du travail .....	19
I.5 Dépenses courantes allouées à l'Education.....	23
I.5.a Part des dépenses courantes hors dette de l'Etat allouées à l'éducation (%).....	23
I.5.b Part des dépenses courantes publiques d'éducation allouées à l'enseignement supérieur .....	23
I.6 Parts des Ministères chargés de l'Education dans les dépenses courantes de l'Etat 2016 et 2017.....	23
I.7 Répartition des dépenses courantes allouées à l'éducation 2016 et 2017 .....	24
<b>II. Accès et scolarisation</b> .....	25
II.1. Taux Brut d'Admission (TBA) .....	25
II.2. Taux Net d'Accès au Supérieur (TNA).....	25
II.3. Nombre d'étudiants de l'enseignement supérieur pour 100 000 habitants durant l'année académique 2017/2018 .....	25
II.4. Taux de Transition Secondaire-Supérieur (TT).....	27
II.5. TAUX D'ACCES GLOBALE AU SUPERIEUR (TAGSUP) .....	27
II.6. Taux Brut de Scolarisation en licence (TBS) .....	27
II.6.a. Taux Brut de Scolarisation dans quelques pays africaines.....	28
II.6.b Taux brut de scolarisation L'Enseignement Supérieur en Afrique francophone en 2009.....	29
II.6.c Bilan de la situation de l'éducation et de la formation dans les pays en développement.....	29
II.6.d Taux Brut de Scolarisation en licence.....	30
II.7. Etudiants mauritaniens boursiers à l'étranger.....	31
II.7.a Etudiants mauritaniens boursiers à l'étranger par cycle et par pays d'accueil.....	31
II.7.b Etudiants mauritaniens boursiers à l'étranger par domaine d'étude .....	32
II.7.c Étudiants étrangers inscrits dans les universités mauritaniennes par pays d'origine ....	34
II.7.d Répartition des étudiants mauritaniens par âge et par genre .....	34
<b>III. Efficacité interne</b> .....	35
III.1 Rappel .....	35

III.2 TABLEAU RECAPITULATIF DES INDICATEURS DE PROMOTION DES INSTITUTIONS DU SUPERIEUR .....	36
III.2.a Indicateurs de promotion des institutions du Sup (sauf la FM) .....	36
III.2.b Indicateurs de promotion de la Faculté de Médecine .....	36
III.3 Sortants 2016/2017.....	37
III.3.a Répartition des sortants par Diplôme.....	37
III.3.b Nombre de sortants par années passées dans l'établissement .....	37
III.4 Utilisation de la technique des cohortes reconstituées .....	38
III.4.a Le cas de la FST .....	38
III.4.b L'Institut Universitaire Professionnel .....	42
III.4.c La Faculté des Lettres et Sciences Humaines .....	43
III.4.d La Faculté des Sciences Juridiques et Economiques .....	44
III.4.e L'Institut Supérieur de Comptabilité et d'Administration des Entreprises.....	45
III.4.f L'Institut Supérieur de l'Enseignement Technologique .....	46
III.4.g Faculté Cheriaa .....	47
III.4.h Faculté de Langue Arabe et Sciences Sociales .....	48
III.4.i Faculté Oussoul Eddine.....	49
IV. Considérations financières .....	50
IV.1 Coût des diplômés.....	50
Implications financières de la mesure de l'efficacité interne.....	51
IV.1.a Coût Unitaire 2017/2018 (UNESCO/Pole de Dakar).....	51
<b>IV.1.b Coût Unitaire 2017/2018(Bis)</b> .....	53
Estimation du coût des diplômés(Bis).....	53
V.1.c Evolution des pourcentages de licences obtenues en 3 ans (2014/2015 et 2016/2017).....	54
IV.1.d Pourcentage des étudiants du supérieur inscrits dans les formations professionnelles et techniques .....	56
IV.1.e Nombre de filières professionnelles et techniques.....	57
<b>V .Personnel enseignant et non enseignant</b> .....	58
V.1 Répartition des enseignants par tranche d'âge et par genre.....	58
V.2 Répartition du personnel administratif et technique par fonction(*) .....	59
VI. Partenariat .....	61
VI.1 Étudiants étrangers inscrits par nationalité et par domaine d'étude .....	61
<b>VII. Œuvres Universitaires</b> .....	62
VII.1 Evolution des nombres de boursiers et bénéficiaires d'aides .....	62
VII.2.a Service Centre National des Œuvres Universitaires(CNOU) .....	62
VII.2.b Autres ne relevant pas du CNOU .....	63
VII.3 LOGEMENT .....	63
Service CNOU.....	63
VII.4 RESTAURATION .....	63
Service CNOU.....	63
VII.5 TRANSPORT UNIVERSITAIRE .....	63
Service CNOU.....	63
<b>VIII. Pertinence et Efficacité externe</b> .....	64

VIII.1 Pourcentage des diplômés du supérieur en formations professionnelles et techniques .....	65
VIII.2 Diplômés en MST en % de tous les diplômés .....	65
VIII.3 Répartition des diplômés suivant le domaine d'étude .....	66
VIII.4 Étudiants inscrits dans les formations en MST en proportion de l'ensemble des étudiants .....	67
<b>IX. Institutions d'Enseignement Supérieur (IES) et étudiants .....</b>	<b>67</b>
IX.1 Répartition des IES par type et par statut .....	67
IX.2 Répartition des étudiants par domaine d'étude .....	67
IX.3 Répartition des étudiants par domaine d'étude et par statut .....	68
IX.4 Répartition des étudiants par domaine d'étude et par niveau.....	69
IX.5 Un faible développement des filières scientifiques et technologiques.....	69
IX.5.a Distribution des étudiants du supérieur selon les domaines d'étude, en pourcentage, pour certains pays africains, années 2006 ou proche* .....	70
IX.5.b Répartition des étudiants par niveau et par statut.....	71
IX.6 Nombre de boursiers à l'étranger par niveau d'étude .....	71
IX.8 Evolution des effectifs des étudiants par établissement du supérieur (2014/2015 et 2015/2016) .....	71
IX.9 Répartition des étudiants par niveau et par âge.....	72
IX.10 Répartition des étudiants par âge et par genre .....	72
<b>X. Recherche .....</b>	<b>73</b>
X.1 Structures de Recherche .....	73
X.1 a Répartition des structures de recherche par établissement .....	73
X.1.b Répartition des structures de recherches par établissement et par département ...	74
X.2 Les enseignants chercheurs impliqués dans des structures de recherche.....	75
Une analyse par grade fait apparaître une forte disparité d'implication. Le taux .....	75
X.2.a Taille par discipline.....	75
La taille moyenne des structures de recherche est de 6,1 enseignants chercheurs.....	75
X.3 La production scientifique .....	76
X.3a La production par type de publication.....	76
X.4 Recherche (suite) .....	77
X.4.a Répartition des chercheurs par diplôme, des Inscrits et des associés .....	77
X.4.b Répartition des chercheurs par grade .....	79
X.4.c Publications et mémoires .....	80
<b>XI. Qualité (Encadrement).....</b>	<b>81</b>
<b>Des taux d'encadrement pédagogiques globalement élevés, mais avec une situation ....</b>	<b>81</b>
<b>Variable selon les pays, les institutions et les domaines de formation.....</b>	<b>81</b>
XI.1. Ratios étudiants-enseignants dans l'enseignement supérieur par grands groupes de pays et évolution depuis 1991 .....	81
XI.2 Ratio étudiants/enseignant par établissement .....	84
XI.3 Comparaison de ratio étudiants/enseignant en Mauritanie et quelques pays africains <sup>(1)</sup> .....	84
XI.4 Distribution des étudiants dans le supérieur selon les filières dans quelques pays d'Afrique francophone.....	85
<b>Références et liens.....</b>	<b>86</b>

## LISTE DES TABLEAUX

Tableau 1: Taux de croissance de certains pays de la sous-région.....	16
Tableau 2: Produits Intérieurs Bruts aux prix courants en millions de dollars(US) .....	17
Tableau 3: Rang dans le classement IDH.....	18
Tableau 4: Part de dépenses courantes hors dette de l'état allouées à l'éducation (%) .....	23
Tableau 5: PART des dépenses courantes publiques d'éducation allouées à l'enseignement supérieur .....	23
Tableau 6: Parts des Ministères chargés de l'Education dans les dépenses courantes de l'Etat 2016 et 2017 .....	23
Tableau 7: Répartition des dépenses courantes allouées à l'éducation 2016 et 2017 .....	24
Tableau 8: Taux Brut d'Admission (TBA).....	25
Tableau 9: Taux Net d'Accès au Supérieur (TNA) .....	25
Tableau 10 : Taux de transition secondaire-supérieur .....	27
Tableau 11: TAUX D'ACCES GLOBALE AU SUPERIEUR (TAGSUP).....	27
tableau 12:TAUX BRUT DE SCOLARISATION DANS L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR EN AFRIQUE FRANCOPHONE EN 2009 .....	29
Tableau 13: Bilan de la situation de l'éducation et de la formation dans les pays en développement.....	29
Tableau 14: taux brut de scolarisation en licence .....	30
Tableau 15: Evolution du TBS .....	30
Tableau 16: Etudiants mauritaniens boursiers à l'étranger par cycle et par pays d'accueil .....	31
Tableau 17 : Etudiants mauritaniens boursiers à l'étranger par domaine d'étude .....	32
Tableau 18: Étudiants mauritaniens boursiers à l'étranger par niveau et par pays d'accueil.....	33
Tableau 19: Étudiants étrangers inscrits dans les universités mauritaniennes par pays d'origine .....	34
Tableau 20: Étudiants étrangers inscrits dans les universités mauritaniennes par institution....	34
Tableau 21: ÉTUDIANTS étrangers inscrits dans les universités mauritaniennes par niveau niveaud'accueil.....	34
Tableau 22: ETUDIANTS MAURITANIENS PAR AGE ET PAR GENRE .....	34
Tableau 23: l'évolution du nombre d'étudiants ayant plus de 28 ans .....	35
tableau 24: DEFINITIONS DE QUELQUES INDICATEURS D'EFFICACITE INTERNE .....	35
Tableau 25: Indicateurs de promotion des institutions du Sup (sauf la FM) .....	36
Tableau 26: Indicateurs de promotion de la Faculté de Médecine .....	36
Tableau 29: Répartition des sortants par Diplômes .....	37
Tableau 28: Nombre de sortants par années passées dans l'établissement (Licence) .....	37
Tableau 29: NOMBRE DE SORTANTS PAR ANNEES PASSEES DANS L'ETABLISSEMENT (MAITRISE) .....	37
Tableau 30: Nombre de sortants par années passées dans l'établissement (Master).....	37
Tableau 31: Nombre de sortants par années passées dans l'établissement (Ingénieur).....	38
Tableau 32: principales caractéristiques de la progression des étudiants dans une licence à la FST .....	38

Tableau 33: les « sorties » du cycle (abandons et diplômes) en fonction de la durée des études.....	40
Tableau 34: INDICATEURS DE L'EFFICACITE INTERNE ET commentaires sur le parcours des sortants (abandons et diplômés).....	41
Tableau 35: L'institut Universitaire Professionnel .....	42
Tableau 36: La faculté des lettres et sciences humaines.....	43
Tableau 37: La faculté des sciences juridiques et économiques.....	44
Tableau 38: L'institut Supérieur de Comptabilité et d'Administration des Entreprises .....	45
Tableau 39: L'INSTITUT SUPERIEUR DE L'ENSEIGNEMENT TECHNOLOGIQUE .....	46
Tableau 40: Faculté Cheriaa .....	47
Tableau 41: Faculté de Langue Arabe et Sciences Sociales .....	48
Tableau 42: Faculté Oussoul Eddine.....	49
Tableau 43: Coût des diplômés .....	50
Tableau 44: Implications financières de la mesure de l'efficacité interne .....	52
Tableau 45: Coût des diplômés (Bis).....	53
Tableau 46: Evolution des pourcentages de licences obtenues en 3 ans (2014/2015 et 2016/2017).....	54
Tableau 47: Pourcentage des étudiants du supérieur inscrits dans les formations professionnelles et techniques .....	56
Tableau 48: Nombre de filières professionnelles et techniques .....	57
Tableau 49: Répartition des enseignants par tranche d'âge et par genre .....	58
tableau 50: REPARTITION DU PERSONNEL ADMINISTRATIF ET TECHNIQUE PAR FONCTION .....	60
Tableau 51: Étudiants étrangers inscrits par nationalité et par domaine d'étude.....	61
Tableau 52: Evolution des nombres de boursiers et bénéficiaires d'aides .....	62
Tableau 53: boursiers CNOU .....	62
Tableau 54: boursiers ou bénéficiaires d'aides _ ne relevant pas du CNOU.....	63
Tableau 55: LOGEMENT_CNOU .....	63
Tableau 56: RESTAURATION RELEVANT DU CNOU.....	63
Tableau 57: TRANSPORT UNIVERSITAIRE SERVICE CNOU.....	63
Tableau 58: Pourcentage des diplômés du supérieur en formations professionnelles et techniques.....	65
Tableau 59: Diplômés en MST en % de tous les diplômés .....	65
Tableau 60: Répartition des diplômés suivant le domaine d'étude .....	66
Tableau 61: Étudiants inscrits dans les formations en MST en proportion de l'ensemble des étudiants .....	67
Tableau 62: Répartition des IES par type et par statut.....	67
Tableau 63: Répartition des étudiants par domaine d'étude .....	67
Tableau 64: Répartition des étudiants par domaine d'étude et par statut .....	68
Tableau 65: Répartition des étudiants par domaine d'étude et par niveau.....	69
tableau 66: Distribution des étudiants du supérieur selon les domaines d'étude, en pourcentage, pour certains pays africains .....	70
Tableau 67: Répartition des étudiants par niveau et par statut .....	71
Tableau 68: Nombre de boursiers à l'étranger par niveau d'étude.....	71

Tableau 69: Nombre d'étudiants par établissement.....	71
Tableau 70 : Répartition des étudiants par niveau et par âge.....	72
Tableau 71: Répartition des structures de recherches par établissement.....	73
Tableau 72: Répartition des structures de recherches par établissement et par département .	74
Tableau 73: Répartition des publications par type de production.....	76
Tableau 74: Répartition des chercheurs par diplôme, des Inscrits et des associés.....	78
Tableau 75: Répartition des chercheurs par grade.....	79
Tableau 76: Publications et mémoires.....	80
Tableau 77: RATIOS ETUDIANTS-ENSEIGNANTS DANS L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR PAR GRANDS GROUPES DE PAYS ET EVOLUTION DEPUIS 1991.....	81
Tableau 78: RATIO ETUDIANTS/ENSEIGNANT.....	84
Tableau 79: Comparaison de ratio étudiants/enseignant avec quelques pays africain .....	84
Tableau 80: Distribution des étudiants dans le supérieur selon les filières dans quelques pays d'Afrique francophone .....	85

## LISTE DES GRAPHIQUES

Graphique 1 : Taux de croissance de certains pays de la sous-région .....	16
Graphique 2 : EVOLUTION DU TAUX DE CROISSANCE REELLE (%) .....	16
Graphique 3 : PRODUITS INTERIEURS BRUTS AUX PRIX COURANTS EN MILLIONS DE DOLLARS US .....	17
Graphique 4 : Taux de chômage des diplômés du supérieur environ un an après la sortie l'université .....	20
Graphique 5 : Taux d'insertion professionnelle d'une cohorte annuelle de sortants de l'enseignement supérieur .....	20
Graphique 6 : Supplément de rémunération des diplômés du supérieur.....	22
Graphique 7 : Répartition dans les dépenses courantes de l'Education_2016 et 2017 .....	24
Graphique 8 : la part de l'enseignement supérieur dans les dépenses courantes de l'éducation (en % ; dans des pays ayant un PIB /habitant compris entre 700 et 1800 dollars USD) .....	24
Graphique 9 : Comparaison de nombre d'étudiants de l'enseignement supérieur pour 100 000 habitants dans la sous-région.....	26
Graphique 10 : TAUX BRUT DE SCOLARISATION .....	28
Graphique 11 : ETUDIANTS MAURITANIENS BOURSIERS A L'ETRANGER PAR CYCLE ET PAR PAYS D'ACCUEIL .....	31
Graphique 12 : Répartition des étudiants mauritaniens boursiers à l'étranger par domaine d'étude .....	32
Graphique 13 : Evolution des nombres des étudiants boursiers à l'étranger 2014/2015 et 2017/2018 .....	33
GRAPHIQUE 14: Coût Unitaire 2017/2018.....	51
Graphique 15 : Coût Diplômé en considérant les dépenses courantes de l'institution avec sa part dans celles des services centraux.....	52
Graphique 16 : Coût unitaire (Bis) 2017/2018.....	53
Graphique 17 : Coût Diplômé (Bis).....	54
Graphique 18 : Evolution des pourcentages de licences obtenues en 3 ans (2014/2015 et 2015/2016).....	55
Graphique 19 : Evolution du nombre d'inscrits en formations professionnelles ou techniques..	57
Graphique 20 : Evolution des nombres de boursiers et bénéficiaires d'aides .....	62
Graphique 21 : Répartition des diplômés suivant le domaine d'étude.....	66
Graphique 22 : Répartition des étudiants par domaine d'étude .....	68
Graphique 23 : Répartition des étudiants par âge et par genre.....	72
Graphique 24 : Répartition des structures de recherches par établissement .....	73
Graphique 25 : Répartition des structures de recherches par établissement et par département.....	74
Graphique 26 : Taille par discipline .....	75
Graphique 27 : Répartition des publications par type de production .....	76
Graphique 28 : Ratios étudiants-enseignants dans l'enseignement supérieur en Afrique.....	82

Graphique 29 : RATIOS ETUDIANTS-ENSEIGNANTS DANS LE SECTEUR PUBLIC ET COMPARAISON AVEC LE SECTEUR PRIVE LORSQUE C'EST POSSIBLE, ECHANTILLON DE PAYS AFRICAINS, ANNEE 2006 OU PROCHE..... 82

Graphique 30 : Proportion d' enseignants de rang magistral dans l'enseignement supérieur public dans 13 pays africains (année 2005 ou proche)..... 83

## SIGLES ET ABREVIATIONS:

AIY : Abdallah Ibn Yassine  
 BIT: Bureau International du Travail  
 BTP: Bâtiments et Travaux Publique  
 BTS: Brevet de Technicien Supérieure  
 CAD: Coefficient d'Alourdissement de Dépenses  
 CEI: Coefficient d'Efficacité Interne  
 C.E.S : Certificat d'Etudes Spécialisées  
 CITE : Classification Internationale Type de l'Education  
 CNOU : Centre National des Œuvres Universitaires  
 CREL : Centre de Renforcement de l'Enseignement des Langues Vivantes  
 CSET : Centre Supérieur d'Enseignement Technique de Nouakchott  
 DBC: Dépenses Budget Commune  
 DMI: Département Math et Informatique  
 DRSI: Direction de la Recherche Scientifique et de l'Innovation  
 EBIOME: Ecobiologie Marine et Environnement  
 EDP: Equation des Dérivées Partielles  
 ENS : Ecole Normale Supérieure  
 ESP : Ecole Supérieure Polytechniques  
 EPCV : Enquête permanente sur les conditions de vie des ménages  
 F : Fille ou Femme  
 FLSH : Faculté des Lettres et des Sciences Humaines  
 FM : Faculté de Médecine  
 FSJE : Faculté des Sciences Juridiques et Economiques  
 FC: Faculté Cheriaa  
 FLASS: Faculté de Langue Arabe et Sciences Sociales  
 FOD: Faculté Oussoul Eddine  
 GEM: Genie électro-mécanique  
 IES: Institutions de l'Enseignement Supérieures  
 INS-F : Inspecteur Fondamental  
 Ins-ES: Inspecteur de l'Enseignement Secondaire  
 IPGEI : Institut Préparatoire des Grandes Ecoles d'Ingénieurs  
 ISCAE : Institut Supérieur de Comptabilité et d'Administration des Entreprises  
 ISERI : Institut Supérieur des Etudes et de Recherches Islamiques  
 ISET : Institut Supérieur de l'Enseignement Technologique  
 ISPLTI : Institut Supérieur Professionnel de Langues, de Traduction et d'Interprétariat  
 ISSM : Institut Supérieur des Sciences de la Mer  
 ISU: Institut de Statistique de l'UNESCO  
 IUP : Institut Universitaire Professionnel  
 Labo (ENS) : Laborantin (ENS)  
 LM : Lettres Modernes  
 LMA : Lettres Modernes Arabe

LMB : Lettres Modernes Bilingues  
 LO : Lettres Originelles  
 M : Mathématiques  
 MA : Maître Assistant  
 MC : Maître de conférences  
 MESRS : Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique  
 MST: Maths, Sciences et Techniques  
 NR : Non Renseigné  
 OCDE : Organisation de coopération et de développement économiques  
 PH : Professeur Habilité  
 PHD : Philosophie Doctor  
 PIB : Produit Intérieur Brut  
 PR: Pourcentage de Redoublants  
 Prof1c : Professeur du premier cycle  
 Prof2c : Professeur du Second Cycle  
 PU : Professeur des Universités  
 RGPH : Recensement Général de la Population et de l'Habitat  
 SMIG : Salaire Minimum Interprofessionnel Garanti  
 SN : Sciences Naturelles  
 SNA : Sciences Naturelles Arabe  
 SUP M : Sup' Management :  
 T : Total  
 TA: Taux d'Abandon  
 TAGSUP : Taux D'Accès Globale au Supérieur  
 TBA : Taux Brut d'Admission  
 TBS: Taux Brut de Scolarisation  
 TIC : Technologie de l'Information et de la Communication  
 TM : Bac Technique  
 TNA : Taux Net d'Accès au Supérieur  
 TPA: Taux de Promotion Apparent  
 TR: Taux de Redoublement  
 UCM : Université Chinguetti Moderne  
 UIL : Université Internationale libanaise  
 UM : Ouguiya  
 UEMOA : Union Economique et Monétaire Ouest Africaine  
 UN : Université de Nouakchott  
 URAGAD: Algèbre et Géométrie Appliquées au Développement  
 USIA : Universités des Sciences Islamiques d'Aioun  
 USTM : Université des Sciences, de Technologies et de Médecine

## Résumé analytique

L'enseignement Supérieur est caractérisé par de très faibles effectifs, 19844 étudiants sont inscrits dans l'ensemble des établissements supérieurs (sous tutelle ou non du MESRS), publics et privés en 2017-2018. Cet effectif a enregistré une décroissance (20800 en 2014-2015). Suite à l'application des normes du LMD. La part des filles et celle du privé ont gardé approximativement les mêmes valeurs sur cette période (le tiers pour la première et 4% pour la deuxième). Les étudiants de moins de 27 ans représentent 74% (une amélioration de 8% par rapport à l'année 2015/2016).

Entre 2015-2016 et 2016-2017, le taux de transition du secondaire au supérieur a été de 30%. Le taux de transition des filles est plus faible que celui des garçons.

Le spectre des domaines d'étude, est composé comme suit : 37 % des étudiants s'orientent en « sciences sociales, commerce et droit », suivi par le domaine des «Lettres et Arts» avec un pourcentage de 24.5%. Les orientations les plus marginales sont dans les domaines de l'agriculture avec 0.8%, les Services avec 1.2% et l'Ingénierie, les industries de transformation et construction avec 2.6%.

Durant l'année universitaire 2017-2018, 740 enseignants permanents dont 51 femmes ont assuré les enseignements dans les IES publiques.

Les maîtres de conférences représentent plus de 40%. Le ratio étudiants / enseignant du public est de 25,6 proche de la norme de l'UNESCO qui est de 25 étudiants / enseignant.

Par ailleurs l'enseignement supérieur est caractérisé par la quasi gratuité des études, et une très importante allocation de bourses aux étudiants.

Les bénéficiaires de la bourse et de l'aide sont 7474 (soit un pourcentage de 39% de l'effectif total dans les établissements publics en 2017/2018).

Au cours de l'année universitaire 2017-2018, le nombre de plats servis dans les restaurants relevant du CNOU est de 274738 plats. Le transport des étudiants vers le campus universitaire, à été assuré par une location de 41 bus (29 bus jaunes, de capacité 75 places et 12 bus verts, la capacité de chacun est de 103 places).

Les effectif des sortants diplômés des établissements du supérieur public pour l'année 2016-2017, sont de 1638 licenciés dont 600 femmes, 22 titulaires de Master dont 2 femmes, 63 ingénieurs dont 11 femmes , 83 BTS dont 8 femmes, 26 médecins dont 15 femmes, 197 professeurs du secondaire 1 cycle dont 26 femmes, 15 techniciens supérieurs de laboratoire, 108 inspecteurs dont 2 femmes ( 39 pour le fondamental, et 69 secondaire), et 661 maîtrisards dont 169 femmes.

## Contexte

La République Islamique de Mauritanie est un pays sahélien située au Nord-ouest de l'Afrique. Elle couvre une superficie de 1 030 700 km<sup>2</sup> avec un littoral atlantique de plus de sept cent km.

En 2013<sup>1</sup>, l'effectif total de la population mauritanienne était de 3.537.368 personnes, soit une densité de 3.4. Les femmes sont relativement plus nombreuses que les hommes parmi les résidents avec un taux de masculinité de 97 hommes pour 100 femmes. La population en milieu urbain représentait un peu moins de 49%. Le taux de croissance démographique est situé autour de 2,8% par an.

L'économie mauritanienne repose principalement sur les ressources naturelles : fer, les pêcheries, le pétrole et d'autres minerais (or et cuivre). Son indice de développement humain (IDH) était de 0,487 en 2014.

Au niveau national, d'après les résultats de l'Enquête permanente sur les conditions de vie des ménages en Mauritanie (EPCV 2014), le taux de chômage (au sens du BIT) est estimé en 2014 à 13%. Le phénomène est plutôt urbain (17%) que rural (7%) en 2014. De même, les femmes semblent plus touchées (19%) que les hommes (10%).

Le chômage touche davantage les plus jeunes (21% en 2014 pour les 14-34 ans) que les moins jeunes (3% pour les 35-64 ans). Le risque d'être au chômage est donc sept fois plus élevé chez un jeune qu'un adulte.

Le chômage des jeunes est encore plus accentué en milieu urbain qu'en milieu rural : 27% contre 11%. Par rapport au genre, le chômage des jeunes filles (25%) est plus important que celui des jeunes garçons (20%) mais la différence semble relativement moindre.

### **Bilan opérationnel pour la période 2016/2017<sup>2</sup>**

Le département s'est engagé dans une dynamique de réforme qui a permis la prise de mesures et la réalisation de plusieurs activités tendant à préparer de meilleures conditions pour la réalisation des objectifs de la SCAPP, si toutefois la mobilisation des financements connaisse une évolution favorable. Les principales mesures prises et activités réalisées au cours de la période visée par le bilan se présentent comme suit selon les quatre objectifs retenus :

#### **Au niveau du Renforcement du Pilotage institutionnel et la gouvernance du système**

<sup>1</sup>Dernière année de RGPH

<sup>2</sup>NASMO (NOTE ANNUELLE SECTORIELLE DE MISE EN ŒUVRE DU PLAN D'ACTIONS DE LA SCAPP POUR LES ANNEES 2016-2017).

- Création de l'Autorité mauritanienne d'assurance qualité dans l'enseignement supérieur (AMAQ-ES) ;
- Réalisation d'une étude « **diagnostic de l'enseignement supérieur de Mauritanie** » avec l'appui de l'Unesco/IIPE/Pole de Dakar
- Elaboration d'un modèle de simulation financière du secteur
- Sortie de la deuxième édition du tableau de bord de l'enseignement supérieur en Mauritanie ;
- Sortie de la troisième édition de l'annuaire statistique de l'Enseignement Supérieur ;
- Sortie de la première édition de l'annuaire de la recherche universitaire.
- Renforcement de la gouvernance et des formations professionnelles de l'université des sciences, de technologie et de médecine

#### **Au niveau de l'amélioration de la pertinence, de la qualité des formations et de l'employabilité des diplômés**

- Organisation de la première édition du Concours National des Ingénieurs de Mauritanie (CNIM), avec un taux d'admission de 83.7% ;
- Ouverture sur le sol national, de 6 centres d'écrits, dont 3 centres d'oraux aux concours des écoles d'ingénieurs de France, sur 91 étudiants de deuxième année de classe préparatoire, 37 élèves sont admis pour suivre leurs études dans des écoles d'ingénieurs en France, au Maroc et en Tunisie.
- Elaboration des curricula (programmes d'enseignement) pour les formations d'ingénieurs de l'ESP ;
- Adoption par le CNESRS des listes d'aptitudes pour le reclassement dans certains grades des corps des enseignants de l'enseignement supérieur ;
- Accréditation par le CNESRS des programmes d'enseignement des filières de Licence de l'ISCAE, de l'Académie Navale, et de trois établissements privés

#### **Au plan de l'amélioration de l'accès aux formations de l'enseignement supérieur :**

- Achèvement des travaux de construction de la résidence des garçons (capacité de 2600 lits) (FKDEA, GVT) et le restaurant universitaire (1000 couverts, avec 4 rotations par repas, il accueille 4000 étudiants) (FSD) du nouveau campus,
- La poursuite des travaux de la Faculté des Sciences Economiques et Juridiques, de la Résidence Filles (capacité de 1400 lits), de la Mosquée et des Commerces avec un taux d'avancement estimé à 70%(FSD)
- La finalisation des Voirie, Réseaux divers du Campus, avec un taux d'avancement estimé à 90%
- Création, en coopération avec la SNIM de l'Institut Supérieur des métiers des Mines (IS2M) localisé au Centre de Formation Technique de Zouerate ;
- Amélioration des critères relatifs à l'orientation des étudiants mauritaniens à l'étranger et sur le sol national.
- Recrutement de 74 enseignants chercheurs et enseignants technologues au profit des Etablissements du Supérieur, sur 119 postes ouverts
- Recrutement de 6 enseignants chercheurs et enseignants technologues au profit de l'Ecole Supérieure Polytechnique et de l'Académie Navale sur 21 postes ouverts
- Sortie d'une première promotion de 3 professeurs agrégés formés au Maroc pour les besoins de l'Institut préparatoire aux grandes écoles d'ingénieurs ;

### En matière de la Promotion d'une recherche scientifique articulée autour des grandes problématiques de développement du pays :

- Lancement du premier portail de la diaspora mauritanienne hautement qualifiée;
- Fixation des conditions de création des revues scientifiques dans les établissements d'enseignement supérieur ;
- Définition des critères de création de sociétés savantes dans les établissements publics d'enseignement supérieur ;
- Restructuration de la recherche ;
- Création du Haut Conseil à la Recherche et l'Innovation (HCRI) présidée par le Premier Ministre.

## I. Indicateurs socio-économiques et démographiques

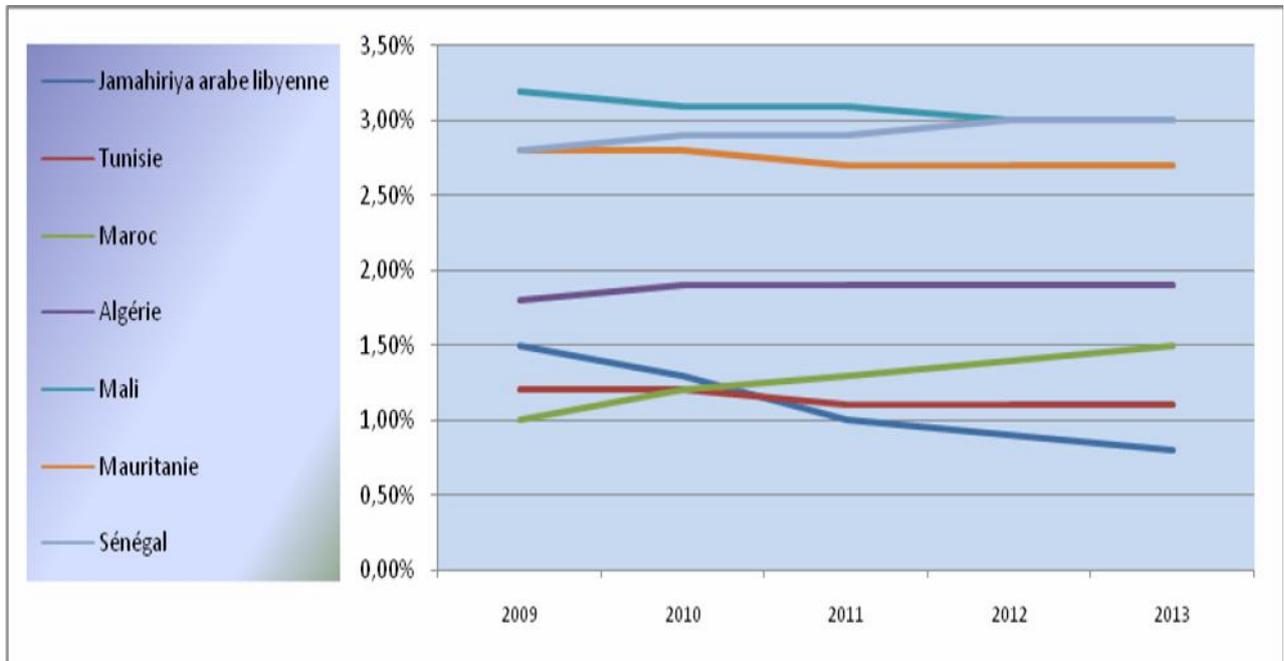
### I.1 Démographie

En 2016, la population est estimée à 3. 805. 659 habitants soit une densité de 3,69. Le taux de croissance démographique est situé autour de 2,77% par an.

#### I.1.a Comparaison du taux de croissance avec des pays de la sous-région

	2009	2010	2011	2012	2013
Jamahiriya arabe libyenne	1,50%	1,30%	1,00%	0,90%	0,80%
Tunisie	1,20%	1,20%	1,10%	1,10%	1,10%
Maroc	1,00%	1,20%	1,30%	1,40%	1,50%
Algérie	1,80%	1,90%	1,90%	1,90%	1,90%
Mali	3,20%	3,10%	3,10%	3,00%	3,00%
Mauritanie	2,80%	2,80%	2,70%	2,70%	2,70%
Sénégal	2,80%	2,90%	2,90%	3,00%	3,00%

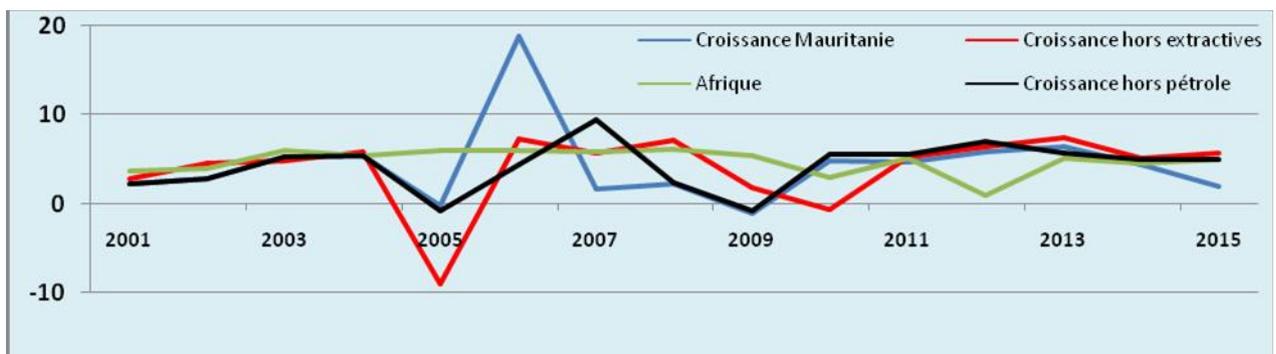
Tableau 1: Taux de croissance de certains pays de la sous-région  
 Calcul des auteurs, source de données : indicateurs\_pays\_v18.1 (Pôle de Dakar)



GRAPHIQUE 1 : TAUX DE CROISSANCE DE CERTAINS PAYS DE LA SOUS-REGION

### I.2L'économie<sup>3</sup>

Au cours des quinze dernières années (2001-2015), la croissance économique réelle de la Mauritanie a été en moyenne de 4,5%. Le niveau de croissance réalisée au cours de ces quinze dernières années en Mauritanie est comparable au niveau de la croissance réelle moyenne enregistrée par les pays africains (4,7%) ou dans les économies voisines comme le Maroc (4,6%), le Mali (4,8%) ou le Sénégal (3,8%).



GRAPHIQUE 2 : EVOLUTION DU TAUX DE CROISSANCE REELLE (%)

<sup>3</sup> Stratégie Nationale de Croissance Accélérée et de Prospérité Partagée 2016-2030 (version provisoire)

## I.2.a Le Produit Intérieur Brut

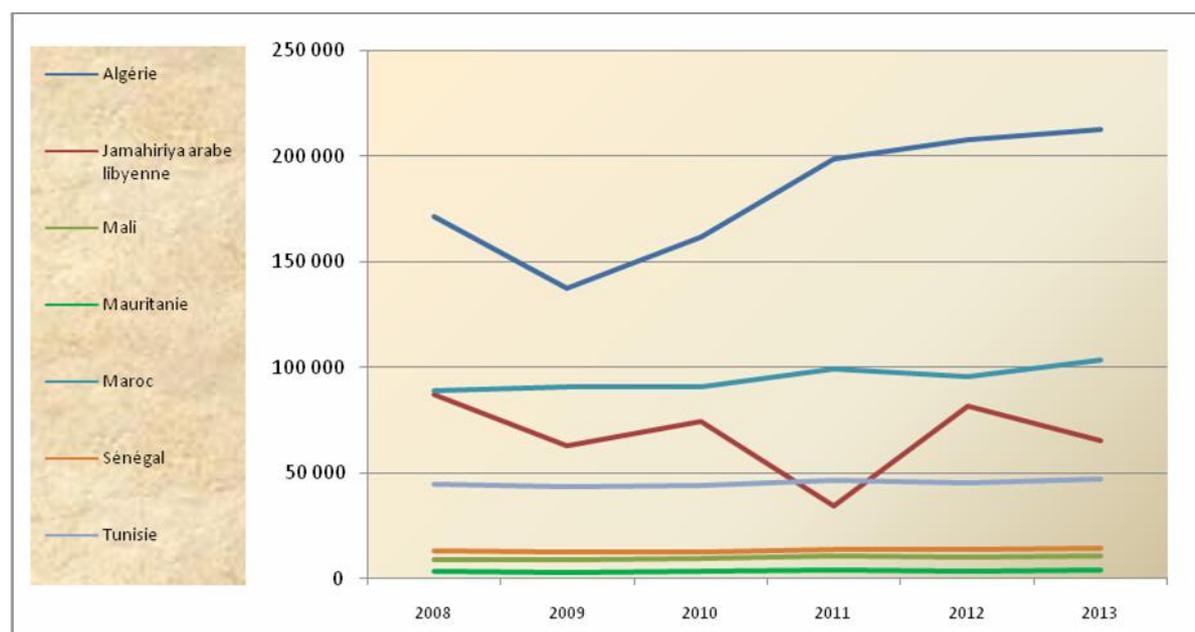
Le PIB nominal de la Mauritanie a connu une décroissance depuis 2013 due à une forte baisse des cours des produits de base, en passant de 1655,6 milliards d'UM à 1539,1 milliards d'UM. Pour ce qui est du PIB par habitant, son évolution va être marquée durant toute la période par la fluctuation de la croissance elle-même et surtout par l'évolution soutenue de la démographie.

### Comparaison avec des pays de la sous-région

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Algérie	171 518	137 587	161 783	198 768	207 802	212 453
Jamahiriya arabe libyenne	87 236	63 069	74 804	34 707	81 915	65 516
Mali	8 779	8 988	9 440	10 666	10 254	10 882
<b>Mauritanie</b>	<b>3 536</b>	<b>3 031</b>	<b>3 687</b>	<b>4 284</b>	<b>3 962</b>	<b>4 191</b>
Maroc	88 879	90 907	90 771	99 211	95 903	103 824
Sénégal	13 449	12 802	12 882	14 461	14 041	14 796
Tunisie	44 878	43 523	44 278	46 270	45 239	46 995

TABLEAU 2: PRODUITS INTERIEURS BRUTS AUX PRIX COURANTS EN MILLIONS DE DOLLARS(US)

Source : indicateurs\_pays\_v18.1 (Pôle de Dakar)



GRAPHIQUE 3 : PRODUITS INTERIEURS BRUTS AUX PRIX COURANTS EN MILLIONS DE DOLLARS US

## I.2.b Indice de Développement Humain (IDH)

L'IDH a évolué de 0,347 en 1980 à 0,506 en 2014 en Mauritanie. Le classement du pays est passé de la 161ème place en 2013 à la 156ème en 2015.

### Comparaison (rang) d'IDH des pays de la sous-région

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Algérie	88	86	87	88	86	92	92	93	93
Jamahiriya arabe libyenne	55	54	54	56	56	60	87	64	55
Mali	162	156	159	161	170	180	181	182	176
<b>Mauritanie</b>	<b>133</b>	<b>130</b>	<b>134</b>	<b>136</b>	<b>142</b>	<b>155</b>	<b>155</b>	<b>155</b>	<b>161</b>
Maroc	116	113	114	115	121	130	130	130	129
Sénégal	133	131	134	135	141	152	152	154	163
Tunisie	89	84	85	83	88	92	94	94	90

TABLEAU 3: RANG DANS LE CLASSEMENT IDH

Source : indicateurs\_pays\_v18.1 (Pôle de Dakar)

## I.2.c Principaux secteurs de l'économie<sup>4</sup>

Le secteur primaire (agriculture, élevage, pêche, exploitation forestière), représentant en moyenne 31% du Produit Intérieur Brut (PIB) entre 2001 et 2015. Il constitue l'un des piliers de l'économie mauritanienne, générant des emplois pour environ 28% de la population active en 2013 selon les données du dernier recensement général de la population (RGPH).

Au cours de cette même période, les activités extractives ont représenté en moyenne 12,4% du PIB pour une contribution moyenne à la croissance réelle de 0,8% sur la période.

Les activités du secteur tertiaire, représentant en moyenne 33,5% du PIB entre 2001 et 2015, occupent environ 64,2% de la population active selon les résultats de l'EPCV (2014).

<sup>4</sup>Source : Stratégie Nationale de Croissance Accélérée et de Prospérité Partagée 2016-2030 (version provisoire)

### I.3 Marché du travail<sup>5</sup>

Au niveau national, d'après les résultats de l'Enquête permanente sur les conditions de vie des ménages en Mauritanie (EPCV 2014), le taux de chômage (au sens du BIT) est estimé en 2014 à 13%. Le phénomène est plutôt urbain (17%) que rural (7%) en 2014. De même, les femmes semblent plus touchées (19%) que les hommes (10%). En particulier, en milieu urbain, les femmes sont deux fois plus touchées que les hommes : 25%, contre 14%. Le constat est semblable en milieu rural, avec un taux de chômage des femmes de 12% contre 5% pour les hommes. Au final, les femmes urbaines sont cinq fois plus touchées que les hommes ruraux (25% contre 5%).

Le phénomène est avant tout générationnel. Le chômage touche davantage les plus jeunes (21% en 2014 pour les 14-34 ans) que les moins jeunes (3% pour les 35-64 ans). Le risque d'être au chômage est donc sept fois plus élevé chez un jeune qu'un adulte.

Le taux de chômage faible constaté chez les adultes masque dans les faits une situation très précaire sur le marché du travail, avec des taux de sous-emploi et de vulnérabilité élevés. Ainsi, la vulnérabilité de l'emploi urbain concerne 55% de ceux qui sont employés en 2014. L'autre préoccupation concerne les jeunes gens de la tranche d'âge 15-34 ans, dont le tiers (33%) est à risque car n'étant ni occupé, ni intégré dans le système d'éducation et de formation.

#### **Insertion et position des diplômés du supérieur sur le marché du travail**

Jusqu'à trois quarts des sortants de l'enseignement supérieur n'ont pas de travail une année après leur sortie.

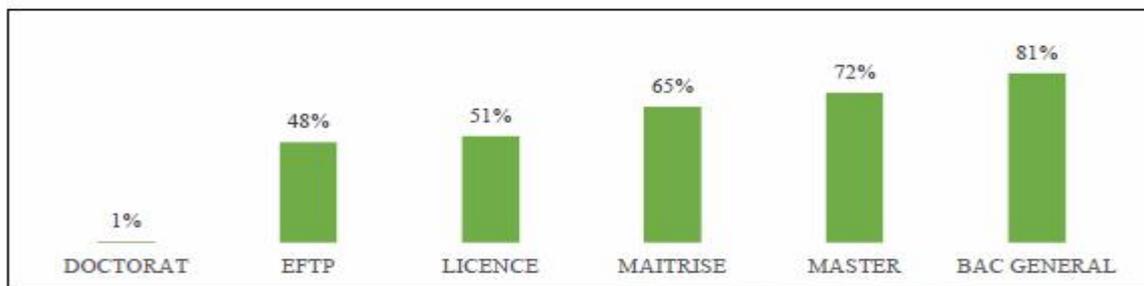
L'analyse montre que le chômage touchait sept fois plus les jeunes (15-34 ans) que les adultes (35-64 ans). Cette caractéristique de l'insertion professionnelle des jeunes reste valable pour les diplômés de l'enseignement supérieur, surtout lorsqu'ils entrent pour la première fois sur le marché du travail. En effet, la proportion des diplômés du supérieur en situation de chômage est au-delà de 50% une année après la sortie de l'université.

Les rares titulaires de doctorat ainsi que les diplômés de formation professionnelle supérieure semblent avoir moins de difficulté à la sortie de l'université. Ceux-ci exceptés, il apparaît que le taux de chômage des diplômés, une année après la sortie de l'université, augmente avec

Le niveau du diplôme. En particulier, trois titulaires de master sur quatre n'ont pas d'emploi une année après l'obtention du diplôme. Si l'exiguïté du marché de l'emploi

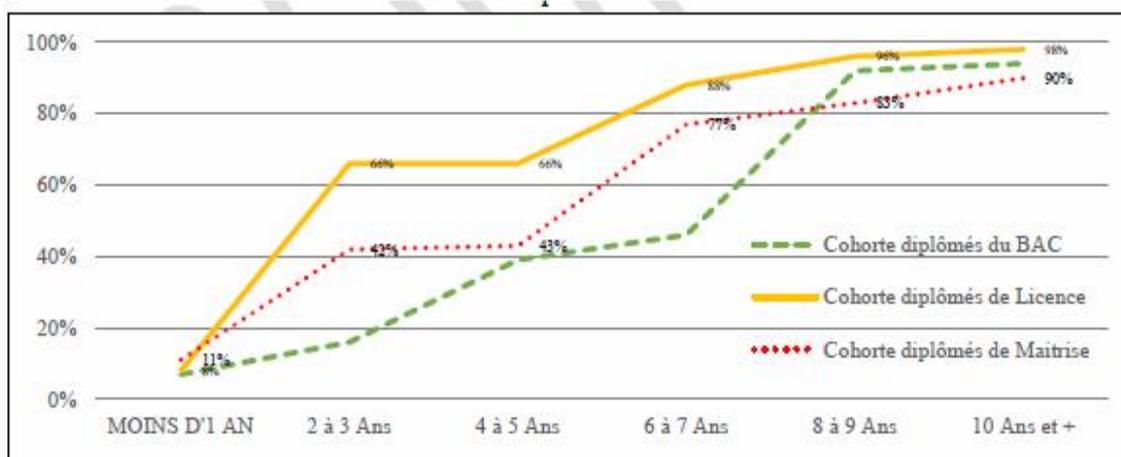
<sup>5</sup> Source : *L'enseignement supérieur et la recherche en Mauritanie: éléments d'efficacité*

moderne est à blâmer, un si fort niveau de chômage questionne la pertinence des filières de formation dont les jeunes sont issues pour la plupart.



GRAPHIQUE 4 : TAUX DE CHOMAGE DES DIPLOMES DU SUPERIEUR ENVIRON UN AN APRES LA SORTIE L'UNIVERSITE

Par ailleurs, l'évaluation de la situation des diplômés une année après la sortie ne renseigne pas assez sur les difficultés d'insertion professionnelle des diplômés durant l'ensemble de leur vie active. Il a été réalisé à cet effet un suivi de cohorte en procédant à la reconstitution d'une pseudo-cohorte. Les résultats obtenus sont présentés dans le graphique ci-dessous.



GRAPHIQUE 5 : TAUX D'INSERTION PROFESSIONNELLE D'UNE COHORTE ANNUELLE DE SORTANTS DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR

Les durées moyennes d'accès à l'emploi sont en général très longues à la sortie de l'université. C'est environ quatre ans après la sortie de l'université que la moitié d'une cohorte de sortants accède à l'emploi. De plus, il faut attendre environ 10 ans pour que la quasi-totalité d'une cohorte annuelle de sortants de l'enseignement supérieur soit en emploi. Les sortants de licence ont en moyenne une meilleure intégration que les autres sortants du supérieur. Malgré tout cela, il est globalement plus avantageux pour un jeune d'entrer sur le marché du travail avec un diplôme du supérieur qu'avec un baccalauréat seulement.

**Secteur d'activité des travailleurs diplômés du supérieur**

Parmi le peu de diplômés du supérieur qui déclarent exercer un emploi, la préférence pour l'emploi salarié est manifeste. En effet, les données du RGPH 2013 indiquent, sans grande surprise, que la grande majorité (86%) d'entre eux dispose d'un emploi salarié, ce qui laisse seulement 14% dans des emplois non-salariés.

Ainsi, les salariés sont à près de 80% dans le secteur public ou parapublic, administration (68%) et entreprises (9%), et dans les entreprises familiales (13%).

De plus, les postes occupés par les travailleurs diplômés du supérieur sont en grande majorité des postes de cadres supérieurs (39%) et de cadres moyens (36%). Cela dit, une proportion non négligeable de ces diplômés occupe des postes de manœuvres ou apprentis (12%), sans doute principalement dans le secteur informel. Par ailleurs, les postes sont pourvus dans la plupart des cas dans les structures de 3 à 20 employés, avec plus de trois postes occupés sur quatre (78%) qui se trouvent dans une entreprise de cette taille.

Par contre les diplômés dans les emplois non-salariés se retrouvent beaucoup plus dans le secteur du commerce (47%) et les services sociaux (29%). L'agriculture, la pêche et l'élevage en occupent moins de 10%.

### **La qualité de l'emploi occupé par les diplômés du supérieur**

L'accès à l'emploi est un premier pas en matière d'insertion professionnelle, certes, mais sont tout aussi importantes la qualité et la durabilité dans l'emploi, mesurées ici par la nature du lieu de travail de l'employé et la durée du contrat. Pour ce qui concerne la nature du lieu de travail, l'analyse des données disponibles montre que de façon générale, près de la moitié (48%) des personnes en emploi en Mauritanie ne dispose pas de local professionnel (tableau 4.6). Les diplômés du supérieur n'échappent pas à ce constat, puisque la moitié d'entre eux ne disposent pas d'un local professionnel digne de ce nom. Pour l'autre moitié, le type de localisation dominant dans les activités est le poste fixe sur la voie publique, le marché public et le travail à domicile. De façon marginale, l'exercice de l'activité dans les locaux des clients est aussi pratiqué, notamment dans le cas des prestataires de services du bâtiment ou encore sur la voie publique pour les actifs occupés dans le BTP.

Par ailleurs, une part importante des diplômés salariés sont dans des situations précaires. En particulier, 20% environ des employés diplômés de l'enseignement supérieur ont un contrat de travail d'une durée de moins d'un an.

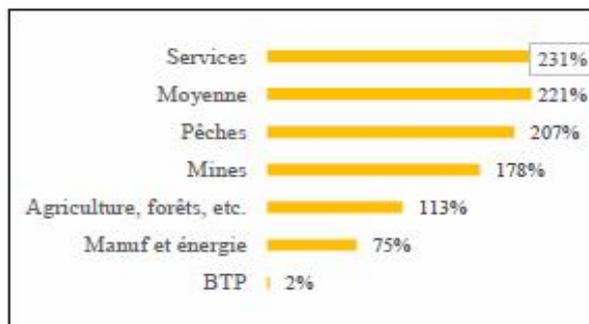
Au-delà des caractéristiques informelles de l'économie, le taux élevé de chômage des jeunes diplômés de l'enseignement supérieur ainsi que l'occupation des emplois précaires demeure une caractéristique essentielle du marché de l'emploi dans le pays. Cela semble aller à l'encontre d'une conviction largement inscrite dans l'imaginaire collectif, à savoir que l'obtention d'un diplôme de l'enseignement supérieur est l'une des voies les plus sûres pour se prémunir contre les difficultés d'insertion dans l'emploi. Pour ces jeunes comme pour leur famille, l'expérience du chômage et de la précarité de l'emploi est d'autant plus frustrante que l'investissement dans les études supérieures est lié à l'espérance d'un statut professionnel élevé.

### Rémunération des diplômés dans l'emploi

Au regard des caractéristiques du marché local mauritanien, les diplômés du supérieur semblent relativement bien rémunérés. En effet, lorsqu'on compare leur rémunération moyenne par rapport au salaire minimum interprofessionnel garanti (SMIG, fixé depuis 2011 à 30 000 Ouguiyas mensuels), il apparaît qu'en moyenne, un diplômé de l'enseignement supérieur a un niveau de rémunération 221% plus élevé (quand il travaille, un diplômé du supérieur gagne un revenu représentant plus de trois fois le SMIG). Il apparaît que le secteur des services est celui où les diplômés sont les mieux rémunérés. Le secteur de la pêche et celui des mines viennent respectivement en deuxième et troisième position. Le secteur des BTP, avec un salaire moyen équivalant au SMIG, est celui où les diplômés du supérieur sont les moins bien payés.

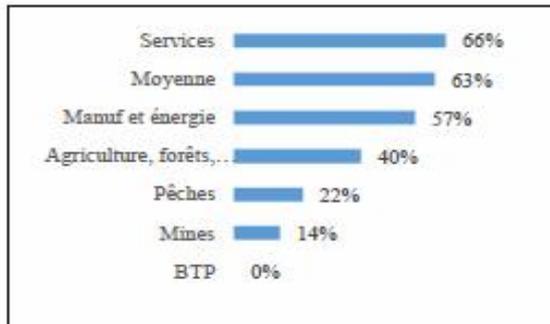
Lorsqu'on compare la rémunération des travailleurs diplômés du supérieur à celle des travailleurs ayant des niveaux d'éducation inférieur, il apparaît que le diplôme de l'enseignement supérieur est très valorisé dans la quasi-totalité des secteurs d'activités. En l'occurrence par rapport à un diplômé de niveau secondaire, (graphique 4.5b ci-dessus), un diplômé du supérieur a une rémunération en moyenne supérieure de 63%. Toujours selon le graphique 5.4b, les secteurs des services et de la manufacture sont ceux où le diplôme de l'enseignement supérieur est très valorisé par rapport au diplôme du secondaire. Le résultat surprenant est celui relatif au fait qu'il n'y pas une différence significative dans la rémunération d'un diplômé du secondaire par rapport à un diplômé du supérieur lorsque ceux-ci exercent dans le secteur des BTP.

Supplément de rémunération des diplômés du supérieur  
Par rapport au SMIG



**Lecture :** Un diplômé du supérieur exerçant dans le secteur de la pêche gagne 207% de plus que le SMIG. Cela revient à une rémunération équivalant à 307% du SMIG

Par rapport à la rémunération des diplômés du secondaire



**Lecture :** Un diplômé du supérieur qui est recruté dans les services a un revenu en moyenne supérieur à 66% par rapport à celui recruté avec un niveau secondaire

GRAPHIQUE 6 : SUPPLEMENT DE REMUNERATION DES DIPLOMES DU SUPERIEUR

## I.5 Dépenses courantes allouées à l'Education

### I.5.a Part des dépenses courantes hors dette de l'Etat allouées à l'éducation (%)

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2017	Année de la donnée la plus récente	Donnée la plus récente
Bénin	24,2	24,5	21,1	20,9	24,3	24,4	23,9	22,3	22,1	28,4	31,1						2010	31,1
Gambie	13,6	16,7	14,2				16	19,2	17,2	17,8	20,1	19,3	20,1				2012	20,1
Guinée		16,7	19,7	18,3											15,4		2014	15,4
Guinée-Bissau			11,8	8,7	8,9	12,7	11,5	14,4	10,5	10,5	11,5	12,5	10,8	13			2013	13
Mali	26,5	21,8	22,8	23,7	23,7		29	27,9	28,7		23,7	25,9					2011	25,9
Mauritanie	18	16,8	17,5	12,9	15,5	13	14,6	19,6	18,4	20,2	20,2	18,3	15,4	18,6	18,9	18,9%	2014	18,9
Maroc	28	29	29,4	29,2	27,7	24,9	25,7	24,9	22,3	26,6	26						2010	26
Sénégal	30,9	21,2	25,9	26,3	30,8	39,5	39,6	41	41,1		41,3	33,7	36,8	35,3			2013	35,3
Soudan	8,1		9,2		7,1	7,3	10,2	11,2	13,2	12							2009	12
Soudan du Sud										7,1			5,2	5,4	5,5		2014	5,5
Tunisie	0							34,6									2007	34,6
MOYENNE	18,7	21	19,1	20	19,7	20,3	21,3	23,9	21,7	17,5	24,8	21,9	17,7	18,1	13,3			21,6

TABLEAU 4: PART DE DEPENSES COURANTES HORS DETTE DE L'ETAT ALLOUEES A L'EDUCATION (%)

### I.5.b Part des dépenses courantes publiques d'éducation allouées à l'enseignement supérieur

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Mali	15,7	18	17,9	15,8	16,3	15,6	14,3		17,6	18,7	19,2	20,5						
Mauritanie	19,5	16	13,7	13,9	13,5				16,8			13,9					13,2%	14,1%
Maurice	14,1			16,6	16	13,9	12,9		10,2	11	9,9	8,4	8,4					
Niger			13,1						10,3	11,8	12,5	13,7	16,9					
Sénégal	28,6	29,2	28,3	26,5	27,7	26,3	24,8	27,8	22,7		27	25	27	24				
Tunisie	18,8		19,4	21,6	22,8	22,3					24							

TABLEAU 5: PART DES DEPENSES COURANTES PUBLIQUES D'EDUCATION ALLOUEES A L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR

### I.6 Parts des Ministères chargés de l'Education dans les dépenses courantes de l'Etat 2016 et 2017

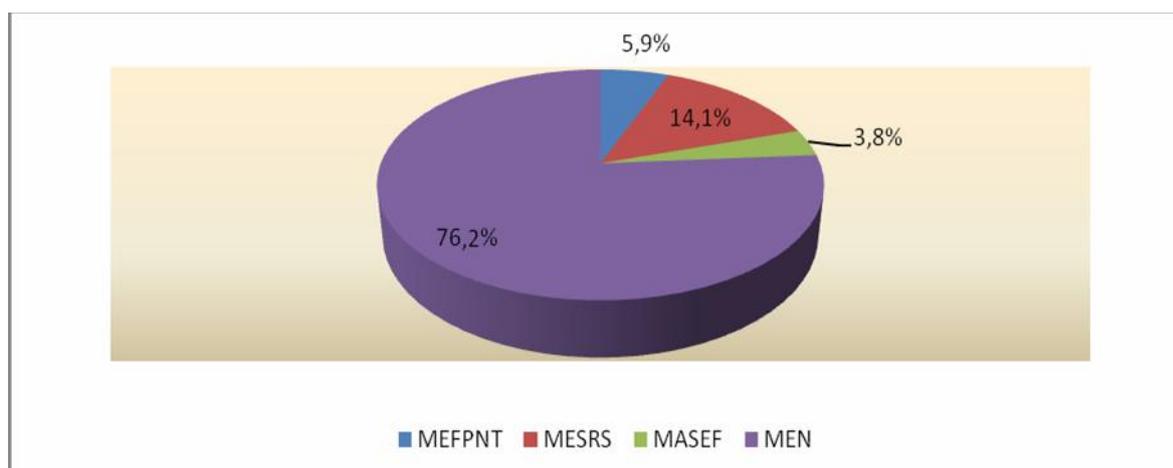
Ministères	MESRS	MEN	MASEF	MEFPNT	Dépenses courantes de l'Education
2016	1,38%	8,07%	0,38%	0,61%	10,44%
2017	2,7%	14,4%	0,7%	1,1%	18,9%

TABLEAU 6: PARTS DES MINISTERES CHARGES DE L'EDUCATION DANS LES DEPENSES COURANTES DE L'ETAT 2016 ET 2017

## I.7 Répartition des dépenses courantes allouées à l'éducation 2016 et 2017

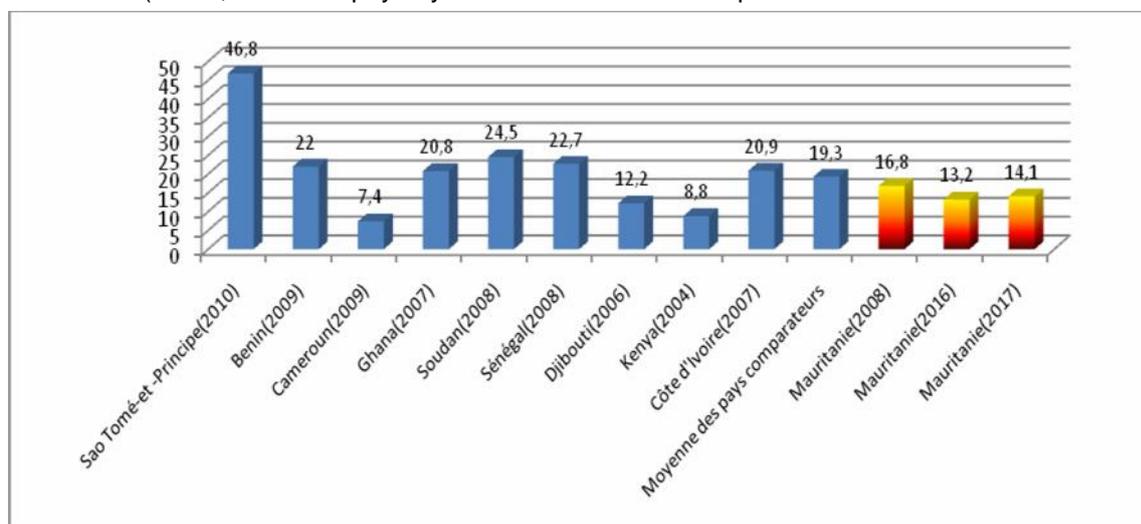
Ministères	MESRS	MEN	MASEF	MEFPNT	Dépenses courantes de l'Education
2016	13,18%	77,30%	3,65%	5,87%	100%
2017	14.1%	76.2%	3.8%	5.9%	100%

TABLEAU 7: REPARTITION DES DEPENSES COURANTES ALLOUEES A L'EDUCATION 2016 ET 2017



GRAPHIQUE 7 : REPARTITION DANS LES DEPENSES COURANTES DE L'EDUCATION\_2016 ET 2017

Comparaison internationale de la part de l'enseignement supérieur dans les dépenses courantes de l'éducation (en % ; dans des pays ayant un PIB /habitant compris entre 700 et 1800 dollars USD)



GRAPHIQUE 8 : LA PART DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR DANS LES DEPENSES COURANTES DE L'EDUCATION (EN % ; DANS DES PAYS AYANT UN PIB /HABITANT COMPRIS ENTRE 700 ET 1800 DOLLARS USD)

Source : RESEN Sao Tomé-et-Principe 2014, DSP Mauritanie

## II. Accès et scolarisation

Les enseignements pré-universitaires se sont développés à un rythme élevé ces dernières années, conséquence d'un nombre de plus en plus important d'élèves finissant les enseignements primaire et secondaire. Ces progrès induisent de façon mécanique une augmentation de la demande pour l'enseignement supérieur.

Les données montrent que les effectifs de l'enseignement supérieur en Mauritanie a connu une forte croissance passant de 14 368 étudiants dans le public en 2007-2008 à 19843 en 2017-2018 et de 331 à 907 dans le privé pendant la même période.

Le nombre d'étudiants pour 100 000 habitants est passé de 434 en 2010 à 505 en 2017. Le taux de transition du secondaire au supérieur en 2018 est de 30 %.

### II.1. Taux Brut d'Admission (TBA)

Année	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
TBA	11,05%	7,8%	5,8%	8.8%

TABLEAU 8: TAUX BRUT D'ADMISSION (TBA)

Le Taux Brut d'Admission est le nombre total des nouveaux inscrits en première année du supérieur sans considération d'âge, exprimé en pourcentage de la population ayant l'âge officiel d'entrée au supérieur.

### II.2. Taux Net d'Accès au Supérieur (TNA)

Année	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
TNA	0,7%	0,5%	0,4%	0.7%

TABLEAU 9: TAUX NET D'ACCES AU SUPERIEUR (TNA)

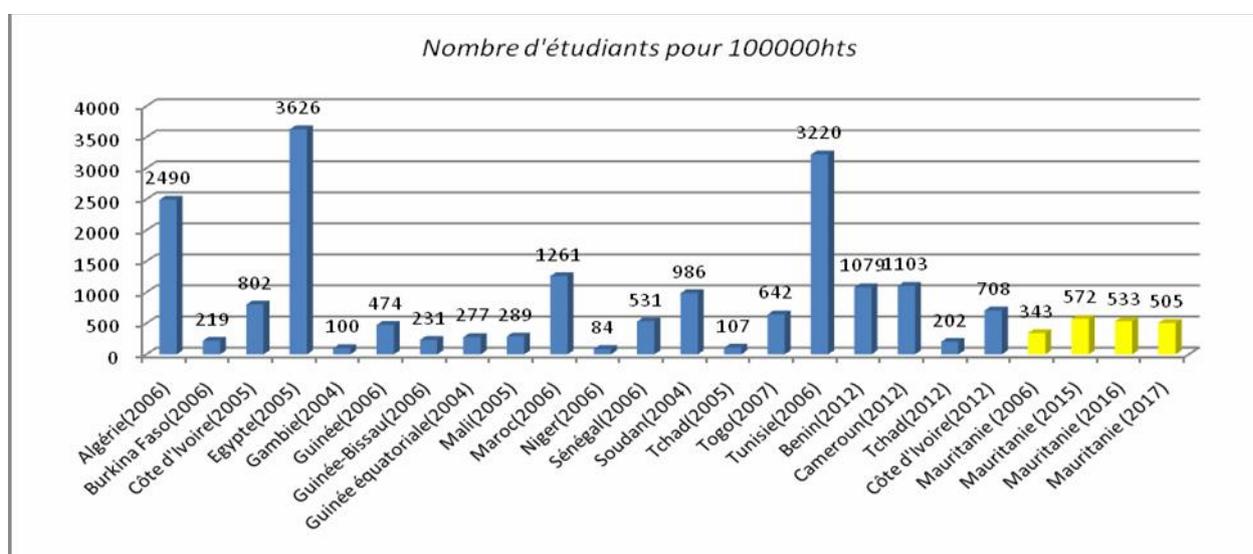
Le Taux Net d'Accès au Supérieur est défini comme : le nombre total des nouveaux inscrits en première année du supérieur ayant l'âge officiel d'entrée au supérieur, exprimé en pourcentage de la population du même âge.

**Commentaire:** La décroissance du taux d'admission entre 2014 et 2016 s'explique par les mesures qui ont été prises par le MESRS, notamment la mise en vigueur des normes du système LMD (respect de la durée maximale à faire pour l'obtention d'un diplôme). On note reprise de la croissance en 2017-2018.

### II.3. Nombre d'étudiants de l'enseignement supérieur pour 100 000 habitants durant l'année académique 2017/2018

Le nombre d'étudiants dans l'enseignement supérieur en Afrique a connu un accroissement moyen annuel de 8,3% passant de 2,6 à 8,6 millions de l'année 1990 à l'année 2006. Dans les pays francophones, les effectifs ont plus que doublé sur cette période passant de 164 à 392 étudiants pour 100 000 habitants (1).

Outre la croissance démographique, l'évolution des effectifs dans l'enseignement supérieur se justifie par une politique de scolarisation universelle dans le primaire et un accroissement des taux d'achèvement dans le secondaire. En considérant comme indicateur le nombre d'étudiants pour 100 000 habitants, en Mauritanie cet indicateur est passé de 434 (2) en 2010 à 505 en 2017/2018. Tandis que l'accès à l'enseignement supérieur dans les pays de l'UEMOA en 2006 est de l'ordre de 590 soit 0,59% de la population restant en deçà des normes de l'UNESCO qui voudraient que 2% de la population d'un pays accèdent à l'enseignement supérieur. Ces données montrent l'ampleur des efforts qu'il faut déployer pour développer un plus grand accès des jeunes à l'enseignement supérieur, en dépit de la rapide évolution connue depuis quelques années. Ce graphique ci-dessous présente une comparaison de valeurs de cet indicateur dans la sous-région.



**GRAPHIQUE 9 : COMPARAISON DE NOMBRE D'ETUDIANTS DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR POUR 100 000 HABITANTS DANS LA SOUS-REGION**

(1) Source : réformes de l'enseignement supérieure en Afrique : éléments de cadrage Pôle de Dakar (UNESCO-BRED) .

(2) Source : Groupe AFD, cadre d'intervention sectorielle

NB : Rappelons que cet indicateur (nombre d'étudiants de l'enseignement supérieur par 100 000 habitants) concerne tous les étudiants à tous les niveaux et dans toutes les filières de l'enseignement supérieur. En principe, il inclut tous les étudiants scolarisés sur le territoire national, quel que soit leur nationalité ou leur origine, mais exclut les ressortissants nationaux scolarisés à l'étranger ou dans un établissement situé à l'étranger qui dépend du système national d'éducation. La valeur de cet indicateur montre l'importance des efforts à déployer pour arriver aux normes internationales (2000 étudiants pour 100 000 habitants).

## II.4. Taux de Transition Secondaire-Supérieur (TT)

2014/2015				2015/2016				2016/2017			
Taux de Transition			Indice de Parité	Taux de Transition			Indice de Parité	Taux de Transition			Indice de Parité
G	F	T	0,61	G	F	T	0,64	G	F	T	0.5
40%	24%	33%			39%	25%		33%		39	

TABLEAU 10 : TAUX DE TRANSITION SECONDAIRE-SUPERIEUR

**Commentaire :** Le taux de transition du secondaire au supérieur entre l'année scolaire 2015/2016 et l'année scolaire 2016/2017 est de 30%. On note une régression de 3 points de pourcentage par rapport à l'année précédente.

Selon le sexe, la transition des filles du secondaire au supérieur est plus faible que celle des garçons. Ainsicontre50 filles,100 garçons de la dernière année du secondaire de 2015/2016 ont accédé au supérieur en 2016/2017. L'indice de parité du taux de transition est de 0,5. Par rapport à 2015/2016, le taux de transition des garçons est resté le même mais avec une forte régression (de 6 points de pourcentage chez les filles).

## II.5. TAUX D'ACCES GLOBALE AU SUPERIEUR (TAGSUP)

Année	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
Nouveaux inscrits en première année du supérieur en Mauritanie	6305	5799	5172	6687
Population ayant 18 ans (année n-1)	80737	76988	74524	76176
<b>TAG Sup</b>	<b>7,8%</b>	<b>7,5%</b>	<b>6,9%</b>	<b>8,8%</b>

TABLEAU 11: TAUX D'ACCES GLOBALE AU SUPERIEUR (TAGSUP)

Le TAG Sup permet des analyses prospectives de la pression que peuvent exercer sur l'enseignement supérieur les évolutions indépendantes ou concomitantes caractérisant l'achèvement du secondaire, du taux de réussite du baccalauréat et du taux de passage vers l'enseignement supérieur. On remarque une nette amélioration (de 2%).

## II.6. Taux Brut de Scolarisation en licence (TBS)

En2009, le taux brut de scolarisation (TBS) dans l'enseignement supérieur dans les pays d'Afrique francophone ne s'élevait qu'à 11%, contre 27% pour la moyenne mondiale et 70% pour l'Amérique du Nord et l'Europe Occidentale.

Ce faible taux d'accès à l'enseignement supérieur en Afrique francophone cache de fortes disparités. La Tunisie et l'Algérie, avec des taux d'accès respectifs de 34% et 31%, sont les seuls pays d'Afrique francophone à présenter une scolarisation dans l'enseignement post Baccalauréat supérieure à la moyenne mondiale.

A l'opposé, dans les pays de l'UEMOA ce taux se situe en moyenne à 6,3%. Dans certains pays africains tels le Tchad, la République Centrafricaine et le Niger, l'enseignement

supérieur reste encore embryonnaire avec des taux d'accès de 2%,2% et 1% respectivement\*\*.

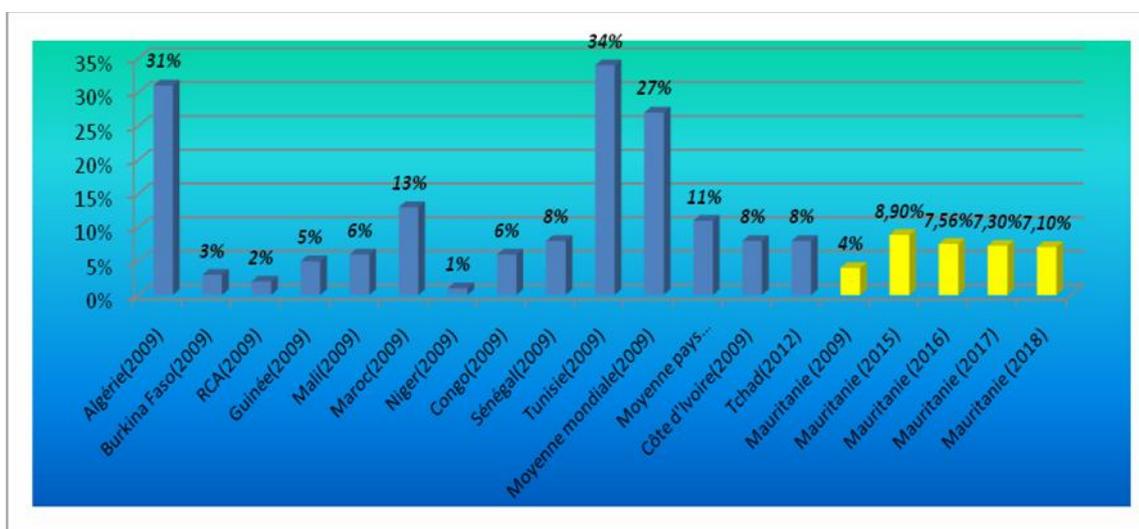
La comparaison des taux bruts de scolarisation (TBS) et des taux d'achèvement du deuxième cycle du secondaire à celui de l'enseignement supérieur révèle l'existence d'une forte pression sur les besoins d'enseignement supérieur. En Mauritanie, le taux brut de scolarisation dans le deuxième cycle secondaire en 2009 est six (6) fois plus élevé que celui de l'enseignement supérieur, ainsi que dans la même année le taux d'achèvement du cycle secondaire est neuf (9) fois plus élevé que le taux brut de scolarisation dans l'enseignement supérieur. Tandis qu'en 2015 le taux brut de scolarisation dans le deuxième cycle secondaire est deux (2) fois plus élevé que celui de l'enseignement supérieur, ainsi que dans la même année le taux d'achèvement du cycle secondaire est deux (2) fois plus élevé que le taux brut de scolarisation dans l'enseignement supérieur.

A titre comparatif, au Togo le taux brut de scolarisation dans le deuxième cycle secondaire est quatre (4) fois plus élevé que celui de l'enseignement supérieur. Au Burkina Faso, le taux d'achèvement du cycle secondaire est trois (3) fois plus élevé que le taux brut de scolarisation dans l'enseignement supérieur. A l'échelle de l'Afrique ce ratio s'élève à 4,7 malgré un TBS de seulement 23%\*\*.

(\*)Source: MESRS/MAURITANIE

(\*\*) Source : Concertation Nationale sur l'avenir de l'Enseignement supérieur au Sénégal

**II.6.a. Taux Brut de Scolarisation dans quelques pays africaines**



**GRAPHIQUE 10 : TAUX BRUT DE SCOLARISATION**

Source: Pole de Dakar, UNESCO-BREDA, Annuaire Statistiques de l'Enseignement Supérieur de Mauritanie 2015-2016

## II.6.b Taux brut de scolarisation L'Enseignement Supérieur en Afrique francophone en 2009

Pays	Taux brut de scolarisation en licence (en %)	Taux d'achèvement du secondaire /TBS dans l'enseignement supérieur	TBS au secondaire/TBS dans l'enseignement supérieur	ratio étudiants/enseignant
Mauritanie (2018)	7.1			26
Mauritanie (2017)	7.3			28
Mauritanie (2016)	7.6	-	-	28
<b>Mauritanie (2015)</b>	9%	2,27	2,47	28
Mauritanie (2009)	4%	9,43	6,33	33,8 (2006)
Benin (2009)	6%	1,8	3,0	
Cameroun (2009)	9%	1,4	2,7	31,2 (2006)
Tchad (2012)	2%			9,5 (2006)
Côte d'Ivoire (2009)	8%	1,5	1,9	
Tunisie (2009)	34%			
Algérie (2009)	31%			
Maroc (2009)	13%			
Mali (2009)	6%	1,2	2,0	32,9 (2006)
Congo (2009)	6%			
RDC (2009)	6%			
Togo (2009)	5%	1,8	4,0	
Guinée (2009)	5%	1,3	3,3	29 (2006)
Burkina Faso (2009)	3%	3,0	3,5	29 (2006)
RCA (2009)	2%			
Niger (2009)	1%	2,0	3,0	10,4 (2006)
Sénégal (2009)	8%			
<b>Moyenne pays comparateurs*</b>	<b>9%</b>	<b>1,8</b>	<b>2,9</b>	<b>25,5</b>

TABLEAU 12:TAUX BRUT DE SCOLARISATION DANS L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR EN AFRIQUE FRANCOPHONE EN 2009

Source: pole de Dakar, UNESCO-BREDA. Banque Mondiale. UNESCO. Analyses performances Consulting, 2011

## II.6.c Bilan de la situation de l'éducation et de la formation dans les pays en développement

	Evolution du TBS du deuxième cycle de l'enseignement secondaire général (%)		Evolution du TBS de l'enseignement supérieur (%)	
	1999	2010	1999	2010
<b>Afrique subsaharienne</b>	19	31	3	7
<b>Asie du Sud et de l'Ouest</b>	31	47	6	17
<b>Etats arabes</b>	46	49	20	24
<b>Pays en développement</b>		53		18

TABLEAU 13:BIAN DE LA SITUATION DE L'EDUCATION ET DE LA FORMATION DANS LES PAYS EN DEVELOPPEMENT

Source: REFORMES DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR EN AFRIQUE : ELEMENTS DE CADRAGE

### II.6.d Taux Brut de Scolarisation en licence

Étiquettes de lignes	Privé	Publique		Total général	Population 19-21 ans	TBS	Indice de parité
		Ecoles	Universités et instituts				
<b>Filles</b>	<b>154</b>	<b>208</b>	<b>5439</b>	<b>5801</b>	<b>118282</b>	<b>4,9%</b>	0,5
1A	59	104	2616	2779			
2A	51	96	1483	1630			
3A	44	8	1340	1392			
<b>Garçons</b>	<b>284</b>	<b>1063</b>	<b>9445</b>	<b>10792</b>	<b>114493</b>	<b>9,4%</b>	
1A	144	452	4476	5072			
2A	79	544	2599	3222			
3A	61	67	2370	2498			
<b>Global</b>	<b>438</b>	<b>1271</b>	<b>14884</b>	<b>16593</b>	<b>232775</b>	<b>7,1%</b>	
1A	203	556	7092	7851			
2A	130	640	4082	4852			
3A	105	75	3710	3890			

TABLEAU 14:TAUX BRUT DE SCOLARISATION EN LICENCE

### ❖ Evolution du TBS

Année	Genre	TBS	Indice de parité
2014/2015	Global	8,90%	<b>0.49</b>
	Filles	5,90%	
	Garçons	12,20%	
2015/2016	Global	7,57%	<b>0.48</b>
	Filles	4,97%	
	Garçons	10,37%	
2016/2017	Global	7.3%	
	Filles		
	Garçons		
2017/2018	Global	7.1%	<b>0.5</b>
	Filles	4.9%	
	Garçons	9.4%	

TABLEAU 15: EVOLUTION DU TBS

#### Commentaires :

Le tableau ci-dessus montre amélioration de l'indice de parité et une régression du TBS. A 100 individus en âge d'être au niveau licence, correspondent 7 tous âges confondus seulement sont en ce niveau du supérieur.

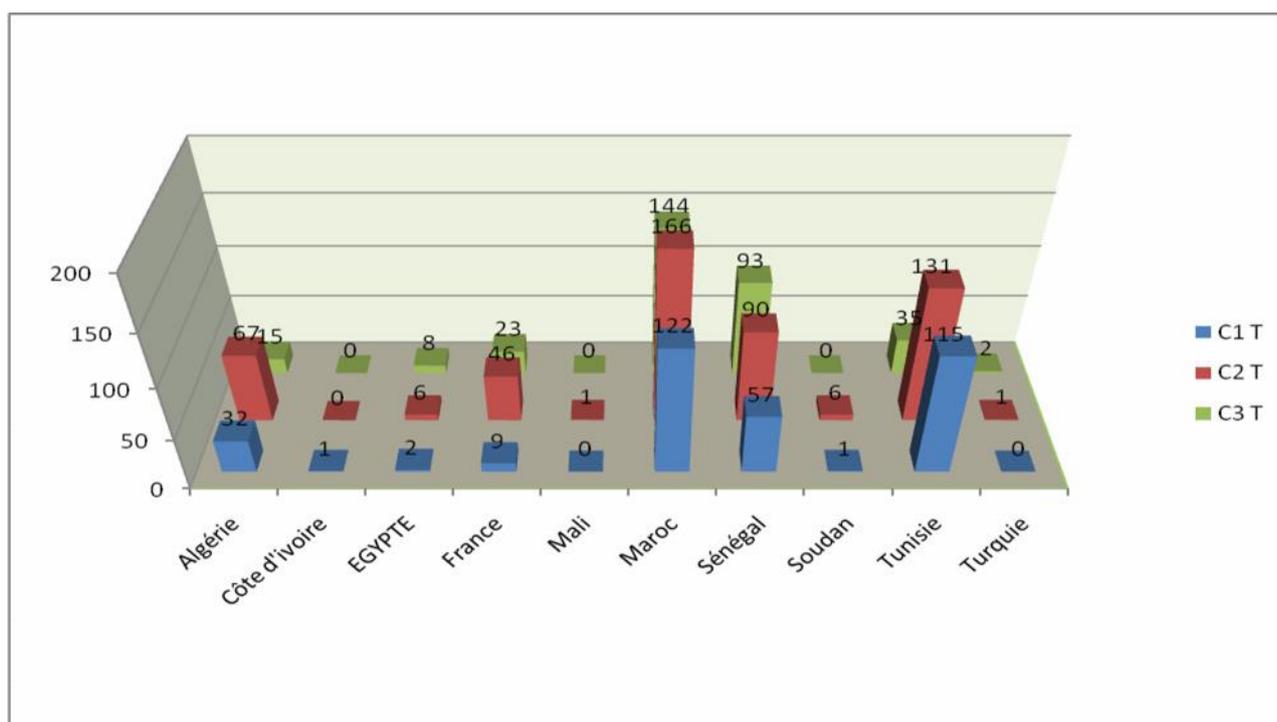
- A 100 individus garçons en âge d'être au niveau licence, correspondent 9 tous âges confondus seulement sont en ce niveau du supérieur.
- A 100 individus filles en âge d'être au niveau licence, correspondent 5 tout âge confondu seulement sont en ce niveau du supérieur.

## II.7. Etudiants mauritaniens boursiers à l'étranger

### II.7.a Etudiants mauritaniens boursiers à l'étranger par cycle et par pays d'accueil

	C1		C2		C3		Total	
	T	F	T	F	T	F	T	F
Algérie	32	7	67	11	15	0	114	18
Côte d'Ivoire	1	1	0	0	0	0	1	1
EGYPTE	2	1	6	2	8	1	16	4
France	9	0	46	4	23	5	78	9
Mali	0	0	1	0	0	0	1	0
Maroc	122	19	166	30	144	29	432	78
Sénégal	57	22	90	22	93	28	240	72
Soudan	1	0	6	1	0	0	7	1
Tunisie	115	24	131	36	35	5	281	65
Turquie	0	0	1	0	2	0	3	0
<b>T général</b>	<b>339</b>	<b>74</b>	<b>514</b>	<b>106</b>	<b>320</b>	<b>68</b>	<b>1173</b>	<b>248</b>

TABLEAU 16: ETUDIANTS MAURITANIENS BOURSISERS A L'ETRANGER PAR CYCLE ET PAR PAYS D'ACCUEIL

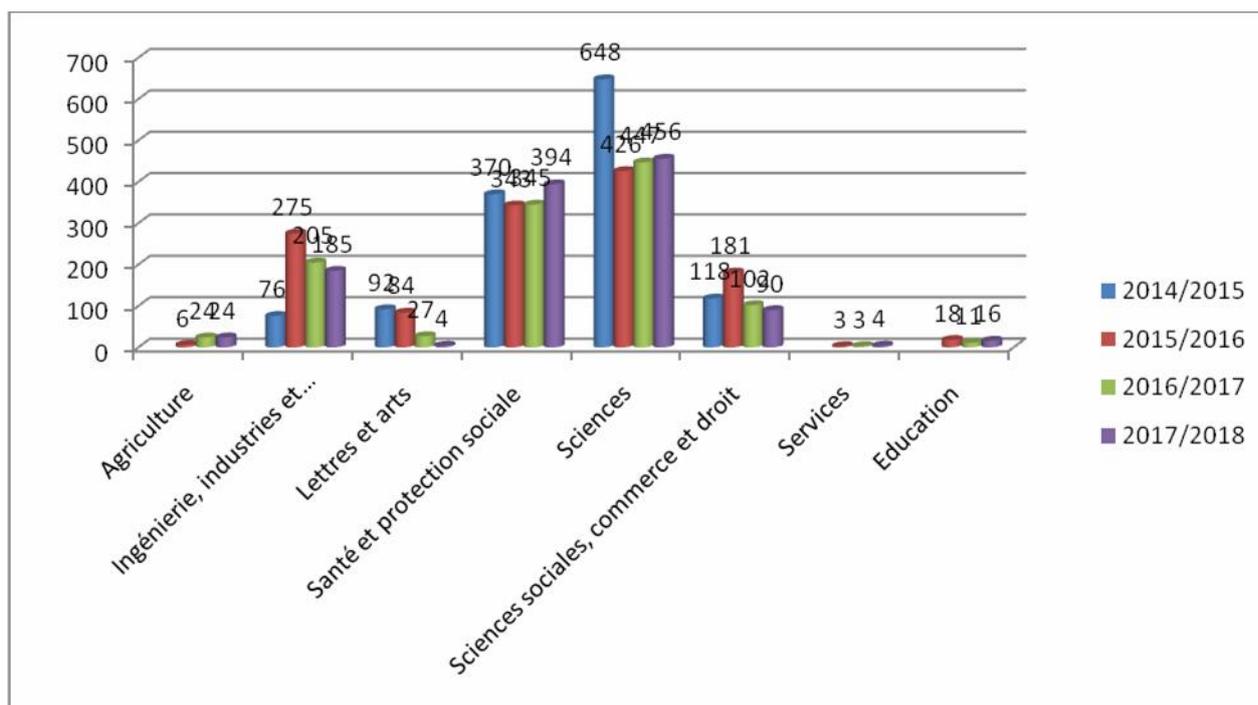


GRAPHIQUE 11 : ETUDIANTS MAURITANIENS BOURSISERS A L'ETRANGER PAR CYCLE ET PAR PAYS D'ACCUEIL

## II.7.b Etudiants mauritaniens boursiers à l'étranger par domaine d'étude

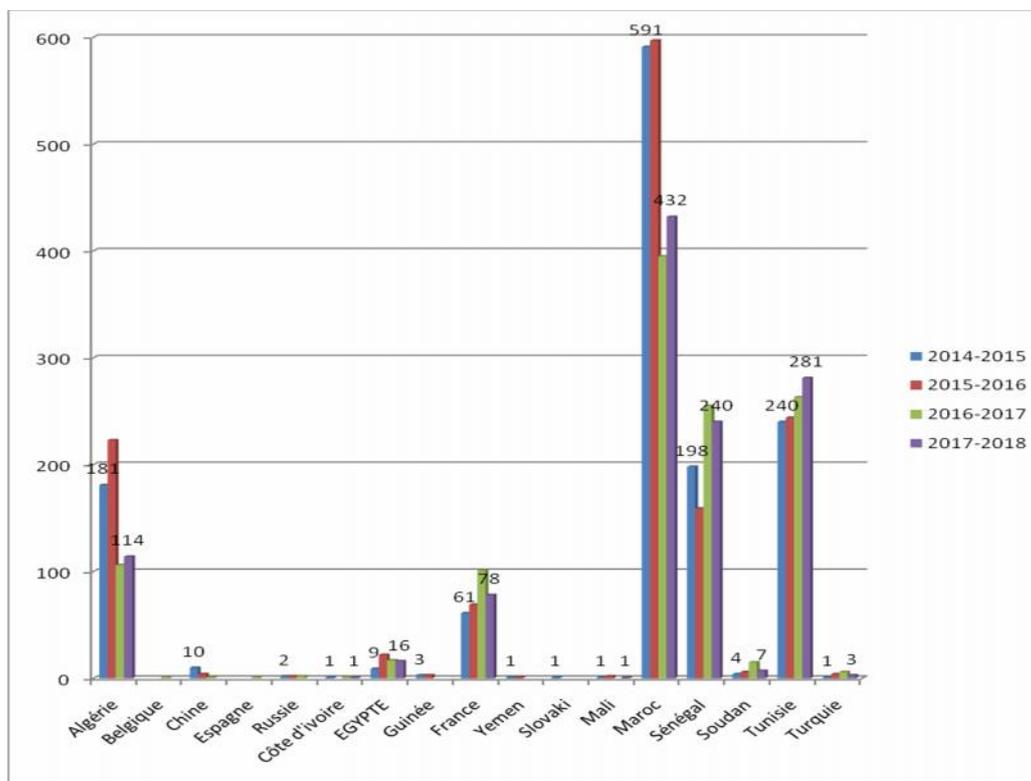
Domaine d'étude	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
Agriculture		6	24	24
Ingénierie, industries et transformation et construction	76	275	205	185
Lettres et arts	92	84	27	4
Santé et protection sociale	370	343	345	394
Sciences	648	426	447	456
Sciences sociales, commerce et droit	118	181	102	90
Services		3	3	4
Education		18	11	16
<b>Total général</b>	<b>1304</b>	<b>1336</b>	<b>1164</b>	<b>1173</b>

TABLEAU 17 : ETUDIANTS MAURITANIENS BOURSIERS A L'ETRANGER PAR DOMAINE D'ETUDE



GRAPHIQUE 12 : REPARTITION DES ETUDIANTS MAURITANIENS BOURSIERS A L'ETRANGER PAR DOMAINE D'ETUDE

➤ Evolution des nombres des étudiants boursiers à l'étranger de 2014/2015 à 2017/2018



GRAPHIQUE 13 : ÉVOLUTION DES NOMBRES DES ETUDIANTS BOURSIER A L'ETRANGER 2014/2015 ET 2017/2018

	1A		2A		3A		4A		5A		6A		7A		M1		M2		D		Total	
	T	F	T	F	T	F	T	F	T	F	T	F	T	F	T	F	T	F	T	F	T	F
Algérie	29	7	0	0	3	0	0	0	0	0	4	0	7	0	10	3	57	8	4	0	114	18
COTE D'IVOIRE	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
EGYPTE	1	0	0	0	1	1	4	2	2	0	3	0	3	1	0	0	0	0	2	0	16	4
France	0	0	0	0	9	0	16	0	11	2	1	0	0	0	2	0	16	2	23	5	78	9
MALI	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Maroc	35	6	28	6	59	7	47	10	38	6	18	4	25	6	25	5	56	9	101	19	432	78
Sénégal	16	9	16	4	25	9	28	9	41	10	27	4	32	7	1	0	14	2	40	18	240	72
SOUDAN	1	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	7	1
Tunisie	41	10	16	5	53	8	33	6	21	2	7	2	2	0	25	6	55	22	28	4	281	65
TURQUIE	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3	0
<b>Total général</b>	123	32	60	15	151	26	130	28	115	20	60	10	69	14	63	14	202	43	200	46	1173	248

TABLEAU 18:ÉTUDIANTS MAURITANIENS BOURSIER A L'ETRANGER PAR NIVEAU ET PAR PAYS D'ACCUEIL

Parmi les 5 pays d'accueil le plus important

Le groupe le plus important dans le pays (parmi les 5)

### II.7.c Étudiants étrangers inscrits dans les universités mauritaniennes par pays d'origine

- Nombre par pays d'origine

PAYS D'ORIGINE	Effectif
Afghanistan	1
Allemagne	2
Arabie saoudite	5
Bulgarie	1
France	1
Benin	1
Cameroon	2
Côte d'Ivoire	9
Égypte	2
Gambie	21
Guinée	1
Kenya	1
Koweït	1
Iraq	1
Libye	2
Lettonie	1
Mali	23
Maroc	84
Niger	1
Nigeria	1
Palestine	10
Sénégal	28
Syrie	7
Tunisie	42
Togo	1
Burkina Faso	3
Turquie	1
Total	253

TABLEAU 19: ÉTUDIANTS ÉTRANGERS INSCRITS DANS LES UNIVERSITÉS MAURITANIENNES PAR PAYS D'ORIGINE

#### Les 5 plus grands groupes

- Répartition par institution

Institution d'accueil	Publiques					Privées					Total général
	FLASS	FLSH	FM	FSJE	ISERI	UCM	SUP M	UILL	AIY	GAC	
Effectif	1	6	63	14	62	75	7	8	11	6	253

TABLEAU 20: ÉTUDIANTS ÉTRANGERS INSCRITS DANS LES UNIVERSITÉS MAURITANIENNES PAR INSTITUTION

- Par niveau

Niveau	L1	L2	L3	M1	M2	D1	D2	D3	Total
Effectif	60	20	22	100	7	1	4	39	253

TABLEAU 21: ÉTUDIANTS ÉTRANGERS INSCRITS DANS LES UNIVERSITÉS MAURITANIENNES PAR NIVEAU NIVEAU D'ACCUEIL

#### Le niveau le plus fréquenté

### II.7.d Répartition des étudiants mauritaniens par âge et par genre

Age	2014/2015		2015/2016		2016/2017		2017/2018	
	T	F	T	F	T	F	T	F
< 19 ans	263	98	260	112	248	109	323	145
19 ans	511	211	497	200	506	221	692	333
20 ans	946	368	1040	425	976	394	1185	512
21 ans	1581	533	1652	590	1589	600	1767	721
22 ans	2025	726	2161	694	2111	699	2232	830
23 ans	2312	717	2306	753	2439	728	2517	837
24 ans	1959	621	2312	722	2214	715	2461	733
25 ans	1863	550	1718	550	1964	602	1988	633
26 ans	1836	569	1496	446	1416	453	1601	512
27 ans	1394	426	1387	468	1141	340	1035	342
28 ans	1095	380	996	316	1006	352	811	266
29 ans	918	298	733	245	683	216	655	237
30 ans	749	247	642	224	483	165	424	139
> 30 ans	3117	991	2921	881	2478	731	2095	593
NR	233	71	177	59	117	37	58	13
<b>Total</b>	<b>20800</b>	<b>6806</b>	<b>20298</b>	<b>6685</b>	<b>19371</b>	<b>6362</b>	<b>19844</b>	<b>6846</b>

TABLEAU 22: ÉTUDIANTS MAURITANIENS PAR ÂGE ET PAR GENRE

**Commentaire : l'évolution du nombre d'étudiants ayant plus de 28 ans**

	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
nombre d'étudiants ayant plus de 28 ans	5879	5292	4650	3985
Effectif total	20800	20298	19371	19844
%	28%	26%	24%	20%

TABLEAU 23: L'EVOLUTION DU NOMBRE D'ETUDIANTS AYANT PLUS DE 28 ANS

On note une amélioration considérable au niveau du pourcentage des étudiants ayant l'âge d'être dans le supérieur. En effet les nombres des étudiants qui ont plus de 28 ans est passé de 28% en 2014/2015 à 20% en 2017/2018

### III. Efficacité interne

#### III.1 Rappel

Le tableau ci-dessus présente un rappel de définitions de quelques indicateurs d'efficacité interne

Indicateur	Définition		Interprétation
Taux de promotion apparente	Il correspond à la proportion d'étudiants inscrits dans une classe donnée qui passent en classe supérieure dès l'année suivante.	$TPA_j^T = \frac{NE_{j-1}^T}{EE_j^T} \times 100$	Des taux de promotion élevés sont synonymes d'un niveau de rétention élevé.
Taux de promotion effectif ou Taux de Transition Effectif Du grade j pour l'année T	Il mesure la proportion effective d'étudiants qui passe d'un grade à un autre	$TPE_j^T = \frac{NE_j^T}{NE_j^{T-1}} \times 100$	Plus le taux de transition entre grade n'est élevé, plus le nombre d'étudiants qui passe d'un grade à un autre est considérable.
Taux de redoublement	Le taux de redoublement est la proportion des redoublants dans une classe i à une année donnée t dans cette même classe i l'année précédente (t-1).	$TDR = \frac{RD_j^T}{EE_j^{T-1}} \times 100$	Un taux de redoublement élevé indique un niveau de répétition important des grades. Cette situation peut engendrer un niveau important de l'abandon des étudiants ou gonfler théoriquement le taux brut de scolarisation.
Taux d'abandon	C'est le pourcentage d'élèves dans un grade donné qui abandonnent Duran tout à l'issue d'une année scolaire donnée.	Taux d'abandon = (1 – Taux de promotion apparent – Taux de redoublement)	Idéalement, ce taux doit approcher 0 % ; un taux élevé d'abandon scolaire est le signe de problèmes d'efficience a d'études que les politiques nées d'études permet d'identifier les années d'éducation. La comparaison des taux entre les internes dans les systèmes doivent cibler en priorité.
Pourcentage de redoublants	Il correspond, pour une année donnée et un grade donné, au pourcentage de redoublants par rapport à l'effectif total du même grade et de la même année.	$PR = \frac{RD_j^T}{EE_j^T} \times 100$	Si le pourcentage de redoublants est élevé cela gonfle théoriquement le Taux Brut de Scolarisation et limite les places d'accueil pour les Scolarisation et limite les places d'accueil pour les nouveaux entrants.

TABLEAU 24: DEFINITIONS DE QUELQUES INDICATEURS D'EFFICACITE INTERNE

### III.2 TABLEAU RECAPITULATIF DES INDICATEURS DE PROMOTION DES INSTITUTIONS DU SUPERIEUR

Les tableaux suivants présentent les indicateurs dont nous aurons besoin pour le calcul-selon la méthode transversale- d'efficacités internes.

#### III.2.a Indicateurs de promotion des institutions du Sup (sauf la FM)

Institution	Année Scolaire	Etudiants	Niveau				L1			L2			L3		
			L1	L2	L3	Sortants	TPA	TR	TA	TPA	TR	TA	TPA	TR	TA
FST	16/17	Eff	1418	913	847	540	68%	17%	15%	92%	1%	7%	64%	6%	30%
	17/18	Eff	1794	972	890										
		Red	247	9	54										
IUP	16/17	Eff	338	234	137	110	68%	11%	22%	84%	12%	3%	80%	7%	12%
	17/18	Eff	302	258	207										
		Red	36	29	10										
FSJE	16/17	Eff	1327	1090	1265	248	58%	22%	20%	86%	7%	8%	20%	14%	66%
	17/18	Eff	1665	837	1110										
		Red	296	73	178										
FLSH	16/17	Eff	1003	774	873	280	65%	23%	12%	93%	3%	3%	30%	5%	65%
	17/18	Eff	1125	681	767										
		Red	230	25	45										
ISCAE	16/17	Eff	378	338	289	278	74%	24%	2%	74%	3%	22%	96%	0%	4%
	17/18	Eff	562	291	251										
		Red	91	11											
ISET	16/17	Eff	91	83	60	60	91%	2%	7%	95%	1%	4%	100%	0%	0%
	17/18	Eff	157	84	79										
		Red	10	1											
FC	16/17	Eff	111	110	86	76	75%	6%	19%	91%	4%	5%	88%	7%	5%
	17/18	Eff	165	87	106										
		Red	7	4	6										
FLASS	16/17	Eff	99	63	65	52	83%	6%	11%	84%	6%	10%	80%	5%	15%
	17/18	Eff	146	86	56										
		Red	6	4	3										
FOE	16/17	Eff	55	25	19	16	64%	0%	36%	88%	8%	4%	84%	11%	5%
	17/18	Eff	57	37	24										
		Red	0	2	2										

TABLEAU 25: INDICATEURS DE PROMOTION DES INSTITUTIONS DU SUP (SAUF LA FM)

#### III.2.b Indicateurs de promotion de la Faculté de Médecine

	PCEM1		PCEM2		DCEM1		DCEM2		DCEM3		DCEM4		TCEM1		Sortants
	Eff	Red													
2016-2017	246		139		151		165		72		62		138		26
2017-2018	232	42	193	1	159	21	153	30	76	24	130	92	130	16	
TPA	78%		99%		81%		81%		72%		61%		19%		
TR	17%		1%		14%		18%		22%		39%		67%		
TA	5%		0%		5%		1%		6%		0%		14%		

TABLEAU 26: INDICATEURS DE PROMOTION DE LA FACULTE DE MEDECINE

### III.3 Sortants 2016/2017

#### III.3.a Répartition des sortants par Diplôme

Licence		Master		Ingénieur		Médecin		Ins A-F		Insa-ES		Labo (ENS)		Prof - 1C		BTS		Maitrise		Total général	
T	F	T	F	T	F	T	F	T	F	T	F	T	F	T	F	T	F	T	F	T	F
163	600	22	2	63	11	26	15	39	2	69	0	15	0	197	26	83	8	661	169	281	83

TABLEAU 27: REPARTITION DES SORTANTS PAR DIPLOMES

#### III.3.b Nombre de sortants par années passées dans l'établissement

##### ➤ Licence

Institution	Genre	Nombre de sortants par années passées dans l'établissement (Licence)								Total général
		3 ans	4 ans	5 ans	6 ans	7 ans	8 ans	NR		
FC	T	57	11	8						76
	F	13	8	2						23
FLASS	T	52								52
	F	18								18
FLSH	T	80	113		61				4	258
	F	25	41		32				1	99
FOE	T	16								16
	F	1								1
FSJE	T	170	54	14	5		3		3	249
	F	59	23	6	1		1		1	91
ISCAE	T	205	60	9	3	1				278
	F	106	26	3	2					137
ISET	T	49	10	1						60
	F									0
IUP	T	80	25	3	2					110
	F	53	9							62
FST	T	448	52	24	10	2			4	540
	F	144	12	8	6					170
Total	T	1157	325	59	81	3	3	11		1639
	F	419	119	19	41	0	1	2		601

TABLEAU 28: NOMBRE DE SORTANTS PAR ANNEES PASSES DANS L'ETABLISSEMENT (LICENCE)

##### ➤ Maitrise

Institution	Genre	Nombre de sortants par années passées dans l'établissement (Maitrise)															Total général
		4 ans	5 ans	6 ans	7 ans	8 ans	9 ans	10 ans	11 ans	12 ans	13 ans	15 ans	16 ans	18 ans	NR		
ISERI	T	8	455	26	100	35	11	5	8	4	2	2	1	2	2	661	
	F	1	103	5	37	10	6	1	2	1	1	1		1		169	

TABLEAU 29: NOMBRE DE SORTANTS PAR ANNEES PASSES DANS L'ETABLISSEMENT (MAITRISE)

##### ➤ Master

Institution	Genre	Nombre de sortants par années passées dans l'établissement (Master)								Total général
		1 an	2 ans	3 ans	5 ans	6 ans	7 ans	NR		
FLSH	T								22	22
	F								2	2
Total général	T								22	22
	F								2	2

TABLEAU 30: NOMBRE DE SORTANTS PAR ANNEES PASSES DANS L'ETABLISSEMENT (MASTER)

➤ Ingénieur

Nombre de sortants par années passées dans l'établissement (Ingénieur)			
Institution	Genre	5 ans	Total général
ESP	T	63	63
	F	11	11
Total général	T	63	63
	F	11	11

TABLEAU 31: NOMBRE DE SORTANTS PAR ANNEES PASSES DANS L'ETABLISSEMENT (INGENIEUR)

### III.4 Utilisation de la technique des cohortes reconstituées

Pour aller plus loin dans la description du fonctionnement des formations étudiées, nous allons reconstituer le devenir d'une pseudo-cohorte de 1 00étudiants en appliquant à chacun des niveaux d'études les taux de promotion, redoublements et abandons qui ont été précédemment calculés et consignés dans le tableau précédent. La reconstitution de la cohorte se fera sur la base d'un certain nombre d'hypothèses :

- i) le nombre de redoublements autorisés sur la durée du cycle est limité à deux au maximum ;
- ii) les redoublants se comportent comme les promus.

Le recours à cette analyse prospective est intéressant en termes de planification et complète utilement.

L'analyse rétrospective qui peut être réalisée sur la base de données longitudinale, puisqu'il permet d'anticiper ce qui risque de se passer si les conditions de scolarisation les plus récentes se prolongent pour les années à venir. Dans ce qui suit, nous allons aborder en détail le cas de la Faculté des Sciences et Techniques. Pour les autres, on se limite à leurs tableaux de résultats avec commentaires.

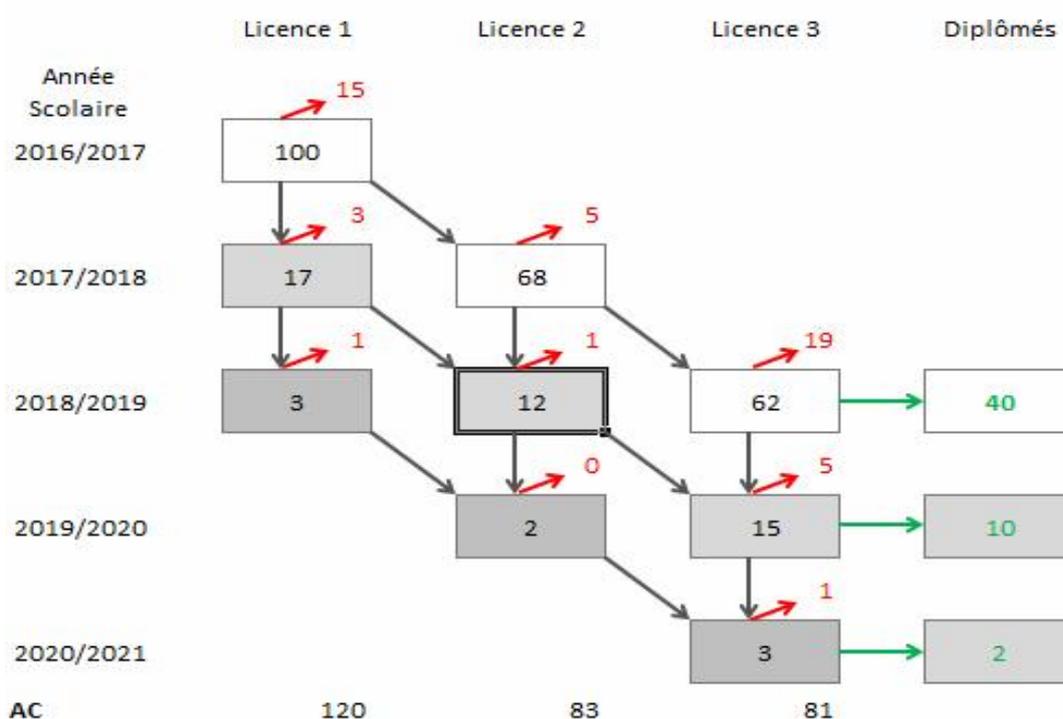
#### III.4.a Le cas de la FST

Le tableau ci-dessous résume les principales caractéristiques de la progression des étudiants dans une licence à la Faculté des Sciences et Techniques de l'Université des Sciences, de Technologie et de Médecine 2014-2015 et 2015-2016.

L1			L 2			L 3		
P	r	ab	p	r	ab	p	r	ab
68%	17%	15%	92%	1%	7%	64%	6%	30%

TABLEAU 32: PRINCIPALES CARACTERISTIQUES DE LA PROGRESSION DES ETUDIANTS DANS UNE LICENCE A LA FST

Les données du tableau sont d'ores et déjà parlantes et décrivent en l'occurrence une formation dont l'efficacité interne est bien : les taux de promotions sont particulièrement élevés, notamment L2 où plus de 90 % des étudiants sont promus ; les redoublements sont relativement importants au niveau de la première année(17%); quant aux abandons, ils sont très importants en fin du cycle (30%). A l'évidence, comme nous le signalions précédemment, il conviendra de qualifier cette situation en regard des résultats de formations comparables et de mettre en œuvre les analyses complémentaires nécessaires à la définition de stratégies d'amélioration adaptées (les pré-requis des étudiants sont-ils en cause et dans ce cas peut-on mettre en place une présélection, faut-il également mettre en cause certaines matières et/ou la manière de les enseigner,...?). Les données sont consignées dans le diagramme ci-après.



La reconstitution est basée sur un raisonnement en plusieurs étapes :

- i) En appliquant à une cohorte fictive de 100 étudiants en 1ère année les données du tableau précédent, on peut estimer que 68 (soit  $100 \times 68\%$ ) seront promus directement en 2ème année, 17 (soit  $100 \times 17\%$ ) seront amenés à redoubler et 15 abandonneront ;
- ii) Des 17 étudiants redoublant leur premier niveau, 11 (soit  $17 \times 68\%$ ) seront promus en deuxième année, 3 (soit  $17 \times 0,17$ ) redoubleront et 3 (soit  $17 \times 0,15$ ) abandonneront ;
- iii) Les 11 promus parmi ces redoublants retrouveront en deuxième année du cycle un redoublant issu des 68 étudiants promus directement de première année. On trouve ainsi 12 étudiants parvenus en deuxième année après trois ans d'études

(soit après le redoublement de la première année, soit après le redoublement de la deuxième année) ;

- iv) Les 3 étudiants qui se trouvent en première année après trois années d'études n'ont plus droit au redoublement : 1 (soit  $3 \times 0,68$ ) d'entre eux sera promu, l'autre. Au total, en procédant de la même manière pour les années suivantes, on peut estimer que sur les 1 00 étudiants de la cohorte 52 obtiennent le diplôme (40 sans redoublement, 10 après 1 redoublement et 2 après 2 redoublements). De fait, dans un fonctionnement idéal il aurait été nécessaire de consommer 154 années - étudiants ( $52 \times 3$ ) pour obtenir le même résultat alors qu'à l'évidence beaucoup plus a été nécessaire du fait des redoublements et des abandons en cours d'études. Pour bien comprendre le calcul du nombre d'années-étudiants effectivement consommées, on peut compléter un tableau du type du tableau présenté ci-dessous qui ventile les étudiants de la cohorte selon leur niveau de sortie et le temps passé dans le cycle.

Pour composer ce tableau il suffit de comptabiliser les « sorties » du cycle (abandons et diplômes) en fonction de la durée des études.

		L1	L2	L3	Diplôme	Total	AC
<b>Nombre d'étudiants quittant la FST après :</b>	1 an	15				15 (14.7)	15
	2 ans	3	5			8 (7.6)	16
	3 ans	1	1	19	40	60(60.1)	180
	4 ans			5	10	15(14.6)	60
	5 ans			1	2	3	15
<b>Total</b>		<b>19</b>	<b>6</b>	<b>25</b>	<b>52</b>	<b>100</b>	<b>284</b>

TABLEAU 33: LES « SORTIES » DU CYCLE (ABANDONS ET DIPLOMES) EN FONCTION DE LA DUREE DES ETUDES.

❖ Indicateurs de l'efficacité interne de la FST et commentaires

**Le tableau ci-dessous présente :**

- Des commentaires sur le parcours des sortants (abandons et diplômés) ;
- Des indicateurs de l'efficacité interne.

Abandons et sortants de la cohorte après	Effectif	Nombre d'années-étudiants consommées	Commentaires
1 an	15	15	15% quittent la première année
2 ans	8	16	23% quittent durant les deux premières années
3 ans	60	180	après 3 ans, 40 sur 100 étudiants obtiennent leurs licences, alors que 21 abandonnent à la troisième année (soit 44% des étudiants abandonnent la faculté après 3 ans)
4 ans	15	60	10% des étudiants n'obtiennent leurs diplômes qu'après 4 ans, et 4% des étudiants abandonnent après 4 ans
5 ans	3	15	2% des étudiants de licence de la faculté des Sciences et Techniques obtiennent leurs diplômes après 2 ans de retard
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>284</b>	284 années-étudiants consommées, pour produire 51 diplômés
Indicateurs		Commentaires	
Nombre d'années-étudiant utiles		154	51*3 (51 diplômés)
Moyen d'années-étudiant par diplômé		5.46	284/51
Coefficient d'Efficacité Interne (CEI)		0.54	Le coefficient d'Efficacité Interne (CEI) qui rapporte le nombre d'années d'étude consommées dans une situation idéale pour les 51 diplômés à celui effectivement consommé s'établit à 154 / 284 soit 0,54.
Coefficient d'Alourdissement de Dépense (CAD)		1.9	Il ressort qu'il faudra dans le cas d'une licence de la FST dépenser en moyenne environ 2 fois le coût théorique des études pour produire un diplômé. Le coût du diplômé sera égal à 1.9 x 3 x CU, avec CU le coût unitaire annuel par étudiant, soit un coût du diplômé d'environ 5,7x CU contre les 3 x CU qui auraient été théoriquement nécessaires en l'absence de redoublements et abandons.
Années-étudiants gaspillées		130	Les années perdues en référence à un fonctionnement idéal (soit 130 années-étudiants) qui se déduisent de l'écart entre ce qui a été réellement investi (soit 284 années-étudiants) et ce qui aurait pu l'être au minimum (soit 154 années-étudiants) proviennent majoritairement des abandons en cours d'études (soit 113 années sur les 130, soit 87%), le reste étant imputable aux redoublements). Cette séparation peut déjà offrir quelques pistes pour définir des stratégies permettant d'améliorer l'efficacité interne de la formation. Cependant, rappelons-le à nouveau, la définition de ces stratégies exige des investigations complémentaires qui auront pour objet de préciser les causes de ces nombreux redoublements et abandons en cours d'études que l'analyse des scolarisations ne fait que révéler.
Années de redoublement utiles		14 = 10*1+2*2	Les diplômés avec retard sont : 10 diplômés avec 1 an de retard (10 années-étudiant utiles) et 2 avec 2 ans de retard (2x2 années-étudiant utiles)
Pourcentage d'Années de redoublement utiles		14/130=11%	Seulement 11% des années de redoublements sont utiles

TABLEAU 34: INDICATEURS DE L'EFFICACITE INTERNE ET COMMENTAIRES SUR LE PARCOURS DES SORTANTS (ABANDONS ET DIPLOMES)

## III.4.b L'Institut Universitaire Professionnel

Abandons et sortants de la cohorte après	Effectif	Nombre d'années-étudiants consommées	Commentaires
1 an	22	22	22% quittent la première année
2 ans	5	10	27% quittent durant les deux premières années
3 ans	54	161	après 3 ans, 46 sur 100 étudiants obtiennent leurs licences, alors que 8 abandonnent à la troisième année (soit 35% des étudiants abandonnent la faculté après 3 ans)
4 ans	16	65	14% des étudiants n'obtiennent leurs diplômes qu'après 4 ans, et 2% des étudiants abandonnent après 4 ans
5 ans	4	18	3% des étudiants obtiennent leurs diplômes après 2 ans de retard
<b>Total</b>	100	276	276 années-étudiants consommées, pour produire 63 diplômés
<b>Indicateurs</b>		<b>Commentaires</b>	
<b>Nombre d'années-étudiant utiles</b>		189	63*3 (63 diplômés)
<b>Nombre d'années-étudiant par diplômé</b>		4.4	276/63
<b>Coefficient d'Efficacité Interne (CEI)</b>		0.7	Le coefficient d'Efficacité Interne (CEI) qui rapporte le nombre d'années d'étude consommées dans une situation idéale pour les 63 diplômés à celui effectivement consommé s'établit à 189/ 276 soit 0,7
<b>Coefficient d'Alourdissement de Dépense (CAD)</b>		1.5	Il ressort qu'il faudra dépenser en moyenne environ 1 fois et demie le coût théorique des études pour produire un diplômé. Le coût du diplômé sera égal à $1.5 \times 3 \times \text{CU}$ , avec CU le coût unitaire annuel par étudiant, soit un coût du diplômé d'environ 4.5x CU contre les 3 x CU qui auraient été théoriquement nécessaires en l'absence de redoublements et abandons.
<b>Années-étudiants gaspillées</b>		88	Les années perdues en référence à un fonctionnement idéal (soit 88 années-étudiants) qui se déduisent de l'écart entre ce qui a été réellement investi (soit 276 années-étudiants) et ce qui aurait pu l'être au minimum (soit 189 années-étudiants) proviennent majoritairement des abandons en cours d'études (soit 68 années sur les 88, soit 77%), le reste étant imputable aux redoublements).
<b>Années de redoublement utiles</b>		$20=14*1+3*2$	Les diplômés avec retard sont : 14 diplômés avec 1 an de retard (14 années-étudiant utiles) et 3 avec 2 ans de retard (3x2 années-étudiant utiles)
<b>Pourcentage d'Années de redoublement utiles</b>		23%	Seulement 23% des années de redoublements sont utiles

TABLEAU 35: L'INSTITUT UNIVERSITAIRE PROFESSIONNEL

## III.4.c La Faculté des Lettres et Sciences Humaines

Abandons et sortants de la cohorte après	Effectif	Nombre d'années-étudiants consommées	Commentaires
1 an	12	12	12% quittent la première année
2 ans	5	10	17% quittent durant les deux premières années
3 ans	60	181	après 3 ans, 18 sur 100 étudiants obtiennent leurs licences, alors que 42 abandonnent à la troisième année (soit 59% des étudiants abandonnent la faculté après 3 ans)
4 ans	18	74	6% des étudiants n'obtiennent leurs diplômes qu'après 4 ans, et un sur 100 étudiants abandonne après 4 ans
5 ans	5	24	1% des étudiants de licence obtient son diplôme après 2 ans de retard
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>300</b>	300 années-étudiants consommées, pour produire 25 diplômés
<b>Indicateurs</b>		<b>Commentaires</b>	
<b>Nombre d'années-étudiant utiles</b>		75	25*3 (25 diplômés)
<b>Nombre d'années-étudiant par diplômé</b>		12	300/25
<b>Coefficient d'Efficacité Interne (CEI)</b>		0.25	Le coefficient d'Efficacité Interne (CEI) qui rapporte le nombre d'années d'étude consommées dans une situation idéale pour les 25 diplômés à celui effectivement consommé s'établit à 75/300 soit 0,25
<b>Coefficient d'Alourdissement de Dépense (CAD)</b>		4	Il faudra dépenser en moyenne 4 fois le coût théorique des études pour produire un diplômé. Le coût du diplômé sera égal à 4 x 3 x CU, avec CU le coût unitaire annuel par étudiant, soit un coût du diplômé d'environ 12x CU contre les 3 x CU qui auraient été théoriquement nécessaires en l'absence de redoublements et abandons.
<b>Années-étudiants gaspillées</b>		224	Les années perdues en référence à un fonctionnement idéal (soit 224 années-étudiants) qui se déduisent de l'écart entre ce qui a été réellement investi (soit 300 années-étudiants) et ce qui aurait pu l'être au minimum (soit 75 années-étudiants) proviennent majoritairement des abandons en cours d'études (soit 204 années sur les 224, soit 91%), le reste étant imputable aux redoublements).
<b>Années de redoublement utiles</b>		8	Les diplômés avec retard sont : 6 diplômés avec 1 an de retard (6 années-étudiant utiles) et 1 avec 2 ans de retard (2 années-étudiant utiles)
<b>Pourcentage d'Années de redoublement utiles</b>		4%	Seulement 23% des années de redoublements sont utiles

TABLEAU 36: LA FACULTE DES LETTRES ET SCIENCES HUMAINES

## III.4.d La Faculté des Sciences Juridiques et Economiques

Abandons et sortants de la cohorte après	Effectif	Nombre d'années-étudiants consommées	Commentaires
1 an	20	20	20% quittent la première année
2 ans	9	18	29% quittent durant les deux premières années
3 ans	46	138	après 3 ans, 10 sur 100 étudiants obtiennent leurs licences, alors que 36 abandonnent à la troisième année (soit 65% des étudiants abandonnent la faculté après 3 ans)
4 ans	19	76	4% des étudiants n'obtiennent leurs diplômes qu'après 4 ans, et 15 sur 100 étudiants abandonnent après 4 ans
5 ans	6	30	1% des étudiants de licence obtient son diplôme après 2 ans de retard
<b>Total</b>	100	282	282 années-étudiants consommées, pour produire 15 diplômés
<b>Indicateurs</b>		<b>Commentaires</b>	
<b>Nombre d'années-étudiant utiles</b>		45	15*3 (15 diplômés)
<b>Nombre d'années-étudiant par diplômé</b>		18.8	282/15
<b>Coefficient d'Efficacité Interne (CEI)</b>		0.16	Le coefficient d'Efficacité Interne (CEI) qui rapporte le nombre d'années d'étude consommées dans une situation idéale pour les 15 diplômés à celui effectivement consommé s'établit à 45 / 282 soit 0,16
<b>Coefficient d'Alourdissement de Dépense (CAD)</b>		6	Il ressort qu'il faudra dans le cas d'une licence de la FSJE dépenser en moyenne environ 6 fois le coût théorique des études pour produire un diplômé. Le coût du diplômé sera égal à 6 x 3 x CU, avec CU le coût unitaire annuel par étudiant, soit un coût du diplômé d'environ 18x CU contre les 3 x CU qui auraient été théoriquement nécessaires en l'absence de redoublements et abandons.
<b>Années-étudiants gaspillées</b>		237	Les années perdues en référence à un fonctionnement idéal (soit 237 années-étudiants) qui se déduisent de l'écart entre ce qui a été réellement investi (soit 282 années-étudiants) et ce qui aurait pu l'être au minimum (soit 45 années-étudiants) proviennent majoritairement des abandons en cours d'études (soit 230 années sur les 237, soit 97%), le reste étant imputable aux redoublements).
<b>Années de redoublement utiles</b>		6	Les diplômés avec retard sont : 4 diplômés avec 1 an de retard (4 années-étudiant utiles) et 1 avec 2 ans de retard (1x2 années-étudiant utiles)
<b>Pourcentage d'Années de redoublement utiles</b>		2.5%	Seulement 2.5% des années de redoublements sont utiles

TABLEAU 37: LA FACULTE DES SCIENCES JURIDIQUES ET ECONOMIQUES

## III.4.e L'Institut Supérieur de Comptabilité et d'Administration des Entreprises

Abandons et sortants de la cohorte après	Effectif	Nombre d'années-étudiants consommées	Commentaires
1 an	2	2	2% quittent la première année
2 ans	17	34	19% quittent durant les deux premières années
3 ans	61	183	après 3 ans, 53 sur 100 étudiants obtiennent leurs licences, alors que 9 abandonnent à la troisième année (soit 28% des étudiants abandonnent après 3 ans)
4 ans	16	65	14% des étudiants n'obtiennent leurs diplômes qu'après 4 ans, et 2 sur 100 étudiants abandonnent après 4 ans
5 ans	4	19	4% des étudiants de licence obtiennent leurs diplômes après 2 ans de retard
Total	100	303	303 années-étudiants consommées, pour produire 71 diplômés
<b>Indicateurs</b>		<b>Commentaires</b>	
Nombre d'années-étudiant utiles		213	71*3
Nombre d'années-étudiant par diplômé		4.26	303/71
Coefficient d'Efficacité Interne (CEI)		0.7	Le coefficient d'Efficacité Interne (CEI) qui rapporte le nombre d'années d'étude consommées dans une situation idéale pour les 71 diplômés à celui effectivement consommé s'établit à 213 / 303 soit 0,7
Coefficient d'Alourdissement de Dépense (CAD)		1.4	Il ressort qu'il faudra dans le cas d'une licence à l'ISCAE dépenser en moyenne environ 1.4 fois le coût théorique des études pour produire un diplômé. Le coût du diplômé sera égal à 1.4 x 3 x CU, avec CU le coût unitaire annuel par étudiant, soit un coût du diplômé d'environ 4.2x CU contre les 3 x CU qui auraient été théoriquement nécessaires en l'absence de redoublements et abandons.
Années-étudiants gaspillées		90	Les années perdues en référence à un fonctionnement idéal (soit 90 années-étudiants) qui se déduisent de l'écart entre ce qui a été réellement investi (soit 303 années-étudiants) et ce qui aurait pu l'être au minimum (soit 213 années-étudiants) proviennent majoritairement des abandons en cours d'études (soit 69 années sur les 90, soit 76%), le reste étant imputable aux redoublements).
Années de redoublement utiles		22	Les diplômés avec retard sont : 14 diplômés avec 1 an de retard (14 années-étudiant utiles) et 4 avec 2 ans de retard (4x2 années-étudiant utiles)
Pourcentage d'Années de redoublement utiles		24%	24 % des années de redoublements sont utiles

TABLEAU 38: L'INSTITUT SUPERIEUR DE COMPTABILITE ET D'ADMINISTRATION DES ENTREPRISES

## III.4.f L'Institut Supérieur de l'Enseignement Technologique

Abandons et sortants de la cohorte après	Effectif	Nombre d'années-étudiants consommées	Commentaires
2 ans	3	6	10% quittent durant les deux premières années
3 ans	87	261	après 3 ans, 87 sur 100 étudiants obtiennent leurs licences
4 ans	3	12	3% des étudiants n'obtiennent leurs diplômes qu'après 4 ans
Total	100	286	286 années-étudiants consommées, pour produire 90 diplômés
<b>Indicateurs</b>			<b>Commentaires</b>
Nombre d'années-étudiant utiles		270	90*3
Nombre d'années-étudiant par diplômé		3.2	286/90
Coefficient d'Efficacité Interne (CEI)		0.94	Le coefficient d'Efficacité Interne (CEI) qui rapporte le nombre d'années d'étude consommées dans une situation idéale pour les 90 diplômés à celui effectivement consommé s'établit à 270 / 286 soit 0,9
Coefficient d'Alourdissement de Dépense (CAD)		1.07	Il ressort qu'il faudra dans le cas d'une licence à l'ISET dépenser en moyenne environ le coût théorique des études pour produire un diplômé.
Années-étudiants gaspillées		16	Les années perdues en référence à un fonctionnement idéal (soit 16 années-étudiants) qui se déduisent de l'écart entre ce qui a été réellement investi (soit 286 années-étudiants) et ce qui aurait pu l'être au minimum (soit 270 années-étudiants) proviennent majoritairement des abandons en cours d'études (soit 13 années sur les 16, soit 81.2%), le reste étant imputable aux redoublements).
Années de redoublement utiles		3	Les diplômés avec retard sont : 3 diplômés avec 1 an de retard (3 années-étudiant utiles)
Pourcentage d'Année de redoublement utile		19%	19% des années de redoublements sont utiles

TABLEAU 39: L'INSTITUT SUPERIEUR DE L'ENSEIGNEMENT TECHNOLOGIQUE

## III.4.g Faculté Cheriaa

Abandons et sortants de la cohorte après	Effectif	Nombre d'années-étudiants consommées	Commentaires
1 an	19	19	19 % quittent la première année
2 ans	5	10	24% quittent durant les deux premières années
3 ans	64	192	après 3 ans, 64 sur 100 étudiants obtiennent leurs licences
4 ans	11	44	10% des étudiants n'obtiennent leurs diplômes qu'après 4 ans
5ans	1	5	1 % des étudiants n'obtiennent leurs diplômes qu'après 5 ans
Total	100	270	270 années-étudiants consommées, pour produire 71 diplômés
<b>Indicateurs</b>		<b>Commentaires</b>	
Nombre d'années-étudiant utiles	213	71*3	
Nombre d'années-étudiant par diplômé	3.8	270/71	
Coefficient d'Efficacité Interne (CEI)	0.8		Le coefficient d'Efficacité Interne (CEI) qui rapporte le nombre d'années d'étude consommées dans une situation idéale pour les 71 diplômés à celui effectivement consommé s'établit à 213 / 270 soit 0,8
Coefficient d'Alourdissement de Dépense (CAD)	1.26		Il ressort qu'il faudra dans le cas d'une licence en moyenne environ le coût théorique majoré de son quart pour produire un diplômé.
Années-étudiants gaspillées	56		Les années perdues en référence à un fonctionnement idéal (soit 56 années-étudiants) qui se déduisent de l'écart entre ce qui a été réellement investi (soit 270 années-étudiants) et ce qui aurait pu l'être au minimum (soit 214 années-étudiants) proviennent majoritairement des abandons en cours d'études (soit 38 années sur les 56, soit 68%), le reste étant imputable aux redoublements).
Années de redoublement utiles	12		Les diplômés avec retard sont : 10 diplômés avec 1 an et 1 avec 2 ans de retard
Pourcentage d'Année de redoublement utile	21%		21% des années de redoublements sont utiles

TABLEAU 40: FACULTE CHERIAA

## III.4.h Faculté de Langue Arabe et Sciences Sociales

Abandons et sortants de la cohorte après	Effectif	Nombre d'années-étudiants consommées	Commentaires
1 an	11	11	11% quittent la première année
2 ans	9	18	20% quittent durant les deux premières années
3 ans	68	204	après 3 ans, 56 sur 100 étudiants obtiennent leurs licences
4 ans	11	44	9% des étudiants n'obtiennent leurs diplômes qu'après 4 ans
5ans	1	5	1% des étudiants n'obtiennent leurs diplômes qu'après 5 ans
Total	100	282	283 années-étudiants consommées, pour produire 66diplômés
<b>Indicateurs</b>		<b>Commentaires</b>	
Nombre d'années-étudiant utiles	198	66*3	
Nombre d'années-étudiant par diplômé	4.27	282/66	
Coefficient d'Efficacité Interne (CEI)	0.7	Le coefficient d'Efficacité Interne (CEI) qui rapporte le nombre d'années d'étude consommées dans une situation idéale pour les 66 diplômés à celui effectivement consommé s'établit à 198 / 282soit 0,9	
Coefficient d'Alourdissement de Dépense (CAD)	1.42	Il ressort qu'il faudra dans le cas d'une licence à la FLASS dépenser en moyenne environ le coût théorique des études majoré de 40% pour produire un diplômé.	
Années-étudiants gaspillées	84	Les années perdues en référence à un fonctionnement idéal (soit 16 années-étudiants) qui se déduisent de l'écart entre ce qui a été réellement investi (soit 282 années- étudiants) et ce qui aurait pu l'être au minimum (soit 198années-étudiants) proviennent majoritairement des abandons en cours d'études (soit 64.2 années sur les 84 soit 76.4%), le reste étant imputable aux redoublements).	
Années de redoublement utiles	11	Les diplômés avec retard sont : 9 diplômés avec 1 an de retard et 1 avec 2 ans	
Pourcentage d'Année de redoublement utile	13%	13% des années de redoublements sont utiles	

TABLEAU 41: FACULTE DE LANGUE ARABE ET SCIENCES SOCIALES

## III.4.i Faculté Oussoul Eddine

Abandons et sortants de la cohorte après	Effectif	Nombre d'années-étudiants consommées	Commentaires
1 an	36	36	36% quittent la première année
2 ans	3	6	39% quittent durant les deux premières années
3 ans	50	151	après 3 ans, 47 sur 100 étudiants obtiennent leurs licences
4 ans	9	37	9% des étudiants n'obtiennent leurs diplômes qu'après 4 ans
5ans	1	7	1% des étudiants n'obtiennent leurs diplômes qu'après 5 ans
Total	100	237	237 années-étudiants consommées, pour produire 57 diplômés
<b>Indicateurs</b>		<b>Commentaires</b>	
Nombre d'années-étudiant utiles	171		57*3
Nombre d'années-étudiant par diplômé	4.15		237/57
Coefficient d'Efficacité Interne (CEI)	0.72		Le coefficient d'Efficacité Interne (CEI) qui rapporte le nombre d'années d'étude consommées dans une situation idéale pour les 57 diplômés à celui effectivement consommé s'établit à 171 / 237 soit 0,7
Coefficient d'Alourdissement de Dépense (CAD)	1.4		Il faut dépenser en moyenne environ le coût théorique des études majoré de 40% pour produire un diplômé.
Années-étudiants gaspillées	66		Les années perdues en référence à un fonctionnement idéal (soit 66 années-étudiants) qui se déduisent de l'écart entre ce qui a été réellement investi (soit 237 années-étudiants) et ce qui aurait pu l'être au minimum (soit 171 années-étudiants) proviennent majoritairement des abandons en cours d'études (soit 52 années sur les 66, soit 79%), le reste étant imputable aux redoublements).
Années de redoublement utiles	11		Les diplômés avec retard sont : 9 diplômés avec 1 an de retard (3 années-étudiant utiles)
Pourcentage d'Année de redoublement utile	17%		17% des années de redoublements sont utiles

TABLEAU 42: FACULTE OUSSOUL EDDINE

## IV. Considérations financières

## IV.1 Coût des diplômés

	Effectif	Part de l'institution dans le DBC	Budget de l'institution	Total	Cout unitaire_unesco	Cout Unitaire_bis
Faculté des Lettres et Sciences Humaines	2975	333160111,3	1273950925	1607111036	540205	428219
Faculté de Médecine	1092	122289358,5	598088020	720377378	659686	547700
Faculté des Sciences Juridiques et Économiques	4249	475831029,5	1274280104	1750111134	411888	299901
Faculté des Sciences et Techniques	3885	435067910	1406589571	1841657481	474043	362057
Institut Universitaire Professionnel	767	85893716,08	171616806	257510522	335737	223751
L'Institut Supérieur de Comptabilité et d'Administration des Entreprises (ISCAE)	1104	123633197,6	269554665	393187863	356148	244162
L'École Normale Supérieure (ENS)	601	67303941,81	565447335	632751277	1052831	940844
L'Institut Supérieur d'Enseignement Technologique (ISET)	320	35835709,45	513614530	549450239	1717032	1605045
ISMBTU	168	18813747,46				
ESP(Cycle ingénieur)	104	11646605,57				
IPGEI	224	25084996,61				
ESO	18	2015758,656				
ISSM	41	4591450,273				
ISA	108	12094551,94				
ISPLTI	169	18925734,05	104955595	123881329	733026	621039
CSET	174	19485667,01				
GEU L'Académie	152	17021961,99				
Université Internationale libanaise	235	26316849,13				
Sup' Management	51	5711316,193				
Université Chinguetti Moderne	224	25084996,61				
Université ABDELLAHI IBEN YASSIN	245	27436715,05				
<b>Total</b>	<b>16906</b>	<b>1893245325</b>		<b>1893245325</b>	<b>111987</b>	

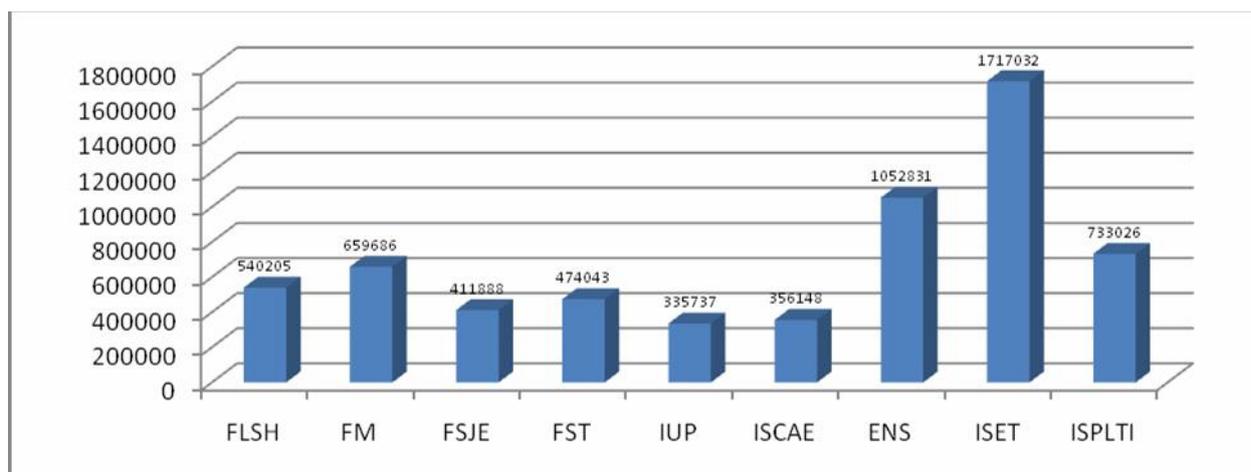
TABLEAU 43: COUT DES DIPLOMES

Dans l'opposition entre secteur ouvert et secteur pré-sélectif<sup>6</sup>, on pourra, en sus des considérations pédagogiques notées précédemment à titre d'exemple pour les économistes, comparer plus directement le coût de la production d'un diplômé qui tient compte à la fois de l'efficacité interne (a priori meilleure dans le secteur sélectif du fait de l'élimination des étudiants ne présentant pas les pré requis nécessaires) et du coût unitaire des études (plus faible dans le secteur ouvert du fait de l'importance des effectifs dans les premières années d'études). A titre d'exemple, des écoles d'ingénieurs, a priori plus coûteuse en termes de CU annuel, pourront présenter, avec leur efficacité interne élevée, un coût de production du diplômé plus faible que certaines filières universitaires dont le CU est annuel est pourtant plus faible.

### Implications financières de la mesure de l'efficacité interne

Le tableau présente les données en rapport à l'efficacité interne de quelques établissements dont les informations sont disponibles. Le coût unitaire est calculé suivant les techniques utilisées par l'UNESCO/POLE DE DAKAR<sup>7</sup>

#### IV.1.a Coût Unitaire 2017/2018 (UNESCO/Pole de Dakar)



GRAPHIQUE 14: COUT UNITAIRE 2017/2018

<sup>6</sup> On désigne par « secteur ouvert » l'ensemble des institutions qui ne pratiquent pas une sélection directe de leurs futurs étudiants (autre que la détention du titre nécessaire à l'entrée dans l'enseignement supérieur). Le « secteur pré-sélectif » désigne les institutions qui, à l'opposé, pratiquent une sélection explicite (concours, entretiens...) qui s'ajoute à la détention du titre donnant droit à l'accès dans l'enseignement supérieur. L'organisation d'une présélection a un effet direct (certains candidats étant éliminés) et un effet indirect (auto-sélection des étudiants qui estiment avoir peu de chances d'être sélectionnés).

<sup>7</sup> Le calcul prend en compte le budget des services centraux, qui n'est pas disponible pour les institutions qui ne figurent pas sur le tableau).

Pour l'USIA en 2017 les dépenses étaient de 459 293 979 MRO (327 M sous forme de traitements et salaires plus 132 M en subventions et transferts) avec 694 étudiants soit un CU de 661 806 sans tenir compte des dépenses de services centraux.

## Commentaire

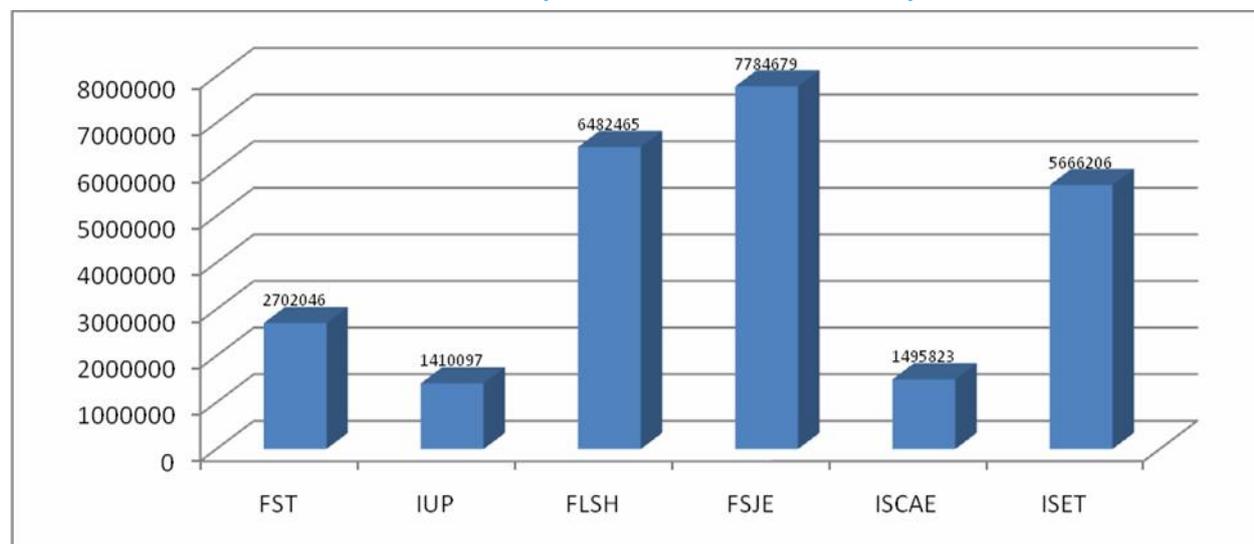
Institution	Coût Unitaire annuel d'un étudiant (CU)	CEI	CAD=1/CEI	Coût annuel d'un diplômé (CAD*CU)	Coût diplômé (CAD*CU)*3	Coût théorique diplômé (CU*3)	Coût supplémentaire par diplômé
FST	474043	0,54	1,9	900 682	2 702 046	1 422 129	1 279 916
IUP	335737	0,7	1,4	470 032	1 410 097	1 007 212	402 885
FLSH	540205	0,25	4	2 160 822	6 482 465	1 620 616	4 861 849
FSJE	411888	0,16	6,3	2 594 893	7 784 679	1 235 663	6 549 016
ISCAE	356148	0,7	1,4	498 608	1 495 823	1 068 445	427 378

TABLEAU 44: IMPLICATIONS FINANCIERES DE LA MESURE DE L'EFFICACITE INTERNE

L'analyse de l'efficacité interne ne nous renseigne pas uniquement sur les modes d'organisation initiaux des différentes formations mais aussi, de manière complémentaire, sur les comportements des étudiants. Les théories économiques de l'éducation n'annoncent pas une « régulation naturelle » des comportements de la demande d'éducation, notamment lorsque les coûts des études sont largement pris en compte par la collectivité.

De fait, on assiste parfois, de la part des étudiants confrontés à la forte diminution des espérances de gains sur le marché du travail, au développement de comportements d'adaptation, individuellement rationnels mais collectivement déviants, qui passent par une réduction du temps consacré aux études. Ceci se manifeste assurément par une dégradation dans le temps de l'efficacité interne des études qui devient alors un signal d'alerte de l'adaptation des étudiants à l'évolution des déterminants du rendement de leurs études.

### Coût Diplômé en considérant les dépenses courantes de l'institution avec sa part dans celles des services centraux (UNESCO/Pole de Dakar)

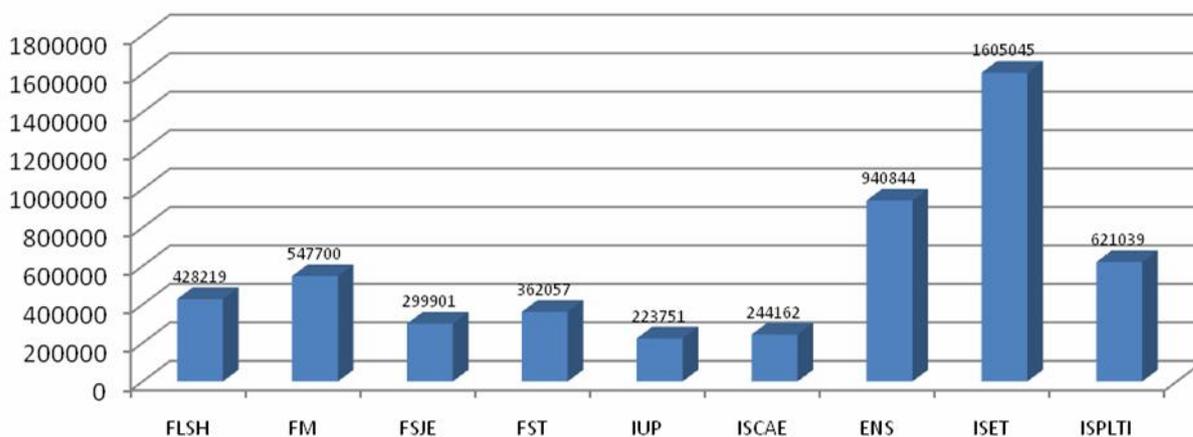


GRAPHIQUE 15 : COUT DIPLOME EN CONSIDERANT LES DEPENSES COURANTES DE L'INSTITUTION AVEC SA PART DANS CELLES DES SERVICES CENTRAUX

### IV.1.b Coût Unitaire 2017/2018(Bis)

Le tableau ci-dessous présente une autre méthode de calcul des quelques indicateurs d'efficacité interne, notamment le CEI en utilisant les nombres réels des années passées par ces diplômés. Ce qui nous permet d'avoir une autre estimation des coûts des diplômés 2015/2016.

Le tableau ci-dessous présente une autre méthode de calcul des coûts unitaires ne prend pas en considération leurs parts dans les budgets de services centraux

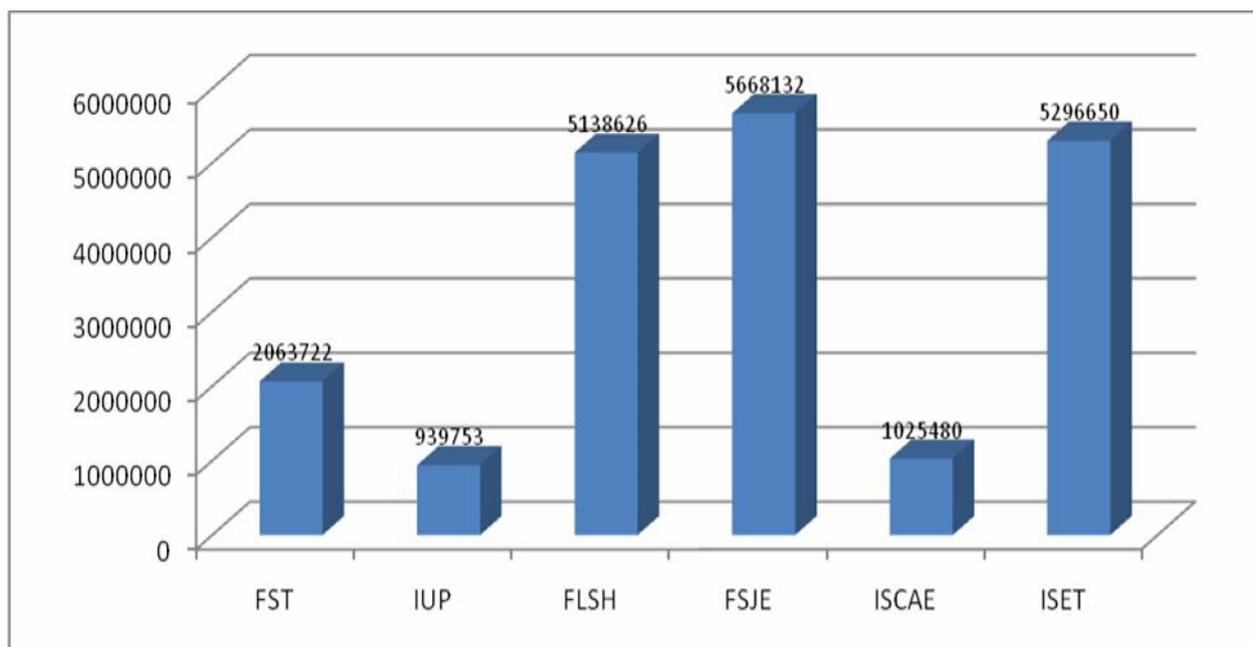


GRAPHIQUE 16 : COUT UNITAIRE (Bis) 2017/2018

### Estimation du coût des diplômés(Bis)

Institution	Coût Unitaire annuel d'un étudiant (CU)	CEI	CAD	Coût annuel d'un diplômé (CAD*CU)	Coût diplômé (CAD*CU)*3	Coût théorique diplômé (CU*3)	Coût supplémentaire par diplômé	Pourcentage du Coût supplémentaire par diplômé
FST	362057	0,54	1,9	687907	2063722	1086170	977553	90%
IUP	223751	0,7	1,4	313251	939753	671252	268501	40%
FLSH	428219	0,25	4	1712875	5138626	1284656	3853969	300%
FSJE	299901	0,16	6,3	1889377	5668132	899704	4768429	530%
ISCAE	244162	0,7	1,4	341827	1025480	732486	292994	40%
ISET	1605045	0,94	1,1	1765550	5296650	4815136	481514	10%

TABLEAU 45: COUT DES DIPLOMES (Bis)

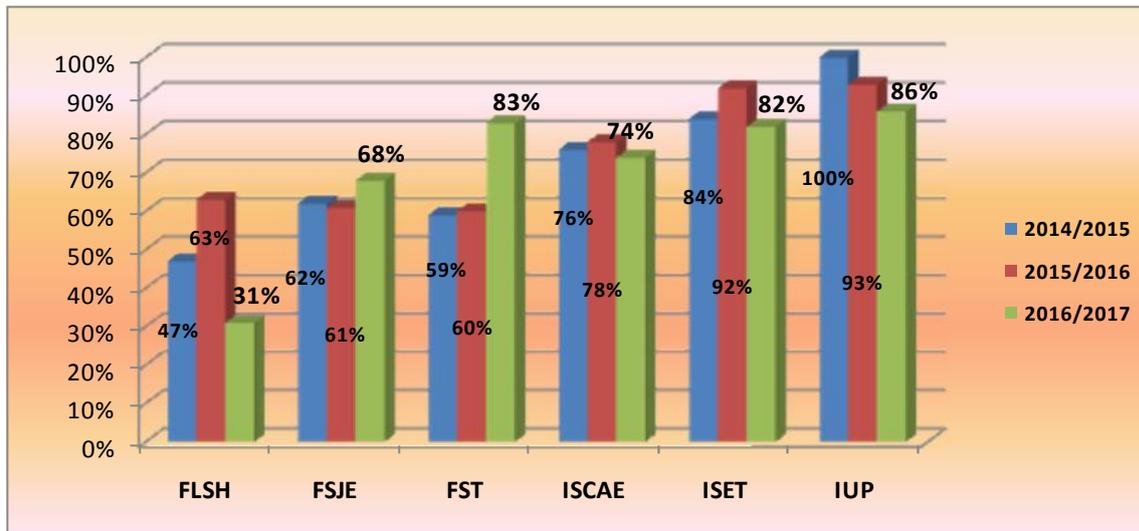


GRAPHIQUE 17 : COUT DIPLOME (Bis)

### V.1.c Evolution des pourcentages de licences obtenues en 3 ans (2014/2015 et 2016/2017)

Institution	Nombre de sortants en 3 ans			Nombre total de sortants			Pourcentage		
	2014/ 2015	2015/ 2016	2016/ 2017	2014/ 2015	2015/ 2016	2016/ 2017	2014/ 2015	2015/ 2016	2016/ 2017
FLSH	227	225	80	482	356	258	47%	63%	31%
FSJE	524	483	170	844	795	249	62%	61%	68%
FST	205	240	448	349	398	540	59%	60%	83%
ISCAE	198	257	205	260	329	278	76%	78%	74%
ISET	56	56	49	67	61	60	84%	92%	82%
IUP	54	63	80	54	68	110	100%	93%	73%
<b>TOTAL</b>	<b>1264</b>	<b>1324</b>	<b>1032</b>	<b>2056</b>	<b>2007</b>	<b>1495</b>	<b>61%</b>	<b>66%</b>	<b>69%</b>

TABLEAU 46: EVOLUTION DES POURCENTAGES DE LICENCES OBTENUES EN 3 ANS (2014/2015 ET 2016/2017)

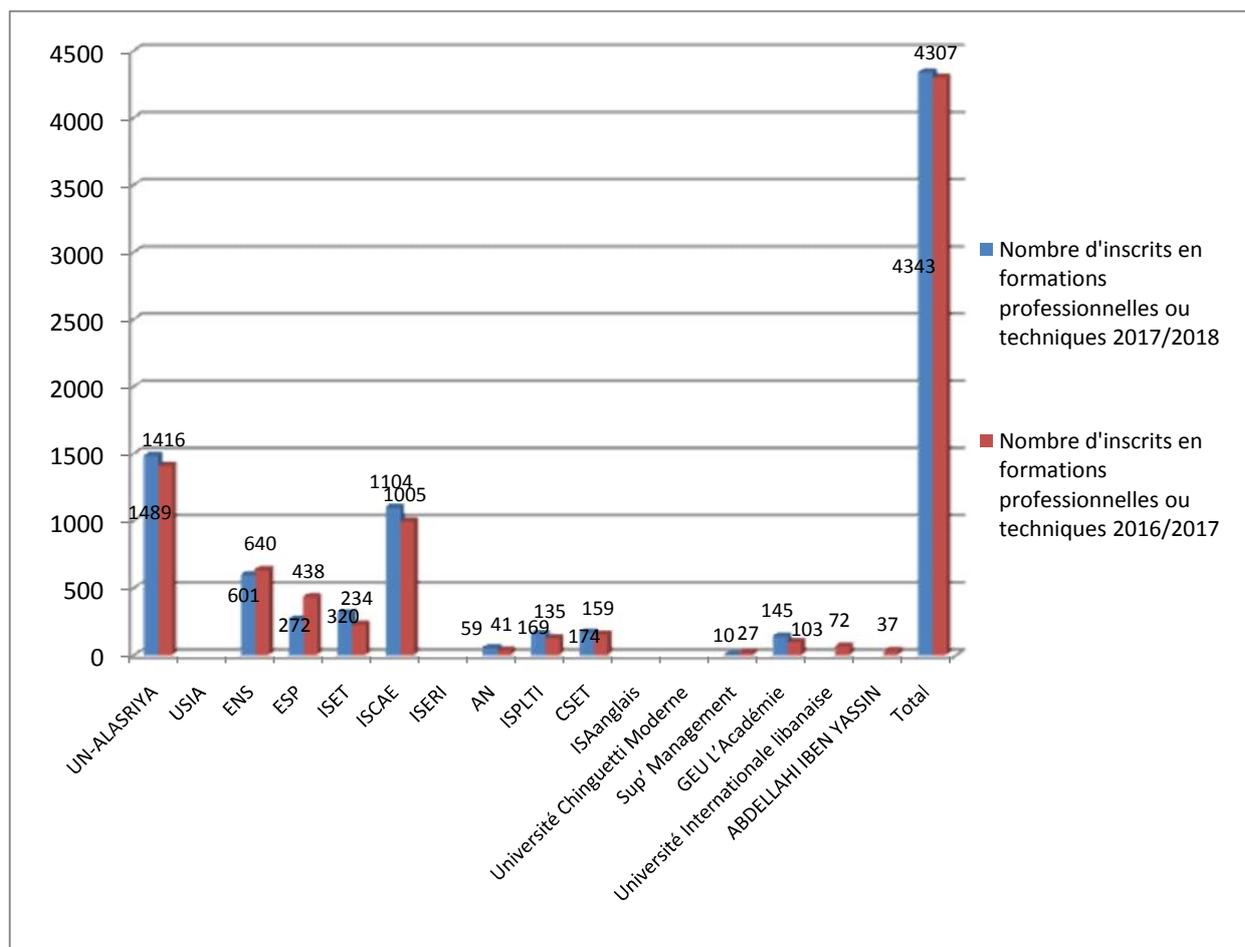


GRAPHIQUE 18 : EVOLUTION DES POURCENTAGES DE LICENCES OBTENUES EN 3 ANS (2014/2015 ET 2015/2016)

#### IV.1.d Pourcentage des étudiants du supérieur inscrits dans les formations professionnelles et techniques

Institution		Nombre d'inscrits				Nombre d'inscrits en formations professionnelles ou techniques				Pourcentage			
						2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015				
UN	UN-ALASRIYA	1296	1245	8220	9183	1489	1416	372	264	11%	11%	5%	3%
USTM		8	4	4635	3958			1057	937			23%	24%
USIA	USIA	764	633	567	625					0%	0%	0%	0%
ENS	ENS	601	640	593	538	601	640	593	538	100%	100%	100%	100%
EMiM	ESP	496	438	79	79	272	438	79		55%	100%	100%	0%
ESP				147	156			147	156			100%	100%
ENTP				88	98			88	98			100%	100%
IPGEI				102				102				100%	
ISET	ISET	320	234	223	204	320	234	223	204	100%	100%	100%	100%
ISCAE	ISCAE	1104	1005	1114	1087	1104	1005	1114	1087	100%	100%	100%	100%
ISERI	ISERI	2174	2807	3264	3819					0%	0%		
ISSM	AN	59	41	27		59	41	27		100%	100%	100%	
ISPLTI	ISPLTI	169	135	126		169	135	75		100%	100%	60%	
CSET	CSET	174	159	162	115	174	159	162	115	100%	100%	100%	100%
ISAangla is	ISAanglais	108	60							0%	0%		
Université Chinguetti Moderne	Université Chinguetti Moderne	224	174	125	169				0	0%	0%	0%	0%
Sup' Management	Sup' Management	51	89	84	54	10	27	84	54	20%	30%	100%	100%
GEU L'Académie	GEU L'Académie	152	103	104	111	145	103	102	111	95%	100%	98%	100%
Université Internationale libanaise	Université Internationale libanaise	235	179	278	248		72	197	134	0%	40%	71%	54%
ABDELLAH I BEN YASSIN	ABDELLAH I BEN YASSIN	245	220	360	356		37	104	112	0%	17%	29%	31%
<b>Total</b>		<b>19844</b>	<b>19371</b>	<b>20298</b>	<b>20800</b>	<b>4188</b>	<b>4307</b>	<b>4441</b>	<b>3810</b>	<b>22%</b>	<b>22%</b>	<b>22%</b>	<b>18%</b>

TABLEAU 47: POURCENTAGE DES ETUDIANTS DU SUPERIEUR INSCRITS DANS LES FORMATIONS PROFESSIONNELLES ET TECHNIQUES



GRAPHIQUE 19 : EVOLUTION DU NOMBRE D'INSCRITS EN FORMATIONS PROFESSIONNELLES OU TECHNIQUES

#### IV.1.e Nombre de filières professionnelles et techniques

Institution	Formation Professionnelle			
	Licence	Master	BTS	Ingénierie
CSET			7	
ESP				7
ENTP			1	
FLSH	1			
FST	8	3		
ISCAE	7			
ISET	5			
IUP	4			
ISPLTI	1			
ISSM	1			
Sup' Management		4		
GEU L'Académie	2	2		
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>7</b>

TABLEAU 48: NOMBRE DE FILIERES PROFESSIONNELLES ET TECHNIQUES

## V .Personnel enseignant et non enseignant

### V.1 Répartition des enseignants par tranche d'âge et par genre

Tranches d'âge	Effectifs		
	F	M	Total général
de 25 à 29 ans	0	5	5
de 30 à 34 ans	3	21	24
de 35 à 39 ans	8	40	48
de 40 à 44 ans	9	76	85
de 45 à 49 ans	13	118	131
de 50 à 54 ans	8	155	163
de 55 à 59 ans	7	141	148
de 60 à 64 ans	2	97	99
65 ans	0	7	7
NR	1	29	30
Total	51	689	740

TABLEAU 49: REPARTITION DES ENSEIGNANTS PAR TRANCHE D'AGE ET PAR GENRE

**Commentaires :** Dans un an, il y aura au moins 7 enseignants qui vont à la retraite. Alors que dans les 5 années suivantes, au moins 99 autres iront à la retraite.

## V.2 Répartition du personnel administratif et technique par fonction(\*)

Institutions	GENRE	Doyen	Vice Doyen	Président	Vice Président	Secrétaire Général	Chef Département	Directeur	Directeur Adjoint	Coordinateur	Chef de Service	Chef de Division	Administrateur	Autres Cadres	Secrétaire DG	Secrétaire	Bibliothécaire	Comptable	Agent de sécurité	Autres Agents	Surveillant	Chauffeur	Cuisinier	Plombier / Electricien	Femme de Bureau	Informaticien	Laborantin	Manceuvre	Planton	Technicien	NR	Total
Présidence UNA	T			1	3	1	1	2			1	15	33			63	1	1	10	23	4	4	4	1	1	8		14			185	
	F						3				3	8	3			56	1	1		1	1	1	1		1			1			75	
CNOU	T																														0	
	F																														0	
FSJE	T	1	1					2			11	11	11			37			6	15	1	1			5	2		16			117	
	F										3	6	3			33									5			1			51	
FLSH	T	1	1			1	6	2		12	2	11	7	5		23			1	27	1	1			2			9		21	131	
	F										2	4	2	3		23				1					2					3	40	
FST	T	1	1								4	2	1	1		11	7	1	14	3	1	1		1	5		8	7	16		82	
	F												4	1		9	4	1	6	1				5			4	1	5		41	
IUP	T							1			1					2	1	1	1	10							1	1	1		18	
	F										1					2				1											4	
FM	T	1	1								5		2			5	3		10	2							3	5			35	
	F												2			5	2		1							1					11	
ISCAE	T					1	2	2	1				2			2	1	1	1	1	1	1						1			16	
	F												1			2	1														4	
IPGEI	T							1	1	1				2					1	7	1	1			2						15	
	F																			1	1	1			2						4	
ISA	T												3							5		3				2					13	
	F												3							1						1					5	

Institutions	GENRE	Doyen	Vice Doyen	Président	Vice Président	Président Secrétaire Général	Chef Département	Directeur	Directeur Adjoint	Coordinateur	Chef de Service	Division	Administrateur	Autres Cadres	Secrétaire DG	Secrétaire	Bibliothécaire	Comptable	Agent de sécurité	Autres Agents	Surveillant	Chauffeur	Cuisinier	Electricien/ Femme de Bureau	Informaticien	Laborantin	Manœuvre	Planton	Technicien	NR	Total	
CSET	T							1			2			1		1	1		1								1				8	
	F										1					1	1														3	
ESP	T						5						6											3							14	
	F						1						1																		2	
ENS	T							1			1	4				4	17	2	4	19	6	2		2	3	4	9	2	2		82	
	F											2				3	8			8	2					2	2		1		28	
ISET	T							1	1	4	2			7				1	11	85											112	
	F																			10											10	
ENTP	T							2					1	5	1	2		2	3		1	4				2	4				27	
	F														1	2															3	
FOD	T	1				1					1																				3	
	F																														0	
CSET	T										1					1	1	1	2								1				7	
	F															1	1														2	
ISERI	T										6	18	15	16	1	48	10	1	2	99	56	4		2	1	39	10	1			329	
	F											7	6		1	31	5		1	45	24					2	6				128	
Total	T	1	1	1	3	3	15	14	2	16	38	61	81	37	2	199	42	10	67	296	65	20	0	9	15	19	6	61	69	20	21	1194
	F	0	0	0	0	0	1	0	0	0	10	27	25	4	2	168	23	1	8	69	27	1	0	0	15	1	2	9	9	6	3	411

TABLEAU 50: REPARTITION DU PERSONNEL ADMINISTRATIF ET TECHNIQUE PAR FONCTION

(\*) Les informations ne sont pas complètes ni exhaustives mais donne une idée de la répartition des ressources humaines par fonction. Elles concernent seulement les établissements: Université de Nouakchott, Université des Sciences, Technique et Médecine (sans le personnel de la présidence), Centre National des Œuvres Universitaires, L'Institut Supérieur de Comptabilité et d'Administration des Entreprises L'École Normale Supérieure, Ecole Nationale des Travaux Public, FAC OUSSOUL EDDIN et Centre Supérieur d'Enseignement Technique

## VI. Partenariat

## VI.1 Étudiants étrangers inscrits par nationalité et par domaine d'étude

PAYS D'ORIGINE	Education	Lettres et arts	Santé et protection sociale	Sciences	Sciences sociales, commerce et droit	Total
Afghanistan		1				1
Allemagne				2		2
Arabie saoudite		1		4		5
Bénin				1		1
Burkina Faso		2			1	3
Bulgarie		1				1
Cameroun			1	1		2
Égypte			1	1		2
France			1			1
Irak				1		1
Côte d'Ivoire		7		2		9
Koweït				1		1
Lettonie		1				1
Mali		7		16		23
Maroc		34	16	34		84
Palastine	1	1	2	6		10
Syrie			5	2		7
Togo					1	1
Tunisie		4	37	1		42
Sénégal		25		3		28
Turquie		1				1
Gambie		21				21
Guinée		1				1
Kenya		1				1
Libye				2		2
Niger		1				1
Nigeria		1				1
<b>Total général</b>	<b>1</b>	<b>110</b>	<b>63</b>	<b>77</b>	<b>2</b>	<b>253</b>

TABLEAU 51: ÉTUDIANTS ÉTRANGERS INSCRITS PAR NATIONALITÉ ET PAR DOMAINE D'ÉTUDE

**Attractivité :** Le tableau ci-dessus montre que le domaine Lettres et Arts est le plus attractif pour les étudiants étrangers, suivi par le domaine Sciences sociales, commerce et droit.



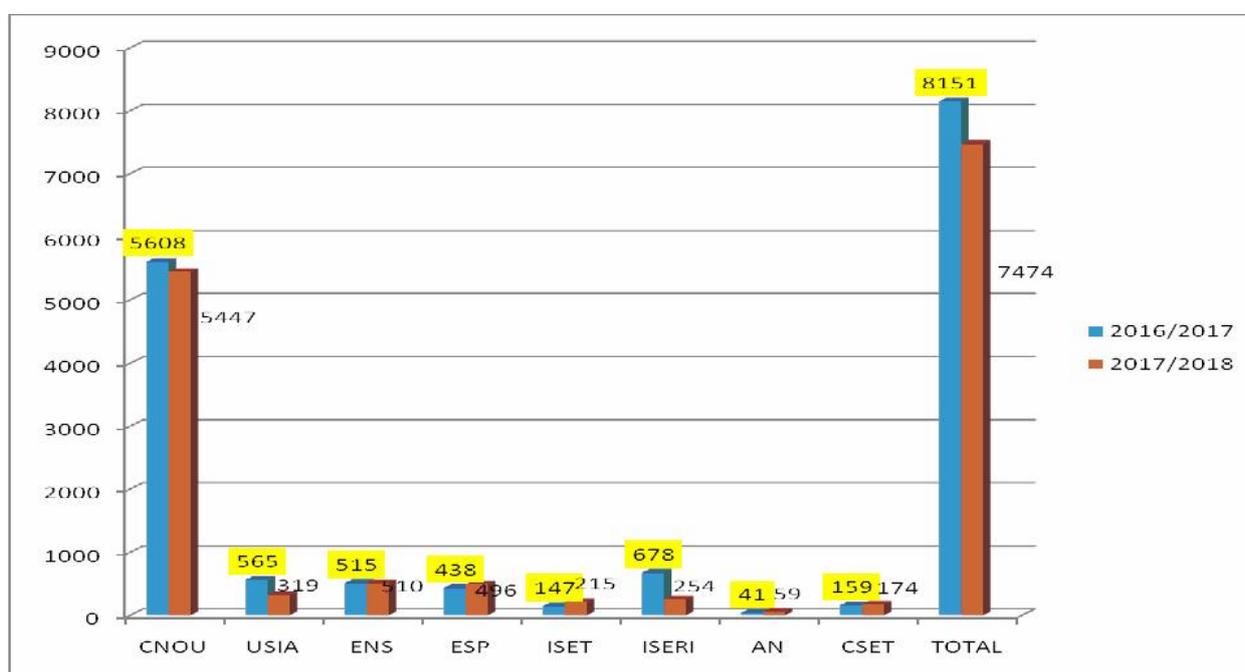
Les pays dont les originaires sont les plus nombreux

## VII. Œuvres Universitaires

### VII.1 Evolution des nombres de boursiers et bénéficiaires d'aides

Institution	Boursiers et bénéficiaires d'aides		
	2016/2017	2017/2018	Ecart
CNOU	5608	5447	3%
USIA	565	319	44%
ENS	515	510	1%
ESP	438	496	-13%
ISET	147	215	-46%
ISERI	678	254	63%
AN	41	59	-44%
CSET	159	174	-9%
<b>TOTAL</b>	<b>8151</b>	<b>7474</b>	<b>8%</b>

TABLEAU 52: EVOLUTION DES NOMBRES DE BOURSISERS ET BENEFICIAIRES D'AIDES



GRAPHIQUE 20 : EVOLUTION DES NOMBRES DE BOURSISERS ET BENEFICIAIRES D'AIDES

#### VII.2.a Service Centre National des Œuvres Universitaires(CNOU)

Institution	Total Boursiers
FLSH	793
FM	933
FSJE	1224
FST	1665
ISCAE	382
ISPLTI	41
IUP	302
ISAanglais	107
<b>TOTAL</b>	<b>5447</b>

TABLEAU 53: BOURSISERS CNOU

**Commentaire :**

Le nombre de boursiers est passé de 6104 boursiers l'année scolaire 2014/2015 à 5447 l'année 2017/2018. Pour des raisons juridiques le CNOU a arrêté d'attribuer les aides sociales depuis 2015/2016 (ils étaient 1913 bénéficiaires en 2014/2015).

**VII.2.b Autres ne relevant pas du CNOU**

Institutions	Total boursiers ou bénéficiaires d'aides
USIA	319
ENS	510
ESP	496
ISET	215
ISERI	254
AN	59
CSET	174
<b>TOTAL</b>	<b>2027</b>

TABLEAU 54: BOURSIERS OU BENEFICIAIRES D'AIDES \_ NE RELEVANT PAS DU CNOU

**VII.3 LOGEMENT****Service CNOU**

Nombre de cités	Capacité (Nombre de lits)	Nombre de logés
2	95	190

TABLEAU 55: LOGEMENT\_CNOU

**VII.4 RESTAURATION****Service CNOU**

Nombre de restaurants	Nombre annuel de plats servis	Nombre d'étudiant restaurés
2	231 167	212008

TABLEAU 56: RESTAURATION RELEVANT DU CNOU

**VII.5 TRANSPORT UNIVERSITAIRE****Service CNOU**

Institution	Nombre de bus	Nombre de places par bus	Contribution de l'étudiant	Subvention Etat
S T P	29	75	50 ouguiyas par Rotation ou Abonnement mensuel de 1600 ouguiya	430 ouguiya / voyage
S T P	12	103		

TABLEAU 57: TRANSPORT UNIVERSITAIRE SERVICE CNOU

## VIII. Pertinence et Efficacité externe

En général, Il existe un décalage entre les offres de formation de l'enseignement supérieur et les besoins des économies d'Afrique francophone.

Les stratégies de développement adoptées par les pays d'Afrique francophones 'articulent autour d'un certain nombre de secteurs de diversification économique et porteurs de leur croissance à moyen et long termes. Une analyse des stratégies sectorielles de quatorze (14) pays d'Afrique francophone fait ressortir une dizaine (10) de grappes identifiées comme prioritaires pour le développement économique de cette région :

1. L'agriculture, la foresterie, l'élevage et les industries agroalimentaires;
2. La pêche et aquaculture;
3. Le transport et la logistique;
4. Les Technologies de l'Information et de la Communication(TIC), la mécanique et l'électronique;
5. Les mines et les hydrocarbures;
6. Le tourisme et l'artisanat;
7. La construction et les industries de fabrication de matériaux de construction;
8. Le coton et les industries textiles et d'habillement;
9. L'énergie ;
10. La santé.

La mise en œuvre de ces stratégies sectorielles nécessitera le recrutement d'une masse critique de cadres supérieurs et d'ingénieurs, mais surtout de cadres intermédiaires formés dans ces différents domaines. Or, la majorité des filières de formation existantes concernent les sciences sociales, commerce, le droit, les lettres et les sciences humaines. Ainsi, les étudiants sont orientés vers des filières peu porteuses d'emplois et ne correspondant pas aux besoins de développement économique des pays. Cette inadéquation entre le secteur de la formation et les besoins des économies des pays d'Afrique francophones traduit par une faible insertion des jeunes diplômés et un taux de chômage élevé(\*)

(\*) Source : Concertation Nationale sur l'avenir de l'Enseignement supérieur au Sénégal

## VIII.1 Pourcentage des diplômés du supérieur en formations professionnelles et techniques

Institution	Diplômés	Formation professionnelle	Pourcentage
FLSH	280	18	6%
FSJE	248		0%
FST	540	191	35%
ISCAE	278	278	100%
ISET	60	60	100%
IUP	110	110	100%
FM	26		0%
ESP	63	63	100%
FC	76		0%
FLASS	52		0%
FOE	16		0%
ENS	320	320	100%
ISERI	661		0%
CSET	83	83	100%
<b>Total</b>	<b>2813</b>	<b>1123</b>	<b>40%</b>

TABLEAU 58: POURCENTAGE DES DIPLOMES DU SUPERIEUR EN FORMATIONS PROFESSIONNELLES ET TECHNIQUES

## VIII.2 Diplômés en MST en % de tous les diplômés

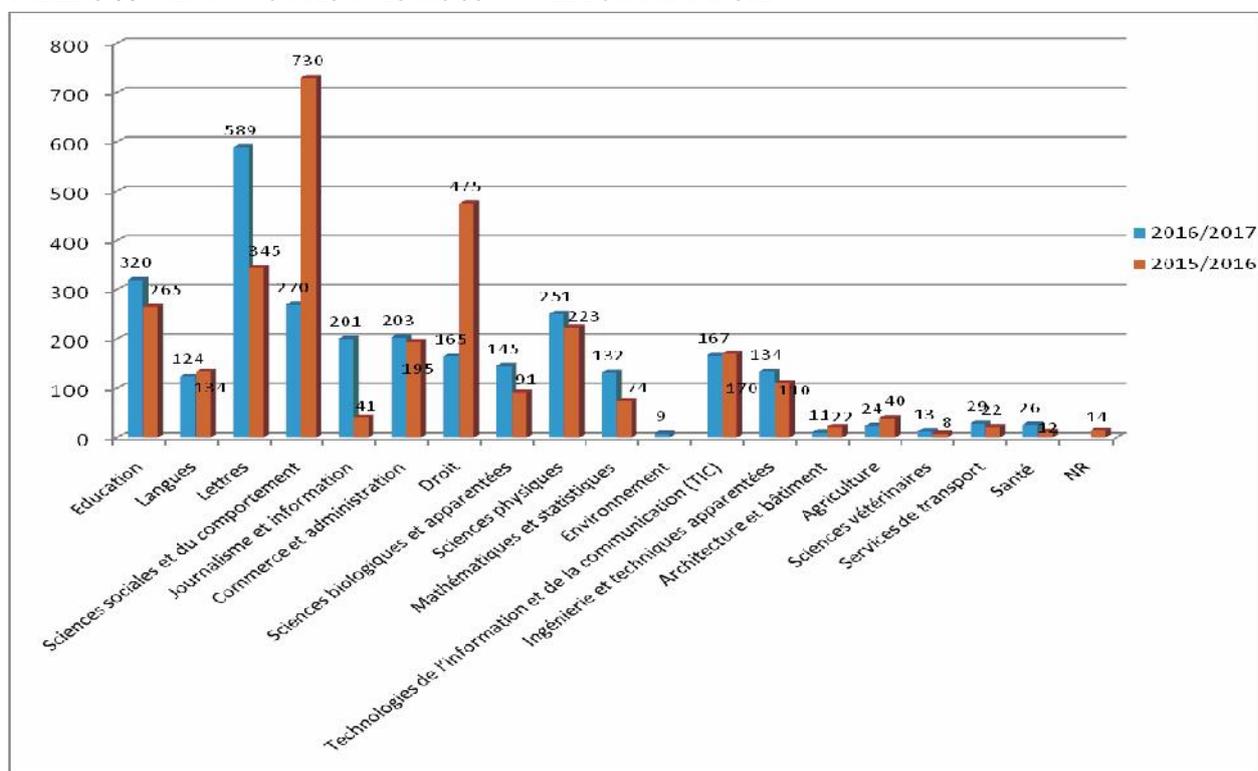
Institution	Diplômés en licence	Diplômés en MST	Pourcentage
FLSH	258	9	3%
FSJE	248		0%
FST	540	540	100%
ISCAE	278	95	34%
ISET	60	60	100%
IUP	110		0%
FLASS	52		0%
FC	76		0%
FOE	16		0%
<b>Total général</b>	<b>1638</b>	<b>704</b>	<b>43%</b>

TABLEAU 59: DIPLOMES EN MST EN % DE TOUS LES DIPLOMES

VIII.3 Répartition des diplômés suivant le domaine d'étude

Grand domaine	Domaine spécialisé	2016/2017	2015/2016	2014/2015
Education	Education	320	265	196
Lettres et arts	Langues	124	134	155
	Lettres	589	345	235
Sciences sociales, Journalisme et information	Sciences sociales et du comportement	270	730	611
	Journalisme et information	201	41	35
Commerce, administration et Droit	Commerce et administration	203	195	282
	Droit	165	475	692
Sciences naturelle, mathématiques et statistiques	Sciences biologiques et apparentées	145	91	73
	Sciences physiques	251	223	329
	Mathématiques et statistiques	132	74	117
	Environnement	9		
Technologies de l'information et de la communication (TIC)	Technologies de l'information et de la communication (TIC)	167	170	225
Ingénierie, industries de transformation et construction	Ingénierie et techniques apparentées	134	110	9
	Architecture et bâtiment	11	22	36
Agriculture, sylviculture, halieutique et sciences vétérinaires	Agriculture	24	40	40
	Sciences vétérinaires	13	8	10
Services	Services aux particuliers		0	19
	Services de transport	29	22	26
Santé et protection sociale	Santé	26	12	14
NR	NR		14	0
<b>TOTAL</b>		<b>2813</b>	<b>2971</b>	<b>3104</b>

TABLEAU 60 : REPARTITION DES DIPLOMES SUIVANT LE DOMAINE D'ETUDE



GRAPHIQUE 21 : REPARTITION DES DIPLOMES SUIVANT LE DOMAINE D'ETUDE

## VIII.4 Étudiants inscrits dans les formations en MST en proportion de l'ensemble des étudiants

Nombre d'inscrits	Nombre total d'inscrits dans les formations MST	Pourcentage
	19844	

TABLEAU 61: ÉTUDIANTS INSCRITS DANS LES FORMATIONS EN MST EN PROPORTION DE L'ENSEMBLE DES ETUDIANTS

## IX. Institutions d'Enseignement Supérieur (IES) et étudiants

### IX.1 Répartition des IES par type et par statut

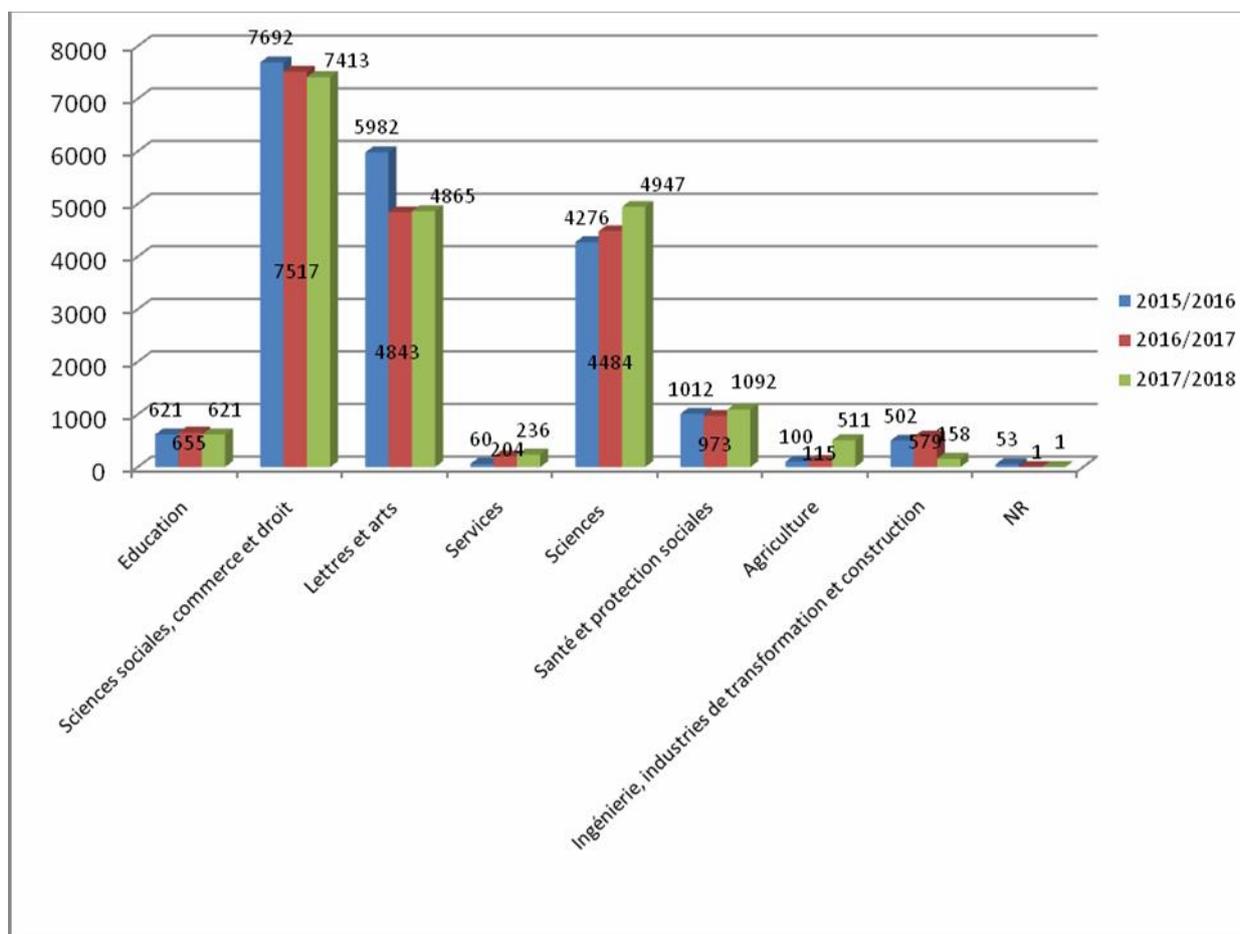
Type de l'institution	Nombre	Dont privé
Universités	2	5
Facultés	8	0
Ecoles	3	0
Instituts	5	0
Centres	1	0

TABLEAU 62: REPARTITION DES IES PAR TYPE ET PAR STATUT

### IX.2 Répartition des étudiants par domaine d'étude

Domaines d'étude	Nombre d'étudiants			
	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
Education	544	621	655	621
Sciences sociales, commerce et droit	8543	7692	7517	7413
Lettres et arts	6252	5982	4843	4865
Services	145	60	204	236
Sciences	3481	4276	4484	4947
Santé et protection sociales	857	1012	973	1092
Agriculture	106	100	115	511
Ingénierie, industries de transformation et construction	484	502	579	158
NR	388	53	1	1
<b>TOTAL</b>	<b>20800</b>	<b>20298</b>	<b>19371</b>	<b>19844</b>

TABLEAU 63: REPARTITION DES ETUDIANTS PAR DOMAINE D'ETUDE



GRAPHIQUE 22 : REPARTITION DES ETUDIANTS PAR DOMAINE D'ETUDE

### IX.3 Répartition des étudiants par domaine d'étude et par statut

Domaines	Public		Privé		Total	
	T	F	T	F	T	F
Sciences sociales, commerce et droit	6946	2870	467	209	7413	3079
Sciences	4870	1530	77	27	4947	1557
Lettres et arts	4529	1461	336	52	4865	1513
Santé et protection sociale	1092	419			1092	419
Éducation	601	84	20	15	621	99
Ingénierie, industries de transformation et production	510	78	1	1	511	79
Services	231	85	5	2	236	87
Agriculture	158	13			158	13
NR			1		1	0
<b>Total</b>	<b>18937</b>	<b>6540</b>	<b>907</b>	<b>306</b>	<b>19844</b>	<b>6846</b>

TABLEAU 64 : REPARTITION DES ETUDIANTS PAR DOMAINE D'ETUDE ET PAR STATUT

## IX.4 Répartition des étudiants par domaine d'étude et par niveau

DOMAINE D'ETUDE	LMD									Autres			Total
	L1	L2	L3	M1	M2	D1	D2	D3	N R	1A	2A	3A	
Sciences sociales, commerce et droit	2579	1528	1905	1111	249	33			8				7413
Sciences	2228	1186	1056	149	49	20	21	10	4	113	111		4947
Lettres et arts	2112	1126	533	774	316			4					4865
Santé et protection sociale	232	193	159	153	149	76	13 0						1092
Services	93	73	65	4	1								236
Agriculture	15	67	58							18			158
Éducation	5	5	8	1					1	304	297		621
Ingénierie, industries de transformation et construction		33	31		1					139	232	75	511
NR		1											1
<b>Total</b>	<b>7264</b>	<b>4212</b>	<b>3815</b>	<b>2192</b>	<b>765</b>	<b>129</b>	<b>15 1</b>	<b>14</b>	<b>13</b>	<b>574</b>	<b>640</b>	<b>75</b>	<b>19844</b>

TABLEAU 65: REPARTITION DES ETUDIANTS PAR DOMAINE D'ETUDE ET PAR NIVEAU

## IX.5 Un faible développement des filières scientifiques et technologiques...

L'étude : « Reformes de l'enseignement supérieure en Afrique : éléments de cadrage » faite par le Pôle de Dakar en 2008, montre que la distribution des étudiants selon les filières offertes laisse entrevoir, pour 24 pays africains pour lesquels ces données sont disponibles<sup>(1)</sup>, que plus de la moitié (55%) des étudiants sont inscrits dans les facultés ou écoles de formation en sciences humaines ou sociales. Les filières dominantes étant les sciences sociales et le droit qui à elles seules enrôlent en moyenne 42% des effectifs. Par contre, moins d'un étudiant sur quatre est inscrit dans des filières scientifiques ou technologiques. L'Institut de Statistique de l'UNESCO (UIS, 2006) montre que l'enseignement supérieur professionnel court est particulièrement développé en Afrique subsaharienne où il recrute 28% des étudiants en 2005, contre 19% au niveau mondial. Il est particulièrement plus développé en Afrique anglophone qu'en Afrique francophone. Par exemple, il concerne 57 % des étudiants à l'île Maurice, 56 % en Sierra Leone, 49% au Lesotho, 41 % au Nigéria et en Zambie, 39 % au Namibie, alors qu'il ne concerne que 35 % des étudiants au Rwanda, 32 % aux Comores, 23 % au Sénégal, 18 % Madagascar et seulement 5 % au Mali et en Mauritanie<sup>(1)</sup>, cette étude montre que les moyennes pour 24 pays sont : 22,7% en Sciences et technologie, 41,6 % en Sciences sociales commerce et droit, 13,5% en Lettres et sciences humaines et 22,1% dans les autres filières.

<sup>(1)</sup> Source : reformes de l'enseignement supérieure en Afrique : éléments de cadrage Pôle de Dakar(UNESCO-BRED).

## IX.5.a Distribution des étudiants du supérieur selon les domaines d'étude, en pourcentage, pour certains pays africains, années 2006 ou proche\*

Pays	Année	Sciences et technologie	Sciences sociales commerce et droit	Lettres et sciences humaines	Autres filières
<b>Mauritanie</b>	<b>2018</b>	<b>33,8</b>	<b>37,4</b>	<b>24,5</b>	<b>4,3</b>
<b>Mauritanie</b>	<b>2017</b>	<b>31,8</b>	<b>38,8</b>	<b>25</b>	<b>4,4</b>
<b>Mauritanie</b>	<b>2016</b>	<b>29</b>	<b>37,9</b>	<b>29,05</b>	<b>3,6</b>
<b>Mauritanie</b>	<b>2015</b>	<b>23,7</b>	<b>41,1</b>	<b>30,1</b>	<b>5,2</b>
Comores	2003	10,7	38,4	29,4	21,5
Ouganda	2004	12,1	40,3	5,3	42,3
Burundi	2004	13,3	28,2	14,1	44,4
Congo	2007	14,2	33,8	27,3	24,6
Lesotho	2006	14,6	34	9	42,4
Swaziland	2006	14,9	45,5	21,1	18,5
Namibie	2003	15	41	3,6	34,5
Botswana	2005	17,3	24,8	25,7	32,3
Algérie	2006	20,3	38,9	17,5	23,3
Madagascar	2006	20,8	57,7	11,2	10,4
Afrique du Sud	2006	21,7	52,9	4,9	20,5
Maroc	2006	22,4	53	17,6	7
Sierra Leone	2005	23	11	18,1	47,9
Ethiopie	2007	23,5	36,9	2,9	36,7
Maurice	2006	24,3	35,2	19,3	19,4
Cameroun	2006	25,2	64,5	7,7	2,6
Burkina Faso	2006	25,6	53,2	11,5	9,7
Tunisie	2006	28,2	17,5	20	34,2
Djibouti	2006	28,5	43,9	23,3	4,3
Mozambique	2005	29	43,9	11,1	16
Tanzanie	2004	29	20,2	7,1	26,8
Ghana	2004	30,5	12	39,1	18,4
Guinée	2006	34,2	32	11,1	13,2
Erythrée	2004	46,2	23,7	1,8	28,3

TABLEAU 66: DISTRIBUTION DES ETUDIANTS DU SUPERIEUR SELON LES DOMAINES D'ETUDE, EN POURCENTAGE, POUR CERTAINS PAYS AFRICAINS

\*Les pays sont classés par ordre croissant de la part des étudiants inscrits dans les filières scientifiques/technologiques.

Source : Données de l'ISU et données nationales pour certains pays.

## IX.5.b Répartition des étudiants par niveau et par statut

		LMD								Autres			TOTAL	
		L1	L2	L3	M1	M2	D1	D2	D3	NR	1A	2A	3A	L
public	T	7074	4082	3710	2000	488	129	151	14		574	640	75	18937
	F	2616	1483	1340	652	151	39	50	1		104	96	8	6540
privé	T	190	130	105	192	277				13				907
	F	54	51	44	62	90				5				306
TOTAL	T	7264	4212	3815	2192	765	129	151	14	13	574	640	75	19844
	F	2670	1534	1384	714	241	39	50	1	5	104	96	8	6846

TABLEAU 67: REPARTITION DES ETUDIANTS PAR NIVEAU ET PAR STATUT

## IX.6 Nombre de boursiers à l'étranger par niveau d'étude

	1A	2A	3A	4A	5A	6A	7A	M1	M2	D	TOTAL
<b>Total</b>	123	60	151	130	115	60	69	63	202	200	<b>1173</b>
<b>Femme</b>	32	15	26	28	20	10	14	14	43	46	<b>248</b>

TABLEAU 68: NOMBRE DE BOURSIERS A L'ETRANGER PAR NIVEAU D'ETUDE

## IX.8 Evolution des effectifs des étudiants par établissement du supérieur (2014/2015 et 2015/2016)

		2014/2015		2015/2016		2016/2017		2017/2018	
Etablissements		Effectifs	Filles	Effectifs	Filles	Effectifs	Filles	Effectifs	Filles
UN	UN-	9183	3235	8220	2890	12454	4208	12968	4527
USTM	ALASRIYA	3958	1261	4635	1524				
USIA	USIA	625	154	567	176	633	208	764	318
ENS	ENS	538	77	593	70	640	73	601	84
EMiM	ESP	79	14	79	13	438	71	496	98
ESP		156	18	147	15				
ENTP		98	4	88	3				
IPGEI				102	21				
ISSET	ISSET	204	11	223	16	234	19	320	28
ISCAE	ISCAE	1087	540	1114	598	1005	557	1104	629
ISERI	ISERI	3819	1156	3264	971	2807	894	2174	731
AN	AN			27	0	41	2	59	5
ISPLTI	ISPLTI			126	55	135	49	169	69
CSET	CSET	115	15	162	21	159	26	174	26
ISAanglais	ISAanglais					60	10	108	25
UCHM	UCHM	169	16	125	0	174	21	224	43
SUP-m	SUP-m	54	28	84	36	89	35	51	20
UGAC	UGAC	111	75	104	52	103	52	152	72
ULI	ULI	248	116	278	141	179	92	235	135
UAY	UAY	356	86	360	83	220	45	245	36
<b>TOTAL</b>		<b>20800</b>	<b>6806</b>	<b>20298</b>	<b>6685</b>	<b>19371</b>	<b>6362</b>	<b>19844</b>	<b>6846</b>

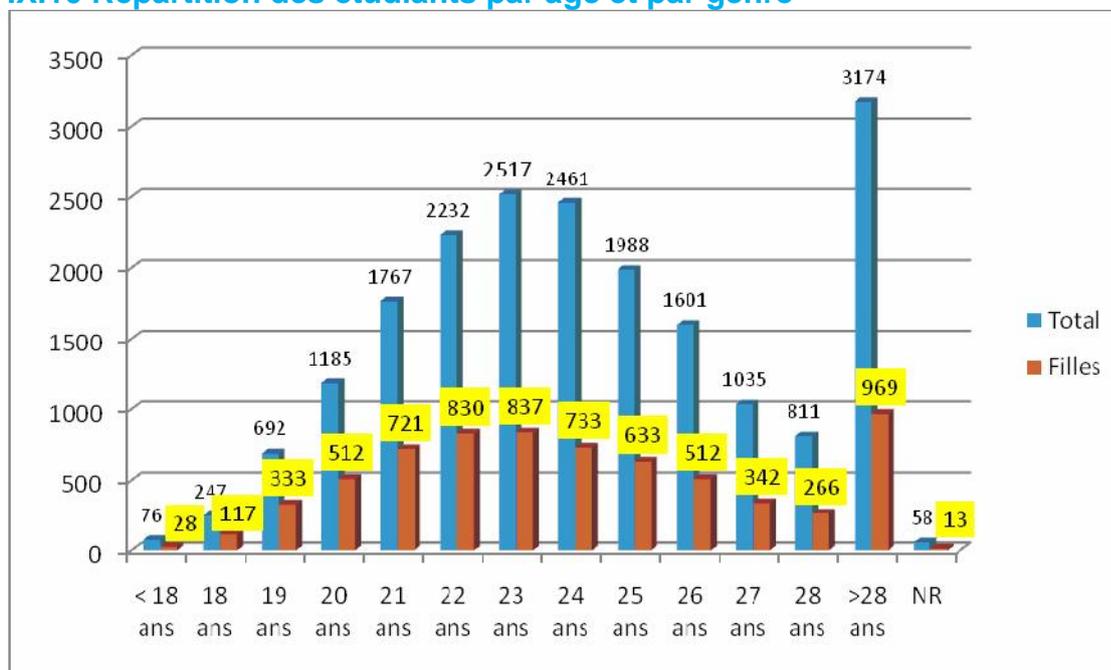
TABLEAU 69: NOMBRE D'ETUDIANTS PAR ETABLISSEMENT

IX.9 Répartition des étudiants par niveau et par âge

Age	L1/1A		L2/2A		L3/3A		M1/4A		M2		D1		D2		D3		NR		Total		
	T	F	T	F	T	F	T	F	T	F	T	F	T	F	T	F	T	F	T	F	
< 18 ans	66	22	9	5	1	1													76	28	
18 ans	221	106	24	11	1		1												247	117	
19 ans	549	264	111	54	22	10	9	4										1	1	692	333
20 ans	847	352	265	129	62	26	7	3	1	1								3	1	1185	512
21 ans	1082	412	472	200	180	94	33	15												1767	721
22 ans	1149	402	626	240	371	153	77	30	8	5								1		2232	830
23 ans	1116	375	701	216	558	195	129	46	11	4								2	1	2517	837
24 ans	861	246	731	207	595	178	217	75	50	24	4	2	1	1				2		2461	733
25 ans	601	190	521	146	563	182	220	76	59	29	18	6	4	2				2	2	1988	633
26 ans	414	140	398	130	433	131	241	72	88	28	19	8	7	3	1					1601	512
27 ans	204	67	254	70	288	101	186	63	64	25	13	7	25	9	1					1035	342
28 ans	146	44	191	55	207	79	160	55	71	17	16	7	20	9						811	266
>28 ans	568	149	545	165	606	241	891	272	401	106	55	9	94	26	12	1	2	0		3174	969
NR	14	5	4	2	3	1	21	3	12	2	4									58	13
<b>Total</b>	<b>7838</b>	<b>2774</b>	<b>4852</b>	<b>1630</b>	<b>3890</b>	<b>1392</b>	<b>2192</b>	<b>714</b>	<b>765</b>	<b>241</b>	<b>129</b>	<b>39</b>	<b>151</b>	<b>50</b>	<b>14</b>	<b>1</b>	<b>13</b>	<b>5</b>	<b>19844</b>	<b>6846</b>	

TABLEAU 70 : REPARTITION DES ETUDIANTS PAR NIVEAU ET PAR AGE

IX.10 Répartition des étudiants par âge et par genre



GRAPHIQUE 23 : REPARTITION DES ETUDIANTS PAR AGE ET PAR GENRE

## X. Recherche

### X.1 Structures de Recherche

#### X.1 a Répartition des structures de recherche par établissement

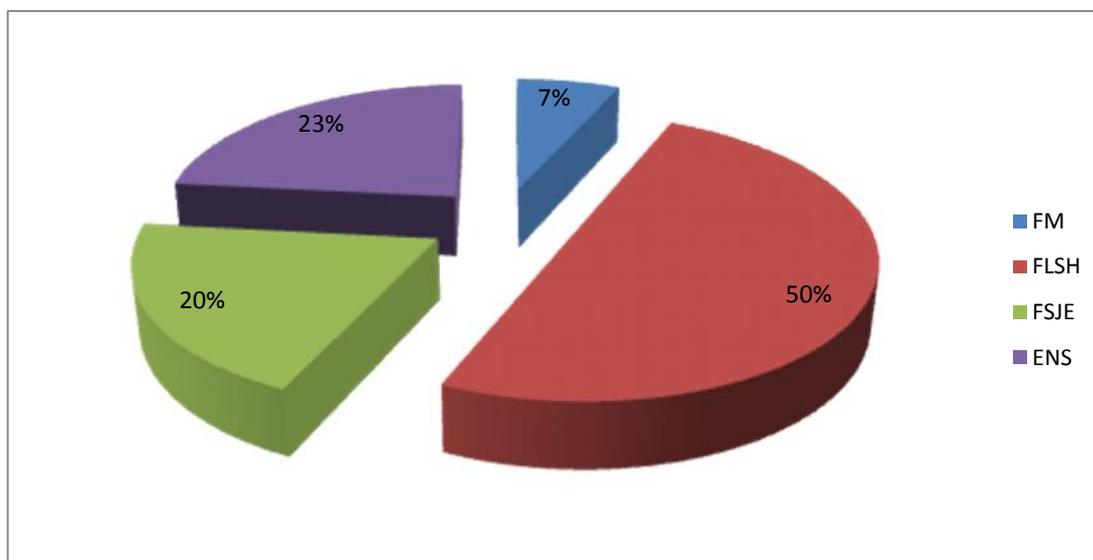
La Mauritanie compte en 2015, 53 structures de recherche (4 laboratoires et 49 unités de

Recherche) réparties comme suit:

Etablissement	Nombre de structures
FST	23
FM	2
FLSH	15
FSJE	6
ENS	7
<b>Total</b>	<b>53</b>

**TABLEAU 71 : REPARTITION DES STRUCTURES DE RECHERCHES PAR ETABLISSEMENT**

Source : Etat des lieux de la Recherche scientifique dans les établissements de l'Enseignement Supérieur 2010-2015/DRSI/MESRS 2016

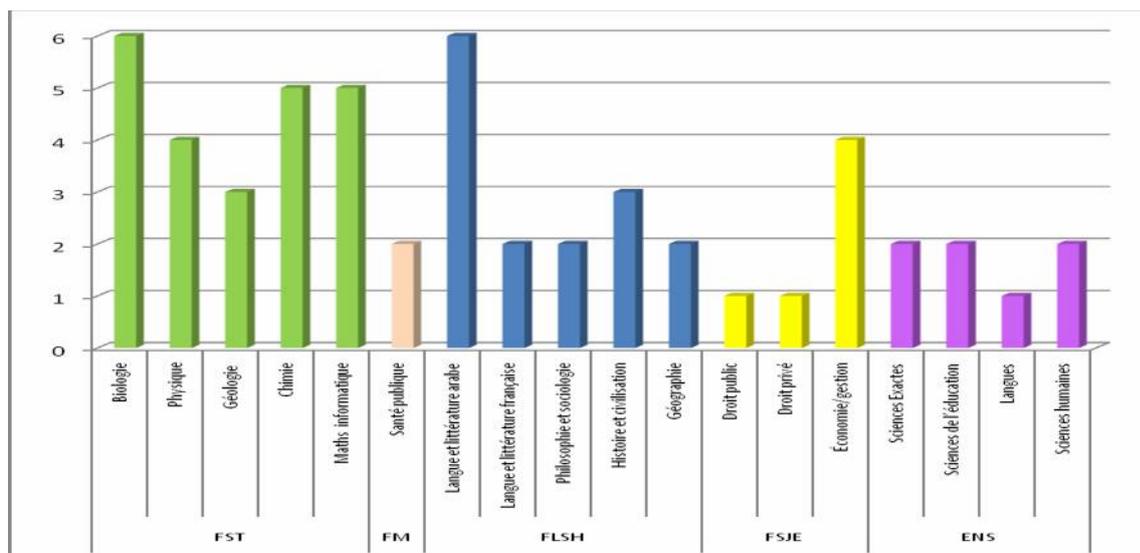


**GRAPHIQUE 24 : REPARTITION DES STRUCTURES DE RECHERCHES PAR ETABLISSEMENT**

X-1.b Répartition des structures de recherches par établissement et par département

Institution	Département	Total
FST	Biologie	6
	Physique	4
	Géologie	3
	Chimie	5
	Maths informatique	5
	<b>Total1</b>	<b>23</b>
FM	Santé publique	2
FLSH	Langue et littérature arabe	6
	Langue et littérature française	2
	Philosophie et sociologie	2
	Histoire et civilisation	3
	Géographie	2
	<b>Total2</b>	<b>15</b>
FSJE	Droit public	1
	Droit privé	1
	Économie/gestion	4
	<b>Total3</b>	<b>6</b>
ENS	Sciences Exactes	2
	Sciences de l'éducation	2
	Langues	1
	Sciences humaines	2
	<b>Total4</b>	<b>7</b>
<b>Total</b>		<b>53</b>

TABLEAU 72: REPARTITION DES STRUCTURES DE RECHERCHES PAR ETABLISSEMENT ET PAR DEPARTEMENT



GRAPHIQUE 25 : REPARTITION DES STRUCTURES DE RECHERCHES PAR ETABLISSEMENT ET PAR DEPARTEMENT

Les statistiques présentées dans ce qui suit portent sur 47 structures de recherche. Les six autres unités sont : 2 unités en Biologie, 2 unités en géologie, 1 unité en santé publique et 1 unité en mathématique.

### X.2 Les enseignants chercheurs impliqués dans des structures de recherche

L'enquête de la DRSI fait apparaître que 263 enseignants chercheurs appartiennent à des structures de recherche

Une analyse par grade fait apparaître une forte disparité d'implication. Le taux d'implication dans des structures de recherche est le plus élevé (83,1%) chez les Enseignants chercheurs de grade de Professeur Habilité (PH). Cette tendance pourrait s'expliquer par le fait que bon nombre d'entre eux, sont en phase de préparation de leur

HDR à l'étranger, ce qui les amène à s'investir dans la recherche et l'encadrement de Master 2 et de Doctorat.

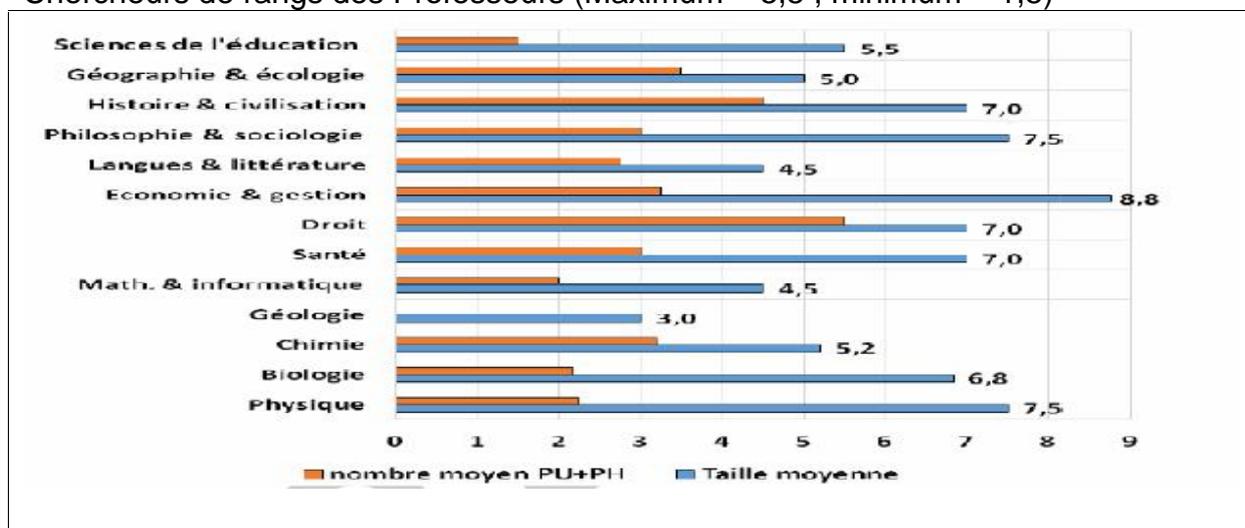
Les Professeur des universités (PU) avec 62,5% sont moins impliqués dans des structures

de recherche que les PH. Beaucoup d'enseignants chercheurs dans cette catégorie ont été promus avant l'entrée en vigueur du nouveau statut par l'ancienneté et le diplôme et non forcément sur leur implication dans la recherche.

Les taux les plus faibles sont observés pour les enseignants chercheurs en début de carrière (30,2%) pour les MA et 43% pour les MC). Ce taux d'implication dans la recherche est alarmant.

#### X.2.a Taille par discipline

La taille moyenne des structures de recherche est de 6,1 enseignants chercheurs (Maximum = 8,8 ; minimum = 3) avec pour chacune d'entre elles 2,8 enseignants-Chercheurs de rangs des Professeurs (Maximum = 5,5 ; minimum = 1,5)



GRAPHIQUE 26 : TAILLE PAR DISCIPLINE

Source : Etat des lieux de la Recherche scientifique dans les établissements de l'Enseignement Supérieur 2010-2015/DRSI/MESRS 2016.

### X.3 La production scientifique

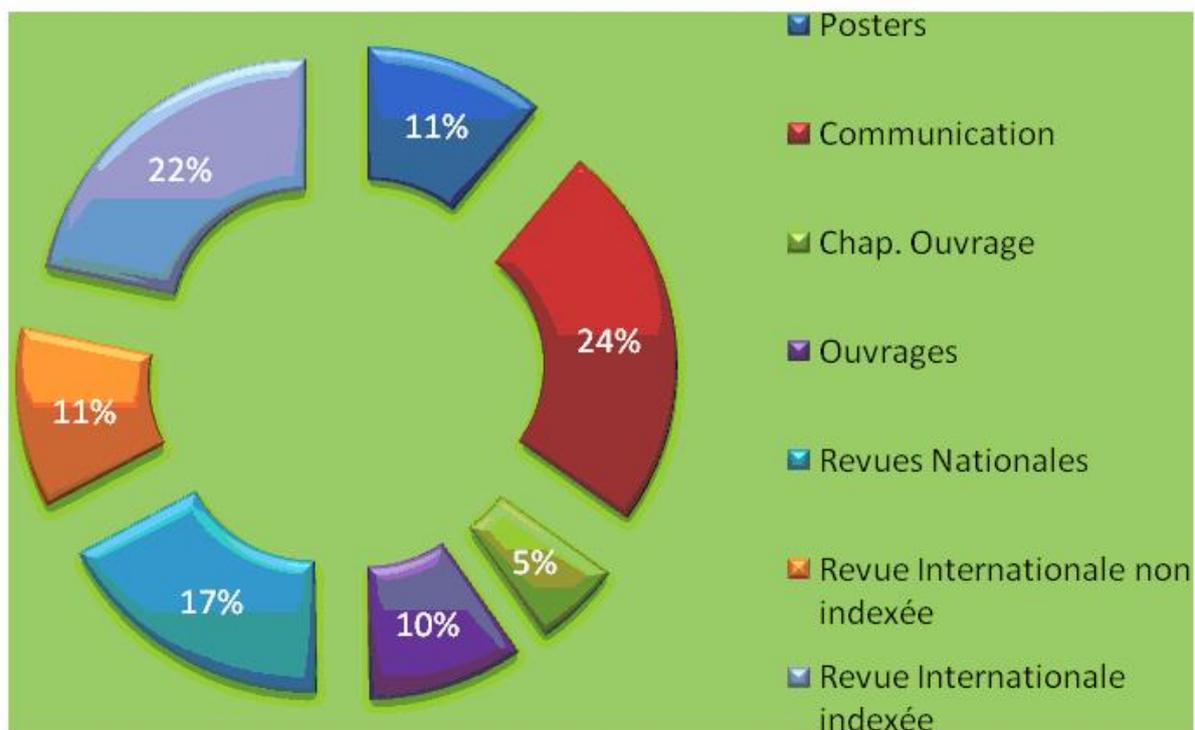
#### X.3a La production par type de publication

La production scientifique globale entre 2010 et 2015 selon le type de publication se présente comme suit :

➤ Répartition des publications par type de production

Type de production	Nombre de production
Posters	105
Communication	230
Chap. Ouvrage	52
Ouvrages	91
Revue Nationales	167
Revue Internationale non indexée	107
Revue Internationale indexée	208
<b>Total</b>	<b>960</b>

TABLEAU 73: REPARTITION DES PUBLICATIONS PAR TYPE DE PRODUCTION



GRAPHIQUE 27 : REPARTITION DES PUBLICATIONS PAR TYPE DE PRODUCTION

## X.4 Recherche (suite)

Les informations relatives à la recherche figurant dans le tableau de bord de l'ESRS, Mauritanie 2015-2016 pages 65-66-67

## X.4.a Répartition des chercheurs par diplôme, des Inscrits et des associés

Institution	Département	Unité	DIPLOME					Inscrits en Master	Autres membres
			Thèse d'Etat	HDR	Doctorat unique-PHD	Doctorat 3ème cycle	Autre		
									D'une autre Institution dans le pays
FST	Biologie	Unité : Alimentation Nutrition Santé (ANS)	0	0	1	4	0		
		Épidémiologie et diversité des microorganismes	0	0	3	0	0		
		EBIOME	0	1	0	1	1		
		Génomés et milieux	0	1	1	1	0		
		Etudes des principaux marqueurs dans la population mauritanienne	0	1	1	0	1		
		Biodiversité et valorisation des ressources Végétales	0	0	1	3	0		
	Chimie	EAU-POLLUTION-ENVIRONNEMENT	0	0	4	0	1		
		Analyse et Techniques de Traitement des eaux	0	1	2	1	0		
		Chimie des Matériaux	0	1	4	1	0		
	Géologie	Dynamique des Ecosystèmes et Gouvernance Environnementale	0	0	5	0	0		
		Changements Climatiques	0	0	3	1	0		
		Géodynamique Ressources Minérales	1	0	3	0	0		
	DMI	Documents numériques et Interfaces	0	0	5	0	0		
		Analyse des EDP et Modélisation	1	1	3	1	1	3	5
		URAGAD	1	1	2	2	0	3	6
		Mathématiques et Informatique de la Décision	0	1	1	1	2		
		Géométrie, Topologie et Applications	0	0	2	1	0		
	Physique	Sciences des Matériaux et Environnement	1	0	3	2	0		
		Systèmes Industriels Technologies de l'Information	0	0	4	0	0		
		Nouvelles Technologies de l'Energie et Systèmes Thermo fluides	0	2	2	2	0		
		Laboratoire de Recherche appliquée aux Energies Renouvelables	1	1	4	2	0		

Suite

FLSH	التاريخ	للدراستات التاريخية و الاجتماعية ونشر التراث	0	0	2	2	1		
		الرباط للدراسات الأثرية والتاريخية	0	0	0	2	2		
		الحكامة العقارية	0	0	0	0			
	اللغة العربية	المنارة للدراسات والبحوث والتحقيق	1	0	3	3	1		
		الخليل بن احمد لتدريس اللغات	0	0	0	0			
			1	0	2	3			
	اللغات الوطنية و اللسانيات	Groupe de recherche en linguistique et didactique	0	0	2	2	4		
	الفرنسية	Groupe de recherche en littérature africaine	0	1	4	1	2		
	الجغرافيا	التغيرات المناخية والبيئية	0	0	0	0			
		فريق البحث الجامعي متعدد	0	0	0	0			
الديناميت المجالية و التنمية اتهائيه		0	0	0	0				
FSJE	Droit privé	Dynamique de droit	1	4	4		2		
	Economie	Unité de Recherche sur l'Economie Mauritanienne UREM			7	2	1		
	NR			3	3		10		
ISET	GEM	Unité de recherche en électromécanique			1	1	1	1	13
<b>TOTAL</b>			<b>8</b>	<b>19</b>	<b>82</b>	<b>39</b>	<b>30</b>	<b>7</b>	<b>24</b>

TABLEAU 74:REPARTITION DES CHERCHEURS PAR DIPLOME, DES INSCRITS ET DES ASSOCIES

## X.4.b Répartition des chercheurs par grade

Institution	Département	Unité	chercheurs par grade			
			AS4	AS3	AS2	AS1
FST	Biologie	Unité : Alimentation Nutrition Santé (ANS)	0	1	4	0
		Épidémiologie et diversité des microorganismes	0	0	3	0
		EBIOME	1	1	1	0
		Génomomes et milieux	0	1	2	0
		Etudes des principaux marqueurs dans la population mauritanienne	1	1	0	1
		Biodiversité et valorisation des ressources Végétales	0	2	2	0
	Chimie	EAU-POLLUTION-ENVIRONNEMENT	0	4	1	0
		Analyse et Techniques de Traitement des eaux	1	1	2	0
		Chimie des Matériaux	0	3	3	0
	Géologie	Dynamique des Ecosystèmes et Gouvernance Environnementale	0	3	2	0
		Changements Climatiques	0	2	2	0
		Géodynamique Ressources Minérales	0	2	2	0
	DMI	Documents numériques et Interfaces	0	0	5	0
		Analyse des EDP et Modélisation	1	1	0	4
		URAGAD	0	3	3	0
		Mathématiques et Informatique de la Décision	1	1	1	2
	Physique	Géométrie, Topologie et Applications	0	1	2	0
		Sciences des Matériaux et Environnement	1	1	4	0
		Systèmes Industriels Technologies de l'Information	0	0	4	0
		Nouvelles Technologies de l'Energie et Systèmes Thermo fluides	0	4	2	0
FLSH	l'arabique	Laboratoire de Recherche appliquée aux Energies Renouvelables	1	3	4	0
		المعارف للدراسات التاريخية و الاجتماعية ونشر التراث	0	3	1	1
		الرباط للدراسات الأثرية والتاريخية	0	2	0	2
	اللغة العربية	الحكامة العقارية	0	0	0	0
		المناصرة للدراسات والبحوث والتحقيق	0	4	3	1
	الوطنية و اللسانيات و الفرنسية	الخليل بن احمد لتدريس اللغات	0	0	0	0
			0	2	4	0
		Groupe de recherche en linguistique et didactique	0	0	3	5
		Groupe de recherche en littérature africaine	0	1	5	2
		التغيرات المناخية والبيئية	0	0	0	0
الجغرافيا	فريق البحث الجامع	0	0	0	0	
	الديناميات المجالية و التنمية اتابية	0	0	0	0	
FSJE	Droit privé	Dynamique de droit		8	1	2
	Economie	Unité de Recherche sur l'Economie Mauritanienne UREM		5	4	1
	NR			10	5	1
ISSET	GEM	Unité de recherche en électromécanique			1	

TABLEAU 75: REPARTITION DES CHERCHEURS PAR GRADE

## X.4.c Publications et mémoires

Institution	Département	Unité	Publications Avec comité de lecture		Inscrits en thèse	Inscrits en Master	Nombre de mémoires soutenus l'année précédente
			Année	Nombre			
FST	DMI	Documents numériques et Interfaces					
		Analyse des EDP et Modélisation					
		URAGAD					
		Mathématiques et Informatique de la Décision					
		Géométrie, Topologie et Applications					
		Géométrie, Topologie et Applications				1	2
FLSH	التاريخ	المعارف للدراسات التاريخية و الاجتماعية ونشر التراث	2011	17	1		1
			2010	12			
FSJE	Droit privé	Dynamique de droit	2013	2		33	5
			2010	1			
			2008	1			
			2007	1			
			2005	1			
			2004	1			
	Département d'économie	Unité de Recherche sur l'Economie Mauritanienne UREM	2014	6			
			2013	2			
			2012	3			
			2011	1			
			2010	1			
			2009	1			
			2008	3			
			2007	1			
			2006	1			
			2004	1			
	2003	1					
	NR	NR	2014	1			
			2013	3			
			2012	1			
2010			1				
2007			1				
2005			1				
ISET	GEM	Unité de recherche en électromécanique	2014	3			
			2013	1			
			2012	3			

TABLEAU 76: PUBLICATIONS ET MEMOIRES

## XI. Qualité (Encadrement)

**Des niveaux d'encadrement des étudiants souvent éloignés des standards internationaux en Afrique...**

**Des taux d'encadrement pédagogiques globalement élevés, mais avec une situation**

**Variable selon les pays, les institutions et les domaines de formation**

L'expansion de l'enseignement supérieur a été très forte ces dernières années. Le rythme de recrutement des enseignants n'a cependant pas été suffisant pour assurer des conditions d'encadrement satisfaisantes aux millions de nouveaux étudiants qui ont accédé à l'enseignement supérieur au cours des 10 ou 15 dernières années. La conséquence immédiate a été une dégradation des taux d'encadrement (ratios étudiants- enseignants), dégradation plus forte en Afrique que partout ailleurs

### XI.1. Ratios étudiants-enseignants dans l'enseignement supérieur par grands groupes de pays et évolution depuis 1991

Région*	1991		2006ouproche		Ratio 2006/199
	Ratio	Nbpays	Ratio	Nbpays	
<b>OCDE</b>	<b>14,5</b>	<b>27</b>	<b>15,6</b>	<b>25</b>	<b>1,08</b>
<b>Afrique</b>	<b>14,9</b>	<b>31</b>	<b>20,4</b>	<b>31</b>	<b>1,37</b>
Dont pays à faible revenu	15,3	22	21,1	21	1,38
Autres pays	14,1	9	19,1	10	1,35
<b>Hors Afrique et hors OCDE</b>	<b>13,7</b>	<b>58</b>	<b>16,2</b>	<b>72</b>	<b>1,18</b>
Dont pays à faible revenu	17,0	10	19,3	14	1,13
Autres pays	13,1	48	15,4	58	1,18
<b>Monde</b>	<b>14,2</b>	<b>116</b>	<b>17,1</b>	<b>128</b>	<b>1,20</b>

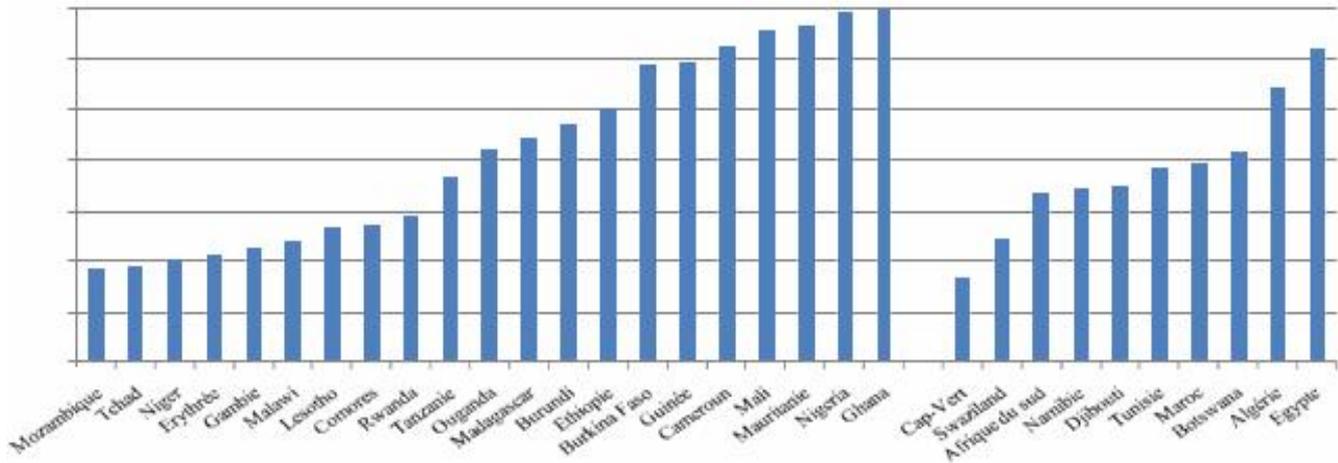
TABEAU 77: RATIOS ETUDIANTS-ENSEIGNANTS DANS L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR PAR GRANDS GROUPES DE PAYS ET EVOLUTION DEPUIS 1991

Source : Tableau de Bord de l'Enseignement Supérieur Mauritanie 2015-2016

Le ratio étudiants-enseignant a en effet augmenté de près de 40% en Afrique depuis 1991, contre une augmentation de l'ordre de 20% en moyenne au niveau mondial. A ce jour, ce ratio est d'au moins 40% plus élevé en Afrique que dans les pays de l'OCDE (20,4 étudiants par enseignant en Afrique, contre 15,6 dans les pays de l'OCDE), témoignant ainsi d'un éloignement de l'Afrique des standards internationaux en matière d'encadrement des étudiants dans l'enseignement supérieur.

Pris individuellement, les pays africains diffèrent sensiblement quant au niveau d'encadrement offert à leurs étudiants. Les taux d'encadrement varient ainsi de 10 à 35 étudiants par enseignant en moyenne selon les pays. De ce fait, alors que la situation est alarmante dans certains pays comme le Burkina Faso, le Cameroun, le Ghana, le Guinée, le Mali, la Mauritanie, le Nigeria, l'Algérie et l'Egypte, où les taux d'encadrement sont supérieurs ou proches de 30, elle l'est moins dans d'autres, comme le Mozambique, le Tchad, le Niger, l'Erythrée ou le Cap-Vert.

(année 2006 ou proche, secteurs publics et privés ensemble)

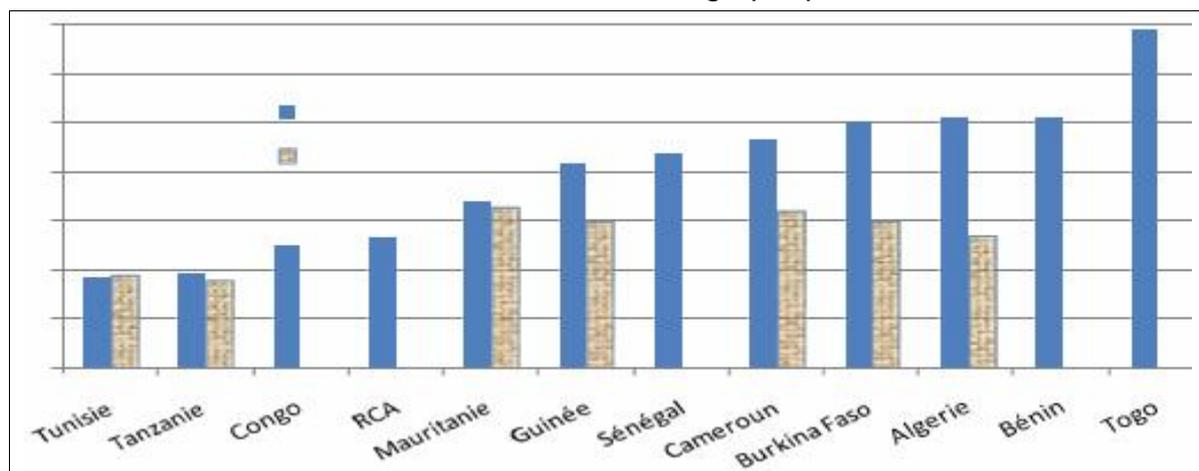


GRAPHIQUE 28 : RATIOS ETUDIANTS-ENSEIGNANTS DANS L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR EN AFRIQUE

Note : dans ce graphique, on a distingué les pays à faible revenu (à gauche) des pays à revenu intermédiaire (à droite).

Source : Reformes de l'enseignement supérieure en Afrique : éléments de cadrage Pôle de Dakar (UNESCO-BRED).

Les observations faites précédemment se fondent cependant sur la situation « moyenne » de l'ensemble des institutions d'enseignement supérieur, publiques ou privées. Cette situation doit être différenciée selon le type d'institution ou les filières de formation offertes. On ne dispose cependant pas de suffisamment d'informations pour illustrer cette différenciation. Cela dit, les données disponibles pour une dizaine de pays semblent indiquer l'existence d'une forte différenciation des conditions d'encadrement selon le type d'institution. Pour les pays concernés, les taux d'encadrement paraissent moins favorables dans le secteur public (pris globalement) que dans le secteur privé dans son ensemble. C'est notamment le cas de l'Algérie, du Burkina Faso, du Cameroun ou de la Guinée, comme le montre le graphique ci-dessous

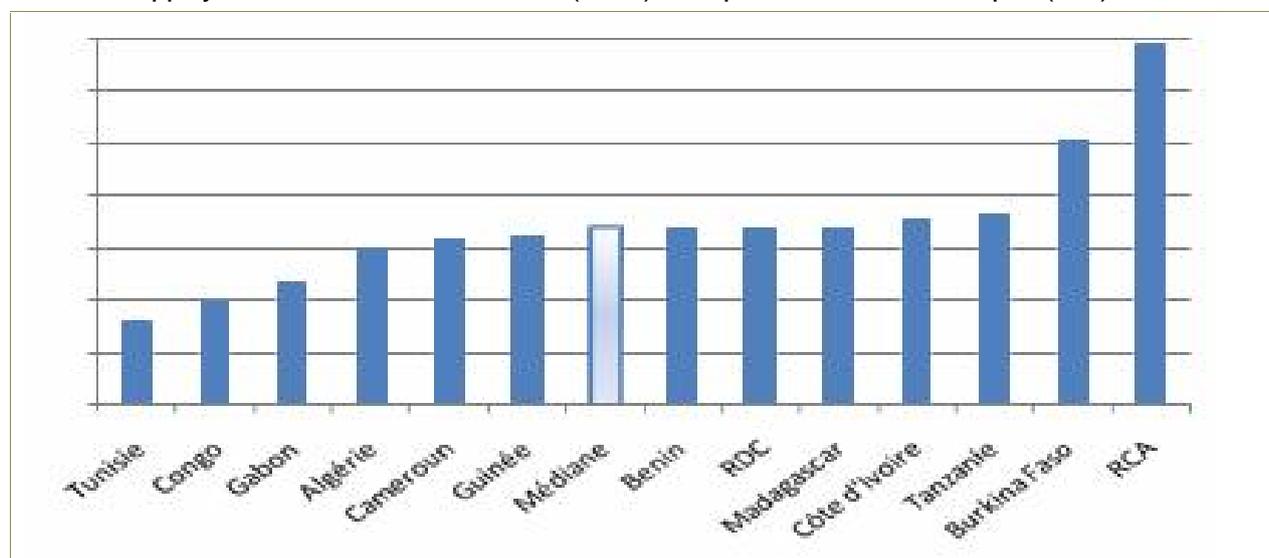


GRAPHIQUE 29 : RATIOS ETUDIANTS-ENSEIGNANTS DANS LE SECTEUR PUBLIC ET COMPARAISON AVEC LE SECTEUR PRIVE LORSQUE C'EST POSSIBLE, ECHANTILLON DE PAYS AFRICAINS, ANNEE 2006 OU PROCHE

Il convient également de noter que les « déficits qualitatifs » en enseignants sont variables selon les institutions d'enseignement supérieur, les établissements/facultés et les filières. En

Tanzanie, par exemple, la proportion d'enseignants de rang magistral varie de 5 à 36% selon l'institution (la valeur moyenne pour l'ensemble du secteur public étant de 18%).

Les données sont insuffisantes pour nous permettre de donner une vision d'ensemble des problèmes quantitatif et qualitatif, en termes d'encadrement des étudiants, auxquels sont confrontées les institutions d'enseignement supérieur du continent. Les données disponibles suggèrent néanmoins que certains pays sont davantage confrontés à une insuffisance d'enseignants de rang magistral (cas de la Tunisie) alors que dans d'autres, le déficit en enseignants apparaît essentiellement au plan quantitatif (cas du Burkina Faso ou de la RCA). Dans de nombreux cas, en revanche, il semble que les besoins en enseignants recouvrent à la fois les dimensions quantitatives et qualitatives (cas de l'Algérie, du Cameroun, du Congo ou de la Guinée). L'existence d'un faible nombre d'enseignants de rang magistral est particulièrement préoccupante dans les pays où nombreux sont les enseignants non titulaires d'un Doctorat. Pour cinq pays dont les données sont disponibles (Burkina Faso, Ethiopie, Guinée, Rwanda et Tanzanie) pour la période la plus récente, on estime que seuls 40% des enseignants, en moyenne, étaient titulaires d'un Doctorat; le chiffre le plus élevé parmi ces cinq pays est obtenu au Burkina (69%) et le plus faible en Ethiopie (9%).



GRAPHIQUE 30 : PROPORTION D' ENSEIGNANTS DE RANG MAGISTRAL DANS L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR PUBLIC DANS 13 PAYS AFRICAINS (ANNEE 2005 OU PROCHE)

## XI.2 Ratio étudiants/enseignant par établissement

Etablissements	Etudiants	Enseignants	Ratio Etudiants/Enseignant
UNA	12968		
USIA	764		
ENS	601		
ESP	496		
ISA	108		
ISCAE	1104		
ISERI	2174		
ISSET	320		
ISPLTI	169		
AN	59		
CSET	174		
<b>TOTAL</b>	<b>18937</b>		

TABLEAU 78: RATIO ETUDIANTS/ENSEIGNANT

## XI.3 Comparaison de ratio étudiants/enseignant en Mauritanie et quelques pays africains <sup>(1)</sup>

Pays	Ratio Etudiants/Enseignant
<b>Mauritanie (2016)</b>	<b>28</b>
<b>Mauritanie (2015)</b>	<b>27,9</b>
<b>Mauritanie (2009)</b>	<b>33,8</b>
<b>Cameroun (2006)</b>	<b>31,2</b>
<b>Tchad (2006)</b>	<b>9,5</b>
<b>Mali (2006)</b>	<b>32,9</b>
<b>Guinée (2006)</b>	<b>29</b>
<b>Burkina Faso (2006)</b>	<b>29</b>
<b>Niger (2006)</b>	<b>10,4</b>

TABLEAU 79: COMPARAISON DE RATIO ETUDIANTS/ENSEIGNANT AVEC QUELQUES PAYS AFRICAIN

<sup>(1)</sup> Source : Concertation Nationale sur l'avenir de l'Enseignement supérieur au Sénégal

### XI.4 Distribution des étudiants dans le supérieur selon les filières dans quelques pays d'Afrique francophone

Pays	Sciences et technologie	Sciences sociales Commerce et Droit	Lettres et sciences humaines	Autres
Mauritanie	29,	37,9	29,5	3,6
Algérie	20,3	38,9	17,5	23,3
Maroc	22,4	53	17,6	7
Cameroun	25,2	64,5	7,7	2,6
Burkina Faso	25,6	53,2	11,5	9,7
Congo	14,2	27,3	33,9	24,6
Guinée	34,2	41,5	11,1	13,2

**TABLEAU 80: DISTRIBUTION DES ETUDIANTS DANS LE SUPERIEUR SELON LES FILIERES DANS QUELQUES PAYS D'AFRIQUE FRANCOPHONE**

## Références et liens

[1]. Annuaire Statistique de l'Enseignement Supérieur Mauritanien 2014/2015	[1]. الدليل الإحصائي للتعليم العالي الموريتاني 2015/2014
[2]. Annuaire Statistique de l'Enseignement Supérieur Mauritanien 2015/2016	[2]. الدليل الإحصائي للتعليم العالي الموريتاني 2016/2015
[3]. Concertation Nationale sur l'avenir de l'Enseignement supérieur au Sénégal	[3]. التشاور الوطني حول مستقبل التعليم العالي في السنغال
[4]. Principaux indicateurs de l'Education, M. Thierry L'airez, Conseiller Régional ISU (exposé dans l'atelier national de validation des données historiques utilisation des cubes OLAP et analyses longitudinales, organisé par MEFS/DSSP Et ISU, Institut de Statistique de l'UNESCO, 17/3/2007)	[4]. Principaux indicateurs de l'Education, M. Thierry L'airez, Conseiller Régional ISU (exposé dans l'atelier national de validation des données historiques utilisation des cubes OLAP et analyses longitudinales, organisé par MEFS/DSSP Et ISU, (Institut de Statistique de l'UNESCO, 17/3/2007
[5]. reformes de l'enseignement supérieure en Afrique : éléments de cadrage Pôle de Dakar (UNESCO-BRED).	[5]. إصلاحات التعليم العالي في إفريقيا: نقاط تأطير قطب دكار (BRED UNESCO)
[6]. RGPH 2013. ONS, Mauritanie	[6]. موريتانيا , 2013.
[7]. Tableau de Bord de l'Enseignement Supérieur Mauritanien 2015/2016	[7]. لوحة قيادة التعليم العاليموريتاني 2016/2015
[8]. <a href="http://www.unesdoc.unesco.org/images/0018/001824/182453f.pdf">www.unesdoc.unesco.org/images/0018/001824/182453f.pdf</a> Construire un tableau de bord pour l'enseignement supérieur, un guide pratique ;	[8]. <a href="http://www.unesdoc.unesco.org/images/0018/001824/182453f.pdf">www.unesdoc.unesco.org/images/0018/001824/182453f.pdf</a> , Construire un tableau de bord pour l'enseignement supérieur, un guide pratique ;
[9]. <a href="http://www.uis.unesco.org/Education/Documents/iscde-2011-fr.pdf">www.uis.unesco.org/Education/Documents/iscde-2011-fr.pdf</a> Classification Internationale Type de L'Education , CITE2011	[9]. <a href="http://www.uis.unesco.org/Education/Documents/iscde-2011-fr.pdf">www.uis.unesco.org/Education/Documents/iscde-2011-fr.pdf</a> Classification Internationale Type de L'Education , CITE2011
[10]. <a href="http://www.unicef.org/education/files/vol1fr.pdf">www.unicef.org/education/files/vol1fr.pdf</a> Guide méthodologique Pour l'analyse sectorielle de l'Education (volume1)	[10]. <a href="http://www.unicef.org/education/files/vol1fr.pdf">www.unicef.org/education/files/vol1fr.pdf</a> Guide méthodologique Pour l'analyse sectorielle de l'Education (volume1)
[11]. <a href="http://www.unicef.org/education/files/vol2fr(3).pdf">www.unicef.org/education/files/vol2fr(3).pdf</a> Guide méthodologique Pour l'analyse sectorielle de l'Education (volume2)	[11]. <a href="http://www.unicef.org/education/files/vol2fr(3).pdf">www.unicef.org/education/files/vol2fr(3).pdf</a> Guide méthodologique Pour l'analyse sectorielle de l'Education (volume2)
[12]. <a href="http://www.uis.unesco.org/Library/Documents/eiguide09-fr.pdf">www.uis.unesco.org/Library/Documents/eiguide09-fr.pdf</a> Indicateurs de l'Education, directives techniques	[12]. <a href="http://www.uis.unesco.org/Library/Documents/eiguide09-fr.pdf">www.uis.unesco.org/Library/Documents/eiguide09-fr.pdf</a> مؤشرات التربية، توجيهات فنية/تقنية
[13]. Etats de lieux de la recherche scientifique dans les établissements de l'Enseignement supérieur 2010-2015/DRSI/MESRS2016	[13]. حالة البحث العلمي في مؤسسات التعليم العالي 2010-2015 مديرية /وزارة التعليم العا 2016
[14]. RESEN Sao-Tome-et-Principe 2014	[14]. RESEN Sao-Tome-et-Principe 2014 .
[15]. Stratégie Nationale de Croissance Accélérée et de Prospérité Partagée 2016-2030 (version provisoire)	[15]. إستراتيجية النمو ال ( ) 2030-2016
[16]. Groupe AFD, cadre d'intervention sectorielle	[16].
[17]. Fiches pays-novembre 2016/CAMPUS France	[17]. Fiches pays-novembre 2016/CAMPUS France